Dosarul nr. 3a-35/24
judecătoria Soroca, sediul central
Judecător O.Jamba

D E C I Z I E
17 octombrie 2024

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți
În componenţa
președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
judecători Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki
grefier Lilia Burlacu

examinând, în ședință publică, cererea de apel declarată de Oficiul Teritorial Soroca a Cancelariei de Stat împotriva hotărîrii judecătoriei Soroca, sediul central din 17.01.2024 în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului Raional Soroca cu privire la anularea deciziei nr.7/26 din 25.08.2023 „ Cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a cîte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus AL.Pușkin și IP Liceul teoretic Visoca

constată:

Argumentele participanților la proces:

La 09 iunie 2023 Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ către Consiliul raional Soroca privind anularea deciziei nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca”, ca fiind ilegală.

În motivarea cererii, Oficiului teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a invocat că la 25 august 2023, Consiliul r. Soroca a adoptat Decizia nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlul de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic „A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic Visoca. Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a notificat decizia sus numită prin notificarea nr. 1304/OT9-139 din 21 septembrie 2023 privind ilegalitatea deciziei nominalizate, solicitând abrogarea actului administrativ.

La 27 septembrie 2023, Consiliului raional Soroca a adoptat decizia nr. 8/17 „cu privire la notificările şi sesizările Oficiului teritorial Soroca al Cancelariei de Stat prin care mențin Decizia nr. 7/26 din 25 august 2023 cu privire la deschiderea, cu titlul de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic „A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic Visoca”. Notează că în conformitate cu prevederile art. 63, art. 64 şi art. 68 alin. (1) şi alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, în temeiul HG nr. 845/2009 cu privire la Oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a efectuat controlul legalităţii deciziei Consiliului r. Soroca nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlul de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic „A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic „Visoca”.

Iar, în rezultatul controlului obligatoriu de legalitate, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a constatat că decizia în cauză este ilegală. Decizia nr. 7/26 din 25

august 2023 este adoptată cu încălcarea prevederilor art. l8 al Legii nr. 436/2006 privind administraţia publică locală şi a pct. 27 şi pct. 28 al Regulamentului privind constituirea şi funcţionarea consiliului raional aprobat prin Decizia Consiliului r. Soroca nr. 2/2 din 10 iulie 2003 cu modificările ulterioare.

În dispoziția de convocare a ședinței consiliului raional nr. 90 din 22 august 2023 nu este inclusă şi nici nu a fost propusă pentru a fi inclusă în ordinea de zi. A mai invocat că, potrivit prevederilor art. 18 al Legii nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, ședința consiliului se desfășoară conform ordinii de zi propuse de primar sau de consilierii care, în condiţiile art. l6, au cerut convocarea lui.

Iar, art. 47 statuează că prevederile prezentei legi referitoare la organizarea şi funcţionarea consiliului local, cu excepţia celor referitoare la competenţe, se aplică, în mod corespunzător, consiliului raional. Modificarea sau completarea ordinii de zi se admite numai la începutul şedinţei şi se efectuează cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, respectându-se prevederile art. 22 alin. (l).

Conform pct. 27 al Regulamentului privind constituirea şi funcţionarea consiliului raional ordinea de zi a şedinţei Consiliului raional cuprinde numărul curent al chestiunii propuse consiliului spre examinare, denumirea chestiunii şi numele raportorului (coraportorii lui). De asemenea, subliniază că în înştiinţarea despre convocarea şedinţei, pe lângă ordinea de zi, data, ora şi locul şedinţei, se indică modul de familiarizare a consilierului cu proiectele de decizii, cu avizele comisiilor de specialitate, cu rapoartele sau informaţiile conducătorilor subdiviziunilor subordonate, cu timpul acordat declaraţiilor politice, întrebărilor, interpelărilor, petiţiilor şi altor probleme care se supun examinării în şedinţa consiliului. Ordinea de zi a şedinţei Consiliului raional se aduce la cunoştinţă locuitorilor prin mass-media sau prin orice alt mijloc de informare.

Iar, pct.28 din Regulamentul sus menţionat stipulează că proiectul ordinii de zi se întocmește la propunerea preşedintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea consiliului în condiţiile art. 20 din Legea privind administraţia publică locală şi se supune aprobării consiliului la începutul şedinţei. Remarcă faptul că, în urma verificării legalităţii actelor administrative adoptate la şedinţa Consiliului r. Soroca din 25 august 2023, s-a depistat că Procesul-verbal nr. 7 al şedinţei extraordinare a Consiliului r. Soroca publicat la 04 septembrie 2023 în Registru de Stat al Actelor Locale nu corespunde realităţii discutate la şedinţă, dovada fiind înregistrarea video a şedinţei disponibile pe linkul: http://euparticip.md/sedinta-ordinara-a-consiliului-raional-soroca-din-25-august-2023/.

Astfel, nerespectarea prevederilor Legii nr. 436/2006 privind administraţia publică locală se sancţionează conform art. 326^1 alin. 4 din Codului contravenţional, pentru includerea în Registrul de stat al actelor locale a unui text care diferă de textul actului aprobat de autoritatea competentă.

Reieșind din cele menţionate și invocând prevederile art. 68 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 278 CPC, art. 189, 196, 206, alin. (1) lit. a), art. 208 alin. (1), art. 211, art. 212, art. 214 alin.(4), 224 Cod administrativ, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a solicitat instanței admiterea acțiunii și anularea deciziei Consiliului raional Soroca nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea,

cu titlul de excepţie, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic „A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic „Visoca”, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 02 noiembrie 2023 s-a dispus atragerea în procesul intentat la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat către Consiliul r. Soroca privind anularea Deciziei nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în Instituția Publică Liceul Teoretic ”Al. Pușkin” și Instituția Publică Liceul Teoretic ”Visoca”, în calitate de terți IP Liceul Teoretic ”Al. Pușkin” și IP Liceul Teoretic ”Visoca”.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 17 ianuarie 2024 s-a admis acţiunea în contencios administrativ înaintată Cancelaria de Stat, oficiul teritorial Soroca către Consiliul r. Soroca privind anularea Deciziei nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca”.

S-a anulat Decizia Consiliul r. Soroca nr. 7/26 din 25 august 2023 ” cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca”.

Solicitarea apelantului:

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, la 07 februarie 2024 Consiliul raional Soroca, prin intermediul poștei electronice, a contestat-o cu apel (nemotivat), solicitând casarea hotărârii judecătoriei Soroca (sediul Central) din 17 ianuarie 2024, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată.

Termenul de declarare a apelului:

Conform art. 231 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art. 232 alin. (1), (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termenul de 30 zile de la data notificării hotărârii motivate.

Copia hotărîrii motivate a fost expediată pîrîtului la data de la 01 aprilie 2024 (f.d.61) iar la data de 11.04.2024 a fost depus apelul motivat, adică în termenul legal.

Argumentele părților:

În motivarea apelului, apelantul a invocat următoarele: preşedintele raionului Soroca conducând-se de prevederile art. 45 alin. (3) din Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală, prin dispoziţia nr. 90 din 22 august 2023 a dispus convocarea şedinţei extraordinare a Consiliului Raional Soroca la 25 august 2023, dispoziţia fiind însoţită de lista proiectelor de decizii propuse spre examinare.

Conform art. 45 al Legii nr. 436/2006 privind administraţia publică locală alin. (3), convocarea consiliului raional se face, prin dispoziţie a preşedintelui raionului, cu cel puţin 10 zile înaintea şedinţelor ordinare şi cu cel puţin 3 zile înaintea celor extraordinare. În temeiul dispoziţiei, fiecărui consilier i se expediază o înştiinţare în care se indică ordinea de zi, data, ora şi locul desfăşurării şedinţei”.

Acest fapt prevede şi pct. 27 din Legea nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea şi funcţionarea consiliilor locale şi raionale şi Regulamentul privind constituirea şi funcţionarea Consiliului raional Soroca, aprobat de Consiliul Raional prin Decizia nr. 2/2 din 10 iulie 2003, cu modificările ulterioare.

Astfel, prin Dispoziţia Preşedintelui raionului Soroca nr.90 din 22 august 2023 şedinţa extraordinară a Consiliului Raional Soroca a fost numai convocată la data de 25 august 2023. Lista proiectelor de decizii propuse spre examinare a fost anexată, în număr de 24 ca consilierii să vie poate cu unele propuneri la ordinea de zi.

La data de 23 august 2023 Direcţia învăţământ a solicitat Preşedintelui raionului să includă în proiectul ordinii de zi şi proiectul de decizie „Cu privire la deschiderea, cu titlu de excepţie, a câte o clasă de a X-a în IP Liceul Teoretic „A.Puşkin şi IP Liceul Teoretic Visoca”.

Consilierii raionali au primit înştiintare cu ordinea de zi propusă spre examinare cu 25 de chestiuni și anume: 24 proiecte de decizii preconizate din start şi 1 proiect de decizie elaborat de Direcţia învăţământ.

La data de 25 august 2023 s-au desfăşurat comisiile de specialitate. Proiectul de decizie „Cu privire la deschiderea, cu titlu de excepţie, a câte o clasă de a X-a în IP Liceul Teoretic „A.Puşkin și IP Liceul Teoretic Visoca” a fost examinat în comisia pentru dezvoltarea socială, cultură, educaţie, sport şi tineret la care a primit aviz pozitiv pentru a fi examinat în cadrul şedinţei Consiliului Raional.

Menționează că în motivarea iniţierii proiectului de decizie s-a ţinut cont de demersurile instituţiilor de învăţământ, nota informativă a Direcţiei învăţământ precum şi faptul că peste o săptămână se începea anul de învăţământ. Poziţia Oficiului teritorial precum că Decizia menţionată este adoptată cu încălcarea prevederilor art. 18 din Legea privind administraţia publică locală, de asemenea este greşită şi neprobată.

Reiterează că, şedinţa a fost convocată prin Dispoziţia Preşedintelui Raionului Soroca nr.90 din 22 august 2023, cu înştiinţarea consilierilor care au primit ordinea de zi cu 25 de chestiuni. Pct. 27 şi 28 al Regulamentului privind constituirea şi funcţionarea consiliului raional, aprobat prin Decizia Consiliului Raional Soroca nr.2/2 din 10 iulie 2003, cu modificările ulterioare prevede expres: „27. Ordinea de zi a şedinţei Consiliului Raional cuprinde numărul curent al chestiunii propuse consiliului spre examinare, denumirea chestiunii şi numele raportorului (coraportorului), în înştiinţarea despre convocarea şedinţei, pe lîngă ordinea de zi, data, ora şi locul şedinţei, se indică modul de familiari zare a consilierului cu proiectele de decizii, cu avizele comisiilor de specialitate, cu rapoartele sau informaţiile conducătorilor subdiviziunilor subordonate, cu timpul acordat declaraţiilor politice, întrebărilor, interpelărilor, petiţiilor şi altor probleme care se supun examinării în şedinţa consiliului. 28. Proiectul ordinii de zi se întocmeşte la propunerea preşedintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea consiliului în condiţiile art. 20 din Legea privind administraţia publică locală şi se supune aprobării consiliului la începutul şedinţei”.

Menționează că, consilierii confirmă faptul că proiectul ordinii de zi au primit cu înştiinţarea în care erau incluse 25 de proiecte de decizii. La începutul şedinţei acest fapt a fost confirmat şi de Preşedintele şedinţei dna Elena Caun, care la a 8 minută şi 33

secundă a înregistrării video a reiterat faptul că în lista proiectelor supuse spre examinare sunt incluse 25 proiecte de decizii. De asemenea, consilierul raional Victor Guţu a confirmat că pe ordinea de zi sunt incluse 25 de întrebări, fapt ce demonstrează înregistrarea video la a 11 minută şi 10 secundă.

Ordinea de zi a şedinţei extraordinare a Consiliului raional a fost aprobată la începutul şedinţei de majoritatea consilierilor prezenţi la şedinţă, la solicitarea consilierului raional Ghenadie Muntean (la 16:35).

Menționează că, Proiectul Ordinii de zi devine Ordinea de zi a unei şedinţe după aprobarea de către consilieri la începutul şedinţei. Pct. 28 al Regulamentului privind constituirea şi funcţionarea consiliului raional, aprobat prin Decizia Consiliului Raional Soroca nr.2/2 din 10 iulie 2003, cu modificările ulterioare prevede expres că, proiectul ordinii de zi se întocmeşte la propunerea preşedintelui raionului sau a consilierilor care au cerut convocarea consiliului în condiţiile art.20 din Legea privind administraţia publică locală şi se supune aprobării consiliului la începutul şedinţei".

La fel, invocă că, poziţia Oficiului teritorial Soroca al Cancelarieie de Stat precum că, decizia nominalizată este adoptată cu încălcarea prevederilor Legii privind administraţia publică locală este neprobată şi neîntemeiată, chiar şi verificând video la care se referă în cererea de chemare în judecată.

Cu referire la procesul verbal nr.7 din 25 august 2023, invocă prevederile art. 101 din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, autorităţile administraţiei publice locale sînt obligate să includă în Registrul de stat al actelor locale: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea; 1^{1}) Actele menţionate la alin. (1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

Astfel, termenul privind includerea deciziilor Consiliului raional Soroca în Registrul de stat al actelor locale, în scopul exercitării controlului de legalitate a fost respectat totalmente.

Articolul 64 alin. (2) din Legea privind administraţia publică locală, prevede că, Procesul-verbal al şedinţei consiliului, avizele comisiei de specialitate şi materialele aferente adoptării deciziei, în scopul exercitării controlului de legalitate al actelor menţionate la alin.(l), se includ în Registrul de stat al actelor locale în termen de 10 zile de la data şedinţei, în modul stabilit de Guvern.

Conform aceluiaşi act normativ, procesele-verbale nu se supun controlului obligatoriu, mai cu seamă în temeiul înregistrării video. Această acţiune a oficiului teritorial, după părerea apelantului este ilegală şi necesită revăzută.

În susținerea cerinţelor sale apelantul face trimitere la prevederile pct.4.5 al HG nr. 618 pentru aprobarea Regulilor de întocmire a documentelor organizatorice şi de dispoziţie şi Instrucţiunii-tip cu privire la ţinerea lucrărilor de secretariat în organele administraţiei publice centrale de specialitate şi ale autoadministrăm locale ale Republicii Moldova: procesul-verbal al şedinţei se întocmeşte de către secretarii organelor respective sau de către persoane însărcinate cu redactarea lor; Consecutivitatea expunerii problemelor discutate trebuie să coincidă cu cea din ordinea de zi. Structura şi consecutivitatea expunerii chestiunilor a fost respectată în tocmai în procesul verbal.

Prin referința depusă la cererea de apel intimatul Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a solicitat respingerea apelului, cu menținerea fără modificări a hotărârii contestate. În susținerea poziției sale a invocat argumentele expuse în cererea de chemare în judecată.

În ședința instanței de apel reprezentantul intimatului Oficiului teritorial Soroca al Cancelariei de Stat Celac Larisa a solicitat respingerea cererii de apel cu menținerea hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 17.01.2024.

Apelantul Consiliul raional Soroca nu s-a prezentat, procedura citării legale a fost respectată.

Totodată, apelantul prin cererea din 02.10.2024 a solicitat amânarea examinării cauzei pe motiv că reprezentanții Consiliului raional Soroca se află în imposibilitate de a se prezenta în legătură cu degrevarea la alegerile prezidențiale din 20.10.2024.

Colegiul civil a considerat cererea ca neîntemeiată, având în vedere că Consiliul raional Soroca are mai mulți angajați, și pentru a nu tergiversa examinarea prezentei cauzei a dispus examinarea în lipsa apelantului.

În conformitate cu art. 239 alin. (2) Cod administrativ, participanţii la proces se citează. În citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. *Neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică instanţa de apel să decidă în privinţa apelului*.

Aprecierea instanței de apel:

Potrivit prevederilor art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin.(1), (3) Cod administrativ, (1) instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.240 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărîrea primei instanțe și emite o nouă decizie.

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei. Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligația instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele

care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (Hirro Balani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis v. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239 – 241 Cod de procedură civilă, constată că aceasta urmează a fi casată or, instanţa de fond nu a constatat circumstanţele cauzei și nu a aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie:

La data de la 25 august 2023, Consiliului r. Soroca a adoptat Decizia nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea, cu titlul de excepție, a câte o clasă a X-a în Instituţia Publică Liceul Teoretic ”A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic Visoca”.

Conform art. 68 alin. (1) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administaţia publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorităţii locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială. Aliniatul (2) lit. a) al aceluiaşi articol din Legea nr. 436-XVI prevede: oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale - în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; (3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. (4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii
autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a notificat decizia sus numită prin notificarea nr. l304/OT9-139 din 21 septembrie 2023 privind ilegalitatea deciziei nominalizate, solicitând abrogarea actului administrativ.

La 27 septembrie 2023, Consiliului r. Soroca a adoptat decizia nr. 8/17 ”cu privire la notificările şi sesizările Oficiului teritorial Soroca al Cancelariei de Stat prin care mențin Decizia nr. 7/26 din 25 august 2023 cu privire la deschiderea, cu titlul de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic ”A. Puşkin” şi IP Liceul Teoretic Visoca”.

La data de 09 iunie 2023 Cancelaria de Stat, Oficiul teritorial Soroca a înaintat cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ către Consiliul r. Soroca privind anularea Deciziei nr. 7/26 din 25 august 2023 ”cu privire la deschiderea,

cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca”, ca fiind ilegală.

Prin hotărîrea judecătoriei Soroca din 17.01.2024 acțiunea a fost admisă.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a reținut că proiectul de decizie nu a fost inclus inițial, prin dispoziția nr. 90 din 22 august 2023, în ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului r. Soroca din data de 25 august 2023, și acesta, respectiv, nu a fost expediat consilierilor cu materialele justificative pentru studiere și adoptare a poziției de vot.

Suplimentar, pe lângă încălcarea prevederilor de includere a proiectului de decizie în lista ordinii de zi și familiarizarea corespunzătoare cu aceasta a consilierilor, pârâtul, Consiliul r. Soroca, a realizat în mod vicios procedura de adăugare a acestuia prin modificarea sau completarea ordinii de zi la începutul ședinței or, potrivit prevederilor art. 48 al Legii privind administrarea publică locală, modificarea sau completarea ordinii de zi se admite numai la începutul ședinței şi se efectuează cu votul majorității consilierilor prezenți, iar studiind conținutul procesului-verbal al ședinței extraordinare al Consiliului r. Soroca din 25 august 2023, instanța de judecată constată că examinarea proiectului de Decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” nu a fost propus pentru a fi inclus în ordinea de zi în cadrul ședinței. Astfel, instanța a conchis că proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” nu a fost inclus inițial în ordinea de zi, și nici nu a fost propus, pentru includere, la modificarea ordinii de zi, astfel au fost încălcate prevederile legale de adoptare a actului administrativ contestat.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți consideră că concluzia instanței de fond contravine materialelor cauzei și normelor de drept material.

Conform prevederilor art.225 al.2 Cod administrativ verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Art.16 al.1 Cod administrativ prevede că dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci cînd aplică o dispoziție legală iar art.137 al.1 prevede că în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

În conformitate cu prevederile art. 45 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, consiliul raional se întrunește în ședințe ordinare o dată la 3 luni. Consiliul raional se poate întruni în şedinţă extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea preşedintelui raionului sau a cel puţin o treime din numărul consilierilor aleşi. Convocarea consiliului raional se face, prin dispoziţie a preşedintelui raionului, cu cel puţin 10 zile înaintea şedinţelor ordinare şi cu

cel puţin 3 zile înaintea celor extraordinare. În temeiul dispoziţiei, fiecărui consilier i se expediază o înștiințare în care se indică ordinea de zi, data, ora şi locul desfăşurării şedinţei. Înștiinţarea este semnată de secretarul consiliului raional.

Astfel, prin dispoziția nr.90 din 22 august 2023 președintele Raionului Soroca a dispus convocarea ședinței extraordinare a Consiliului raional Soroca pentru data de 25.08.2023, dispoziția fiind însoțită de lista proiectelor de decizii propuse spre examinare. În lista proiectelor de decizii propuse spre examinare la ședința extraordinară a Consiliului r. Soroca din data de 25 august 2023 proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” nu se regăsește. (f.d.39-40).

La data de 23.08.2023 consilierii au fost înștiințați despre convocarea ședinței consiliului raional Soroca și li sa expediat lista proiectelor de decizii propuse spre examinare, unde la nr.25 figurează 2023 proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” (f.d.71-74).

Pînă la includerea în ordinea de zi a ședinței consiliului raional Soroca, proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” (f.d.71-74) a fost consultat public și discutat în comisia de specialitate.

Conform prevederilor art.47 a Legii privind administrația publică locală prevederile prezentei legi referitoare la organizarea şi funcţionarea consiliului local, cu excepţia celor referitoare la competenţe, se aplică, în mod corespunzător, consiliului raional.

Art. 18 a aceleiași legi prevede că (1) sedinţa consiliului se desfăşoară conform ordinii de zi propuse de primar sau de consilierii care, în condiţiile art.16, au cerut convocarea lui.

(2) Modificarea sau completarea ordinii de zi se admite numai la începutul şedinţei şi se efectuează cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, respectîndu-se prevederile art.22 alin.(1).

Reieșind din procesul verbal al ședinței consiliului raional Soroca din 25.08.2023 și din înregistrările video a ședinței disponibile pe linkul: http://euparticip.md/sedinta-ordinara-a-consiliului-raionalsoroca-din-25-august-2023/, la începutul ședinței, a fost supusă aprobării ordinea de zi cu 25 de proiecte de decizii, inclusiv proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” (f.d.75). Ordinea de zi a fost modificată, însă modificările nu au vizat proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” și nici un consilier nu a obiectat privitor la includerea în ordinea de zi a proiectului de decizie dat. Ulterior, pentru adoptarea deciziei, au votat majoritatea consilierilor.

În cazul în care proiectul de decizie nr. 7/26 cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus ”Al. Pușkin” și IP Liceul teoretic ”Visoca” a fost inclus în ordinea de zi a ședinței consiliului raional Soroca, a fost votat de

consilieri la începutul ședinței, a fost examinat în fond, este neîntemeiat argumentul cererii de chemare în judecată că la emiterea actului contestat a fost încălcată procedura stabilită prin lege și anume că a fost examinat un proiect de decizie care inițial nu a fost inclus în ordinea de zi iar ulterior nu a fost inclus în ordinea de zi a ședinței ca rezultat al modificării ordinii de zi la începutul ședinței.

Conform art.224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În contextul celor menționate supra, Colegiul civil conchide că acțiunea în contencios administrativ formulată de Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat este neîntemeiată, iar prima instanță eronat a ajuns la concluzia de a admite pretențiile reclamantului privind anularea deciziei Consiliului raional Soroca nr. 7/26 din 25 august 2023, cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a câte o clasă a X-a în IP Liceul Teoretic rus „Al. Pușkin” și IP Liceul Teoretic „Visoca”.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră necesar de a casa integral hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 17 ianuarie 2024, cu emiterea unei noi decizii, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ se va respinge.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Casează integral hotărîrea judecătoriei Soroca, sediul central din 17.01.2024 în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului Raional Soroca cu privire la anularea deciziei nr.7/26 din 25.08.2023 „ Cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a cîte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus AL.Pușkin și IP Liceul teoretic Visoca cu emiterea unei decizii noi prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului Raional Soroca cu privire la anularea deciziei nr.7/26 din 25.08.2023 „ Cu privire la deschiderea, cu titlu de excepție, a cîte o clasă a X-a în IP Liceul teoretic rus AL.Pușkin și IP Liceul teoretic Visoca se respinge.

Decizia este definitivă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz

Judecători Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki