Dosarul nr.21r-2654/23 Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
1-22037034-02-21r-09112023 Judecător Alina Gorceac

D E C I Z I E
În numele legii

06 decembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac
Judecători: Ghenadie Lîsîi și Ghenadie Morozan

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără participarea părților în proces/, recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Sorocean Nicolae împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 28 septembrie 2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea avocatului Vasile Bobeica în interesele condamnatului Penitenciarului nr. 4, Cricova mun. Chişinău, Sorocean Nicolae privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod Penal RM.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

La 17 data de martie 2022, în adresa Judecătoriei Chisinău a parvenit spre examinare cererea depusă de avocatul Vasile Bobeica în interesele condamnatului Sorocean Nicolae, cu privire la liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanei grav bolnave (art. 95 Codul Penal al Republicii Moldova).

În susţinerea cererii avocatul a indicat că, condamnatul Sorocean Nicolae îşi ispăşeşte pedeapsa în penitenciarul nr. 4 Cricova. Fiind solicitată examinarea posibilităţii aplicării prevederilor art. 95 Cod penal în privinţa numitului, a fost emis răspunsul nr. 7/B-3770 din 25.01.2022 prin care s-a menţionat că, luând în consideraţie datele anamnestice, clinice, paraclinice şi de laborator ale deţinutului Sorocean Nicolae, s-a stabilit că diagnosticul ultimului la moment nu corespunde bolilor somatice care constituie temeiul prezentării condamnaţilor gravi bolnavi pentru liberarea de la executarea pedepsei în conformitate cu Regulamentul cu privire la modelul de prezentare a condamnaţilor grav bolnavi pentru liberarea de

la executarea pedepsei, aprobat prin Ordinul ministrului justiţiei nr. 331 din 06 septembrie 2006, este necesar instalarea grupei clinice IV.

Nefiind de acord cu răspunsul oferit de ANP, apărătorul condamnatului l-a apreciat ca fiind unul formal, fără indicarea concretă a condiţiilor care exclud pct. 2.2.8 din Regulament, astfel la data de 13.01.2022 a solicitat de IMS Oncologie prezentarea documentelor medicale pentru evaluarea sănătăţii pacientului Sorocean Nicolae de la momentul îmbolnăvirii acestuia.

Urmare, la data de 14.03.2022 a fost întocmit raportul de expertiză extrajudiciară nr. 202204X0030 de către experţii Cuvşinov Ion, Sergiu Tighineanu şi Chiril Corbu, în baza documentelor prezentate de IMS Oncologie, fiind formulată următoarea concluzie: 1) Conform datelor din copiile autentificate ale documentelor medicale prezentate, cet. Sorocean Nicolae, a fost diagnosticat pentru prima dată cu maladia "Limgom Hodgkin", formă de scleroză nodulară cu afectarea ganglionilor limfatici auxiliari, mediastinali şi component tumoros în regiunea sternului din dreapta, stadiul IV A, în luna mai anul 2007.

Ulterior se atestă progresarea maladiei cu afectarea sistemului extralimfatic şi anume - a măduvei osoase, manifestată prin sindromul mielodisplazic, fapt confirmat prin rezultatele investigaţiilor imunohitochimice, care au fost efectuate în perioada 22.09-26.10.2021. 2) Maladia de care suferă cet. Sorocean N - Limgomul Hodgkin reprezintă o formă a granumatulozei - cancer celular limfatic, care reieşind din evoluţia clinică a bolii, se încadrează în prevederile pct. 2.2.8 al Anexei nr. 2 la Regulamentul cu privire la modul de prezentare pentru liberare de la executarea pedepsei a condamnaţilor grav bolnavi, aprobat prin ordinul MJ nr. 331 din 06.09.2006. 6. Pentru motivele redate supra, apărătorul condamnatului a solicitat admiterea cererii, şi respectiv aplicarea în privinţa condamnatului Sorocean Nicolae a prevederilor art. 95 alin. (2) Cod penal, în legătură cu starea de sănătate gravă a ultimului.

Prin încheierea Judecătoriei Chisinău, sediul Ciocana din 13 mai 2022, a fost admis cererea avocatului Vasile Bobeica, depusă în interesele condamnatului Sorocean Nicolae, cu privire la liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanei grav bolnave (în temeiul art. 95 Codul Penal al Republicii Moldova). S-a liberat condamnatul Sorocean Nicolae, de pedeapsa închisorii, stabilită definitiv pe un termen de 8 ani, înainte de termenul rămas neexecutat - 4 (patru) ani 08 (opt) luni 30 (treizeci) zile, din momentul prezentării încheierii instituţiei penitenciare. Potrivit art. 95 alin. (4) Cod penal, persoanele menţionate la alin.(1) şi (2), în cazul însănătoşirii lor, pot fi supuse pedepsei dacă nu au expirat termenele prescripţiei prevăzute la art. 60 şi 97. Schimbarea liberării condiţionate a persoanelor menţionate la alin.(1) şi (2) cu executarea pedepsei în penitenciar se efectuează la demersul reprezentantului organului care pune în executare sentinţa, în baza unui control efectuat cel puţin o dată la 12 luni.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chisinău din 16.01.2023 a fost admis recursul declarat reprezentantului Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, Falcă Anatolie, casată încheierea Judecătoriei Chisinău, sediul Ciocana din 13 mai 2022 si remisă cauza la rejudecare în aceiaşi instanţă în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 28 septembrie 2023, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea avocatului Vasile Bobeica în interesele condamnatului Penitenciarului nr. 4, Cricova mun. Chişinău, Sorocean Nicolae privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod Penal RM.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Sorocean Nicolae a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisa cererea avocatului Bobeica Vasile in interesele condamnatului Penitenciarului nr.4 Cricova mun.Chisinau, Sorocean Nicolae privind liberarea de la executarea pedepsei in temeiul art.95 Cod Penal.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- condamnatul a depus cerere la Comisia Medicala a departamentului prin intermediul avocatului si la 25.01.2022 sub nr.7/B-3770 a primit răspuns în forma de refuz, motivând ca diagnosticul stabilit la moment nu corespunde bolilor somatice, pentru aplicarea art.95 Cod Penal al RM . Prin acest răspuns a fost informaţi ca condamnatul va fi transferat in cadrul spitalului penitenciar pentru investigaţii si stabilirea diagnosticului clinic definitiv adică este necesar instalarea grupei clinice IV . Cererea adresata ANP a fost depusa la data de 29.12.2021, încheierea Judecătoriei pentru aplicarea art.95 a fost pronunţata la 19.05.2022 pe perioada de aproximativ 5 luni, obligaţiile luate de către ANP prin răspunsul din 25.01.2022 nu au fost îndeplinite, motivul nefiind cunoscut. Pacientul a refuzat internarea in spital pentru a vedea daca se mcadreaza m grupul IV, dat fiind ca condamnatul făcuse cunoştinţa cu rezultatele expertizei din 16.03.2021.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părţilor la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recursuri invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 3) Cod de Procedură Penală RM, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu

privire la liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave (art.95 din Codul penal).

Art. 470 alin. (1) Cod de Procedură Penală RM prevede că, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art. 469 alin.(1) pct.1) - 4), 6)-16), 171) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (2), (5) Cod de Procedură Penală RM, temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct. 1), 2), 4)-7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2), condamnatul înaintează cererea în instanţa de judecată doar dacă a fost refuzat în condiţiile art.266 alin.(3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) poate declara demers şi procurorul. Chestiunea specificată la art.469 alin.(1) pct.14) se va soluţiona cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată. La repartizarea spre judecare a demersului instituţiei penitenciare privind soluţionarea chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), judecătorul de instrucţie, în termen de cel mult 3 zile, numeşte din oficiu expertiza judiciară psihiatrică legală sau medico-legală. Chestiunea prevăzută în art.469 alin.(1) pct.3) se soluţionează în baza raportului expertizei judiciare psihiatrice legale sau medico-legale numite de către instanţa de judecată, cu participarea obligatorie a expertului judiciar. Şedinţa de judecată va începe în cel mult 10 zile de la data recepţionării raportorului de expertiză judiciară. Termenul maxim de soluţionare a demersului instituţiei penitenciare este de o lună, care curge din data recepţionării raportului de expertiză judiciară de către instanţa de judecată. Chestiunile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.13) se soluţionează în baza avizului instituţiei medicale, iar la solicitarea instanţei de judecată, cu participarea reprezentantului comisiei medicale care a dat concluzia.

În conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1), (2) Cod de Executare RM liberarea de la executarea pedepsei din cauza bolii, în temeiul art. 95 din Codul penal, se dispune de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află instituţia sau organul care asigură executarea pedepsei. Demersul instituţiei sau organului care asigură executarea pedepsei, împreună cu raportul medical şi dosarul personal al condamnatului, se depune în termen de 5 zile de la data constatării bolii.

Potrivit pct. 9 al Hotărîrii Plenului Curţii Supreme de Justiţie a RM nr. 6 din 14.11.2008 cu privire la ”practica aplicării unor prevederi ce reglementează punerea in executare a hotaririlor judecatoresti cu caracter penal", în cazul examinării demersului de liberare de la executarea pedepsei conform alin. (2) art. 95 CP, instanţa de judecată trebuie să verifice dacă boala gravă se află în Lista bolilor care constituie temei de liberare a condamnaţilor de pedeapsă aprobată prin

ordinul Ministrului Sănătăţii şi ordinul Ministrului Justiţiei al RM. Soluţionarea chestiunii se efectuează în baza raportului expertizei medico-legale numite de instanţă, care să ofere răspunsul dacă boala este gravă, cînd persoana s-a îmbolnăvit de această boală, dacă boala împiedică sau nu executarea în continuare a pedepsei de către condamnat.

Astfel, reieşind din prevederile legale nominalizate mai sus, instanţa de recurs reţine că cadrul legal al Codului de procedură penală nu prevede dreptul si posibilitatea adresării avocatului s-au condamnatului în instanţa de judecată pentru soluţionarea unor astfel de chestiuni la punerea în executare a pedepsei. Or, anume comisia medicală a Penitenciarului nr. 4 Cricova mun. Chişinău, urmează să examineze cererea în condiţiile art. 95 CP RM, 271 Cod de Executare şi prin hotărîre motivată să se expună asupra cererii condamnatului referitor la înaintarea unui demers în instanţa de judecată sau nu.

În susţinerea concluziilor menţionate, instanţa de recurs reţine că, judecătorul de instrucţie este abilitat cu dreptul de a examina numai demersul administraţiei instituţiei penitenciare în care se deţine persoana condamnată. Or, chestiunea prevăzută în art.469 alin.(1) pct.3) se soluţionează în baza raportului expertizei judiciare psihiatrice legale sau medico-legale numite de către instanţa de judecată, cu participarea obligatorie a expertului judiciar, urmare a repartizării demersului adresat în condiţiile art. 471 alin. (5) Cod de Procedură Penală RM.

Totodată, instanţa de recurs ţine cont de secţiunea a 2-a a Regulamentului cu privire la modul de prezentare a condamnaţilor grav bolnavi pentru liberarea de la executarea pedepsei, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiţiei nr. 331/2006 din care urmează că, depistarea condamnaţilor grav bolnavi se efectuează de către medicii din penitenciare cu spitalizarea lor ulterioară în Spitalele penitenciare. Spitalele penitenciare asigură examinarea, stabilirea diagnosticului şi tratamentul condamnaţilor. În cazul în care medicul curant constată că maladia somatică a condamnatului este apreciată ca fiind gravă, solicită examinarea condamnatului de către Comisia Medico- Consultativă a spitalului penitenciar, componenta căreia se aprobă prin ordinul şefului spitalului penitenciar. Comisia Medico-Consultativă a spitalului penitenciar apreciază diagnosticul definitiv stabilit şi în cazul în care constată că maladia condamnatului este inclusă în anexa nr. 2 la prezentul Regulament decide asupra prezentării concluziilor Comisiei Medicale Speciale a Departamentului Instituţiilor Penitenciare (în continuare Comisia Medicală Specială). Examinarea şi stabilirea diagnosticului definitiv pentru constatarea unei boli psihice se efectuează de către Comisia Medicală Psihiatrică, care în cazul în care constată că maladia psihică a condamnatului este inclusă în anexa nr. 1 la prezentul Regulament decide asupra prezentării concluziilor Comisiei Medicale Speciale. Comisia Medicală Psihiatrică este compusă din cel puţin trei medici

psihiatri, iar componenţa nominală a acesteia se aprobă prin ordinul Directorului General al Departamentului Instituţiilor Penitenciare.

Pentru fiecare condamnat prezentat spre examinare Comisiei Medicale Speciale serviciile de securitate ale spitalelor penitenciare vor întocmi o notă privind lipsa obiecţiilor la prezentarea pentru liberare de la executarea pedepsei, care împreună cu concluzia comisiilor medico-consultative sau psihiatrice, în cel mai scurt termen, urmează a fi prezentate pentru examinare Comisiei Medicale Speciale. Comisia Medicală Specială examinează condamnaţii grav bolnavi şi documentaţia medicală, verifică autenticitatea datelor clinice şi paraclinice prezentate, temeinicia şi corectitudinea diagnosticului definitiv stabilit, corespunderea acestuia «Listelor bolilor ce permit liberarea de la executarea pedepsei», precum şi întocmeşte raportul medical care urmează a fi prezentat instanţei de judecată.

În cazul bolilor somatice grave, raportul Comisiei Medicale Speciale privind prezentarea condamnaţilor grav bolnavi pentru liberare de la executarea pedepsei, v-a cuprinde: diagnosticul definitiv, constatarea că debutul maladiei a survenit după săvârşirea infracţiunii, sau în timpul executării pedepsei, gravitatea maladiei, constatarea că maladia este inclusă în «Lista bolilor somatice, care constituie temeiul prezentării condamnaţilor gravi bolnavi pentru liberarea de la executarea pedepsei» (anexa nr. 2 la prezentul Regulament), precum şi concluzia privind faptul că maladia respectivă împiedică executarea pedepsei.

În raport cu cele menţionate mai sus, se atestă că condamnatul Sorocean Nicolae a refuzat să fie internat în spitalul penitenciar pentru ai fi stabilit diagnosticul şi să se constate că maladia somatică a condamnatului este apreciată ca fiind gravă, pentru a dispune înaintarea unui demers în instanţa de judecată în condiţiile art. 95 alin. (1) Cod Penal RM, astfel că cererea avocatului urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Sorocean Nicolae şi a menţine încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 28 septembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Sorocean Nicolae și menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 28 septembrie 2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea avocatului Vasile Bobeica în interesele condamnatului

Penitenciarului nr. 4, Cricova mun. Chişinău, Sorocean Nicolae privind liberarea de la executarea pedepsei în temeiul art. 95 Cod Penal RM.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac

Judecători: Ghenadie Lîsîi

Ghenadie Morozan