Dosar nr. 4-89/2025
PIGD 4-25107329-09-4-29072025

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

20 august 2025 **orașul *****

Judecătoria Bălți (sediul ***)**
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș

examinând în ședință publică cauza contravenţională intentată în privința:

Morari Maria, a.n.*****, IDNP *****, dom. în r-nul *****, sat. *****.

în temeiul art. 63 alin. (2) Cod Contravențional al R. Moldova

cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 29 iulie 2025 până la 20 august 2025.

a c o n s t a t a t:

La 11.07.2025, ora 00:09 în sat. *****, r-nul *****, minorul ***** a.n. ***** conducea automobilul de model ***** cu nr. de înmatriculare ***** fără a avea dreptul de a conduce.

Drept urmare, la data de 14 iulie 2025 de către agentul constatator Curuliuc Petru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 *****în privința Morari Maria în baza art. 63 alin. (2) Cod Contravențional al R. Moldova și la remis în instanța de judecată pentru a fi examinat în fond conform competenței.

Agentul constatator Curuliuc Petru, angajat al DP Nord, a declarat că vina persoanei s-a dovedit integral prin probele acumulate la dosar, solicitând sancționarea acesteia cu amendă minimă.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Morari Maria în ședința judiciară a recunoscut vina s-a căit sincer și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime minimă.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui Morari Maria în faptele imputate.

În sensul art. 395 alin. (1) pct.1) lit. b) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și cauzele contravenţionale prevăzute la art. 61, 63–66, 316–318[1], 320, 336.

Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4) și (5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la articolele 63–65 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la articolele 63–65 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Vina contravenientului Morari Maria este dovedită integral prin materialele cauzei contravenționale, cercetate în ședință judiciară, după cum urmează:

- informație despre înregistrarea contravenției din 11.07.2025, potrivit căruia la 11.07.2025 ora 09.00 a fost primită informația telefonică 112 de la Dispeceratul Zonal potrivit căruia la data de 11.07.2025 ora 00.09 în sat. ***** r-nul ***** conducătoarea a/m de model ***** cu n/î ***** conducea fără permis de conducere. (f.d.6);

- proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 11.07.2025 acțiune efectuată în prezența cet. Morari Maria și planșele-foto fiind vizibil automobilul de model ***** cu n/î *****. (f.d. 9-10);

- raportul S.S.S. al Serviciului Patrulare, Curuliuc Petru relatează circumstanțele cazului și anume la 11.07.2025 fiind implicat în serviciu a primit informație telefonică precum că în sat. ***** r-nul ***** conducătorul automobilului de model ***** conduce fără permis de conducere. Deplasându-se la fața locului la volanul automobilului menționat se afla minorul ***** a.n.*****. (f.d.11)

- procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****din 14.07.2025 întocmit în prezența făptuitorului Morari Maria, neavând careva obiecții. (f.d.5)

- precum și alte probe ale cauzei contravenționale, care confirmă vinovăția lui Morari Maria de faptele imputate.

Verificând pertinenţa şi veridicitatea probelor, instanța consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăţia lui Morari Maria de comiterea contravenției imputate, lipsind careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate, astfel încât acesta nu şi-a îndeplinit obligaţia de întreţinere, educare şi supraveghere continuă a copilului minor a acestuia, or prin exercitarea drepturilor şi îndatoririlor părinteşti presupune o relaţie continuă, prezenţa constantă a părinţilor lângă copii, pentru a se evita eventuale situaţii de survenire a circumstanţelor socialmente periculoase.

Instanţa relevă că în conformitate cu Legea Supremă a Republicii Moldova, familia este reglementată ca fiind elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Totodată, legea impune şi faptul că Familia la rândul său, are obligaţiunea de a asigura creşterea, educaţia, instruirea copiilor şi supravegherea acestora.

În acelaşi context, Codul Familiei instituie faţă de părinţi obligaţiunea de întreţinere a copiilor, reglementând condiţiile în care există o asemenea responsabilitate.

Astfel, în conformitate cu dispoziţiile art. 60 Codul familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi educe şi să întreţină copiii, să poartă răspundere pentru dezvoltarea lor fizică, intelectuală şi spirituală, inclusiv să nu admită careva acţiuni de lăsare pe o perioadă îndelungată fără supraveghere.

Prin urmare în cadrul şedinţei de judecată a fost reconstruită ideologic situaţia de fapt, stabilindu-se în concret că minorul ***** a.n.*****, fiind lăsat fără supraveghere, a săvârşit o faptă socialmente periculoasă (conducerea unui vehicul fără a deține dreptul de a conduce), astfel se constată îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare și instruire a minorului prin faptul că acestuia nu i s-a explicat convingător despre regulile și normele de comportare unanim recunoscute, fiind necesar sancționarea părintelui întru sporirea vigilenţei din partea făptuitorului asupra copilului, pentru a-l proteja de pericole și a evita pe viitor asemenea evenimente precum și a preîntâmpina comportamentul infracțional al minorului.

Creşterea copilului minor implică dreptul şi îndatorirea de a exercita îndrumarea şi continua supraveghere a acestuia. Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului atrage sancţiune corespunzătoare, în condiţiile în care, acestea constituie culpa părintelui responsabil de aceste obligaţii.

Obligaţia de a asigura sănătatea şi dezvoltarea fizică a copilului este dublu dimensionată. Ea este pe de o parte, obligaţie pozitivă, de a face şi presupune asistenţa continuă a tuturor trebuinţelor copilului în conformitate cu particularităţile stadiului de dezvoltare şi nevoile speciale ale copilului.

Pe de altă parte ea reprezintă o obligaţie negativă, de a nu face care se referă la protecţia copilului împotriva neglijenţei, a unor practici care ar putea dăuna sănătăţii copilului. De asemenea aici se încadrează şi obligaţia de a nu lăsa copilul fără supraveghere, obligaţie ce nu trebuie interpretată numai în sensul satisfacerii unor trebuinţe de ordin bio-fiziologic ale copilului.

Îndatoririle lui Morari Maria în cauza dedusă judecăţii, reflectă explicit interferenţa dimensiunilor dezvoltării minorului cu preocuparea de a se asigura că în orice moment copilul minor este protejat de orice şi i-ar putea periclita sănătatea, integritatea fizică, psihică şi morală, precum şi de întreprinderea acţiunilor de supraveghere, or evitarea vagabondajului, sau lipsa de la domiciliu. Totodată, aceasta

impune şi respectarea cerinţelor în vederea asigurării executării corespunzătoare a obligaţiilor privind educarea, întreţinerea şi instruirea minorului.

Astfel, instanţa de judecată determină corect încadrarea juridică a contravenţiei comise de către Morari Maria în baza art. 63 alin. (2) Cod contravenţional al RM, după indicii calificativi: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, ca urmare a săvîrşirii unei fapte socialmente periculoase, iar prin admiterea unor astfel de încălcări este prevăzută sancţiunea cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În speţă, referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 14.07.2025 întocmit în privinţa lui Morari Maria, instanţa indică existenţa informaţiilor esenţiale necesare stabilirii faptei contravenţionale, inclusive date referitoare la ziua şi împrejurările de comitere, precum şi împrejurările relevante – şi anume maniera în care părintele nu şi-ar fi exercitat obligaţia de supraveghere şi educare a minorului.

Or, sub aspectul legalității, analizând modul de întocmire a procesului-verbal, instanța reține că aceste respectă dispozițiile imperative ale legii, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de nulitate prevăzute de Codul contravențional. Mai mult, procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privinţa făptuitorului a fost întocmit în prezența acestuia, faptul dat fiind consemnat prin semnătura ultimului, respectiv acesta cunoaște că în privința sa a fost întocmit proces-verbal contravențional, iar în momentul întocmirii procesului verbal careva obiecții nu a înaintat, fapt a cărui semnificaţie nu poate fi decât aceea a acordului cu privire la menţiunile consemnate în procesul verbal cu privire la contravenţie. Cum săvârşirea contravenției şi vinovăţia contravenientului au fost dovedite, instanţa urmează să dispună sancționarea acestuia proporţional gradului de pericol social al faptei comise şi periculozităţii acestei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 Cod Contravențional al R. Moldova, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 Cod Contravențional al R. Moldova, de personalitatea contravenientului, care anterior nu a fost atras la răspundere penală sau contravențională, recunoașterea vinei, de gravitatea faptei ce i se impută și consecințele acesteia, aflarea la întreținere a copiilor minori, considerând oportună aplicarea pedepsei minime sub formă de amendă.

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe agravante pe cauză nefiind constatate.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica Mariei Morari că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la

cunoștință a hotărîrii și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 460, 462 Cod Contravențional al R. Moldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaște vinovată Morari Maria de comiterea contravenției prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod Contravențional al R. Moldova și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică lui Morari Maria dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul *****.

Preşedinte de şedinţă,
judecător / Hristina Craveț