Dosarul nr. 4-24049769-28-4-07052024
nr. manual 4-91/2024

H O T Ă R Â R E

05 iunie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Cordun Vasile
cu participarea traducătorului Chicaroș Maria,
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Eșanu Ruslan, născut la *****, cod personal *****, originar din s. *****, r-nul Ungheni și dom. or. *****, str. ***** *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Eșanu Ruslan la data de 12.07.2023 aproximativ la orele 22 [15] în or. *****, str. ***** *****, r-nul Briceni, în urma relațiilor de conflict a agresat-o fizic pe concubina sa Drobot Angela.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții nr. MAI06 244230 din 25.04.2024, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată.

În ședința de judecată contravenientul Eșanu Ruslan, vina a recunoscut și a solicitat o pedeapsă non privativă de libertate.

Agentul constatator Gudumac Ion în ședința de judecată fiind legal citat și înștiințat despre data, locul și ora petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

Victima Drobot Angela, în ședința de judecată a lăsat examinarea cauzei la discreția instanței.

În conformitate cu art. 447[1] alin. (4) Cod contravențional prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie.

În conformitate cu art. 447[1] alin. (5) Cod contravențional absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție S/N MAI06 244230 din 25.04.2024, întocmit în privința lui Eșanu Ruslan, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Eșanu Ruslan sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al RM.

Conform art. 78[1] Cod contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Eșanu Ruslan şi anume fapta prevăzută la art. 78[1] Cod contravențional, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Vinovăția lui Eșanu Ruslan în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- raport R-2 nr. 1838 din 12.07.2023 (f.d. 5);
- proces-verbal de primire a plângerii (f.d. 6);
- proces-verbal de audiere a lui Drobot Angela din 10.07.2024 (f.d. 7);
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 12.07.2024 (f.d. 10);
- ordin de restricție de urgență îm privința lui Eșanu Ruslan (f.d. 13);
- raport de constatare din 13.07.2023 (f.d. 15);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 244230 din 25.04.2024 (f.d. 20).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Eșanu Ruslan a comis contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod contravenţional – adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 244230 din 25.04.2024 întocmit în privința lui Eșanu Ruslan învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Eșanu Ruslan, s-a prezentat în ședința de judecată, vina a recunosct, de cele întîmplate se căiește, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Eșanu Ruslan sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

d i s p u n e :

A-l recunoaşte pe Eșanu Ruslan, născut la *****, cod personal *****, originar din s. *****, r-nul Ungheni și dom. or. *****, str. ***** *****, r-nul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ghenadie Comerzan