Dosarul nr. 4-2986/2025
4-25162538-12-4-20112025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 mai 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedinteleşedinţei, judecătorul Tatiana Bivol
grefier Natalia Nastasiu
în prezența făptuitorului Arvat Marianna
în lipsa agentului constatator Sergiu Gonța din cadrul IP Ciocana al DP mun. Chișinău

examinând în ședință publicăcauza contravenţională în privinţa lui

Arvat Marianna, *născută la *****, domiciliată în *****, str. *****, *****, IDNP: *****,*

- învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al R.Moldova, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Arvat Marianna, la data de 13.11.2025, ora 12:04, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, *****, nu și-a îndeplinit obligațiunile de întreținere, educare și instruire a copilului Arvat Denis, care lipsește nemotivat de la lecții.

Astfel, acțiunile lui Arvat Marianna au fost calificate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și anume: *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

În ședința de judecată, agentul constatator Sergiu Gonța din cadrul IP Ciocana al DP mun. Chișinău, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Arvat Marianna nu a susținut procesul-verbal întocmit în privința sa, or copilul a lipsit motivat de la școală, frecventând psihiatrul, iar confirmarea a fost prezentată la școală.

Audiind făptuitorul, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 8 Cod contravențional, ”(1) *Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie*”.

Conform art. 10 Cod contravențional, ”*Constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională*”.

Conform art. 458 Cod contravențional, ”(1) *Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*”.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 21.10.2025, IPLT ”Petru Zadnipru” a informat IP Ciocana despre faptul că, copilul minor Arvat Denis, d.n. 12.03.2013, nu frecventează școala având în luna septembrie 2025 6 absențe motivate și 67 absențe nemotivate, iar până la data de 15.10.2025 – 40 absențe nemotivate.

Totodată, de către aceeași instituție a fost prezentată și frecvența minorului vizat pentru lunile septembrie – octombrie 2025, care reflectă aceeași situație.

Astfel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 892549 din 13.11.2025, de către agentul constatator Sergiu Gonța din cadrul IP Ciocana al DP mun. Chișinău s-a stabilit că, Arvat Marianna, la data de 13.11.2025, ora 12:04, aflându-se în *****, str. *****, *****, nu și-a îndeplinit obligațiunile de întreținere, educare și instruire a copilului Arvat Denis, care lipsește nemotivat de la lecții, calificând acțiunile acesteia în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore”.*

În consecinţă, instanţa de judecată a constatat că, din probele acumulate, se deduce faptul că cet. Arvat Marianna nu a îndeplinit obligațiile de educare și instruire a copilului minor Arvat Denis, d.n. 12.03.2013, or în anul de studii 2024 – 2025 acesta nu a frecventat liceul.a lipsit nemotivat de la ore.

Instanța apreciază critic argumentul făptuitorului potrivit căruia copilul său minor a lipsit motivat de ore, or în susținerea acestuia nu au fost prezentate careva probe.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, în acţiunile lui Arvat Marianna sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional – *neîndeplinirea de către părinte a obligaţiilor de educare și instruire a copilului*.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanţa de judecată a ajuns la concluzia rezonabilităţii de a aplica în privinţa lui Arvat Marianna, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei, luînd în considerație faptul că, anterior acesta nu a comis contravenții similare, fiind lipsă careva probe în sensul dat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovată ***Arvat Marianna,*** *născută la *****, domiciliată în *****, str. *****, *****, IDNP: ******, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Tatiana Bivol**