Dosarul nr. 4-23176454-12-4-11122023 (4–3938/2023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 februarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev
grefierului – Cristina Macovei;
în lipsa: agentului constatator, executor judecătoresc Iacob Miron, precum și a făptuitorului *****Victor, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința cet. *****Victor, *născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în mun. Chișinău, s*****,* care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 010p/a-19/19 din 29.03.2023, încheiat de către agentul constatator, executorul judecătoresc Iacob Miron, cet. *****Victor se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional.

2. Agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Iacob Miron, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat în judecată, solicitând examinarea în lipsa sa, astfel încât, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

3. Făptuitorul *****Victor, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, ceea ce se atestă prin avizul de recepție a Î.S. „Poșta Moldovei”, remisă în adresa instanței cu mențiunea „nereclamat”, nu s-a prezentat la ședința de judecată.

Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar ca procesul contravențional să fie încetat, reieșind din următoarele considerente.

5. Instanța de judecată reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

6. Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanţa constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate, iar procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 și art. 445 din Codul contravenţional.

7. La examinarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de rigorile art. 458 din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.

8. Cu referire la circumstanțele faptice, instanța de judecată reține că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2-13497/19 din 11 noiembrie 2019, a fost dispusă încasarea de la *****Victor în beneficiul lui *****Elena, pensia de întreținere a copilului minor Bursuc Denis în mărime de 3500 (trei mii cinci) lei/lunar, începînd cu data adresării în instanța de judecată și anume 18 iulie 2019 și pînă la atingerea majoratului copilului minor.

9. Potrivit materialelor cauzei contravenționale, se atestă că, executorul judecătoresc Iacob Miron, prin încheierea nr. 010p/a-19/19 din 24.12.2019, a intentat procedura de executare, invitând părțile pentru comunicarea drepturilor și obligațiunilor pentru data de 22.01.2020.

10. Urmare, în scopul asigurării documentului executoriu, la 13.01.2023, executorul judecătoresc Iacob Miron a emis o încheiere privind executarea silită, fiind stabilită restanța de plată a pensiei alimentare pentru perioada 25.02.2020 – 09.03.2021.

Totodată, la data de 04.05.2021, în privința debitorului a fost întocmit proces-verbal în baza art. 318 alin. (1) din Codul contravențional.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*) nr. 4-3228/2021 din 08.02.2022, *****Victor Leonid, *născut la *****, IDNP:*****,* a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prvăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional*, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Central, nr. 2-13497/19 din 11 noiembrie 2019, a fost dispusă încasarea de la *****Victor în beneficiul lui *****Elena, pensia de întreținere a copilului minor Bursuc Denis în mărime de 3500 (trei mii cinci) lei/lunar, începînd cu data adresării*

în instanța de judecată și anume 18 iulie 2019 și pînă la atingerea majoratului copilului minor, fiind sancționat cu amendă în mărime de 60 (*șaizeci*) unități convenționale, ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei.

11. După prevederile art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravenţional, în cazul în care pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitivă, instanţa încetează procesul contravenţional.

12. Față de cele ce preced, călăuzindu-se de lege, cu referire la dispoziția art. 461 coroborată cu cea a art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravenţional, instanţa de judecată concluzionează despre necesitatea încetării procesului pornit în privința cet. *****Victor în baza art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, pe motiv că pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitivă.

13. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 421, 441 alin. (1) lit. d), 442, 460 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul contravenţional pornit în privința cet. *****Victor, *născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în mun. Chişinău, s*****,* care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, în temeiul art. 461, coroborat cu art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,
judecătorul Veaceslav CERNALEV