Dosarul nr. 4d-18/2025;
4-25016551-51-4d-07022025

Î N C H E I E R E

(termenul de executare 11.02.2025-26.03.2025)

26 martie 2025 *****

Judecătoria Ungheni
Instanţa în componența:
Preşedintele şedinţei, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Reprezentantului autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni Cantemir Gheorghe, legal citat
Contravenientului Brăguță Roman, care a solicitat examinarea în lipsa sa.

a examinat în şedinţă de judecată publică **demersul** înaintat de **Inspectoratul de Poliție ***** privind înlocuirea sancțiunii contravenționale** aplicate lui **Brăguță Roman a.n. *****, numărul de identitate *****, ***** or. ***** r- nul ***** sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 500(cinci sute) lei, după caz, cu altă sancțiune,**

CONSTATAT:

La data de 07 februarie 2025, Inspectoratul de Poliție Ungheni a înaintat instanței de judecată un demers, prin care solicită soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale aplicate lui Brăguță Roman.

În motivarea demersului Inspectoratul de Poliție ***** a indicat că, la data de La data de 10.062024 cet. Brăguță Roman a comis o faptă de injurie adusă public. Ulterior i-a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție *****și a fost sancționat contravențional cu amendă în mărime de 10 unități contravenționale.

La data de 12.08.2024 a fost intentată procedura de executare***** pentru executarea documentului executoriu, privind încasarea amenzii de 500 lei MD de la cet. Brăguță Roman însă de către executorul judecătoresc nu a putut fi incasată amenda, din motiv că cet. Brăguță Roman nu este încadrat în câmpul muncii și nu dispune de bunuri care ar putea fi urmărite.

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator, Cantemir Gheorghe, fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, nu a înaintat cerere de examinare în absență sau contramandarea examinării cauzei.

Contravenientul Brăguță Roman, fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele dosarului este anexată cerere prin care solicită să îi fie înlocuită sancțiunea din amendă în muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2-3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale. Considerând că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de

judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa agentului constator Cantemir Gheorghe și contravenientului Brăguță Roman.

Conform art. 455 alin.(2-3) Cod contravențional: *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Studiind demersul și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată ajunge la concluzia de admite demersul Inspectoratului de Poliție ***** cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale – amendă, cu sancțiunea contravențională – ore de muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientei Brăguță Roman, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1) din Codul de Executare, *Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.*

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (8) Cod de Executare, *în cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional.*

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravenţional, *Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.*

În conformitate cu art. 480 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele*

interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, la data de 17.06.2024 în privința lui Brăguță Roman, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr***** în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10(zece) unități convenționale, ceia ce constitue suma de 500 (cinci sute) lei.

Decizia cu privire la contravenţie a fost trimisă pentru executare executorului judecătoresc Ursu Anatolie, fiind intentată procedura de executare***** din 12.08.2024.

De asemenea, executorul judecătoresc drept urmare a acțiunilor întreprinse prin încheierea***** din 02.09.2024 a stabilit că debitorul nu dispune de bunuri materiale care ar putea fi urmărite întru stingerea datoriei, astfel în rezultatul măsurilor întreprinse nu a fost posibilă executare obligațiilor debitoriale, motiv din care a dispus restituit organului emitent documentului executoriu.

În cadrul examinarii materialelor remise de către executorul judecătoresc Ursu Anatolie, se constată faptul că, Brăguță Roman a făcut cunostință cu prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 34 alin. (4), lit. c) Cod contravenţional, „*dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienții bunurilor sau din cauza eschivării cu rea/voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii,, după caz, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore*".

Conform alineatului (8) al aceluiași articol, „*amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator, care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond la demersul executorului judecătoresc.”*

Conform prevederilor art. 37 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, *„munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune”.*

Potrivit alin. 7 al aceluiaşi articol, *„munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.”*

În cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că au fost prezentate acte care justifică circumstanţele indicate de către Inspectoratul de Poliție Ungheni referitor la admiterea demersului înaintat, iar Brăguță Roman nu dispune de mijloace financiare pentru achitarea amenzii aplicate, la fel nu dispune de careva bunuri care ar putea fi urmărite conform legii.

În şedinţa de judecată s-a confirmat acordul contravenientei Brăguță Roman de a executa sancţiunea cu munca neremunerată în folosul comunităţii în locul sancţiunii cu amenda, fapt confirmat personal prin cererea anexată la materialele cauzei (f.d.4), aceasta a invocat motivul lipsa resurselor financiare.

Astfel, instanţa consideră necesar de a înlocui sancţiunea cu amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constitue suma de 500 (cinci sute)lei, aplicată lui Brăguță Roman prin decizia nr***** din 17.06.2024 emisă de Inspectoratul de Poliție ***** cu 10 (zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) lit. c) Cod contravenţional, *muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore*.

În acest context, analizând situația de fapt și raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanțelor și condițiilor în favoarea și în defavoarea demersului înaintat în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanța de judecată consideră că corijarea contravenientei Brăguță Roman şi atingerea scopului legii contravenţionale, prevăzut la art. 2 Cod contravenţional, și anume apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, a ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, atât din partea contravenientului, cât şi a altor persoane, poate fi obţinută în situaţia dată prin înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 34, 37 și 480 Cod contravențional, instanţa de judecată,-

D I S P U N E:

Se admite demersul înaintat de Inspectoratul de Poliție ***** privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Brăguță Roman, sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei, cu sancțiunea contravențională – ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se înlocuiește contravenientului Brăguță Roman a.n. *****, numărul de identitate *****, ***** or. ***** r- nul ***** sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei, aplicată prin decizia nr***** din 17.06.2024, emisă de Inspectoratul de Poliție ***** cu 10 (zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /