C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1364/25 Judecătoria Edineț sediul Briceni
1-25082399-03-21rji-11122025 Judecător Gh.Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii
14 mai 2026

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Victoria Robu

a judecat în ordine de recurs conform art.447 alin.(1) CPP, în lipsa părților, recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, Tudor Anatolii, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 06.11.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Demianic Ghenadie** și redusă pedeapsa acestuia în temeiul art.469 alin.(1) pct.17^1) și art.473^4 CPP.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 13.11.2025, în termenul prevăzut de art.473^4 alin.(9) CPP, directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Tudor Anatolii, a atacat cu recurs încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 06.11.2025 prin care:

- a fost admisă plângerea condamnatului Demianic Ghenadie împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale:

- s-a constatat faptul că, Demianic Ghenadie a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți în perioada 22.11.2024-19.05.2025, în total 178 zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale;

- în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Demianic Ghenadie cu 17 zile, pentru perioada de 170 zile, în care s-a aflat în

detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție;

- în privința perioadei rămase de 8 zile, calculate în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, care nu poate fi redusă, instanța de judecată a considerat necesar de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei;

- termenul pedepsei definitive de 2 ani 3 luni închisoare, stabilit lui Demianic Ghenadie prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.12.2024, s-a redus cu 17 zile.

Potrivit recursului, în esență, se invocă dezacord cu aprecierea instanței de judecată a probelor anexate la dosar în raport cu pretențiile condamnatului invocate în plângere, recurentul considerând-o una superficială, bazată ghidarea exclusivă de alegațiile declarative ale condamnatului și constatările generale indicate în rapoartele instituțiilor internaționale în domeniul respectării drepturilor omului, fiind ignorate imaginile fotografice și informațiile prezentate în acest aspect de către administrația penitenciarului.

Recurentul susține că condamnatului Demianic Ghenadie i-au fost acordate condițiile materiale de detenție corespunzătoare, fiindu-i respectat și dreptul la spațiul de detenție corespunzător, în general condițiile de detenție fiind satisfăcătoare și nu depășesc pragul minim de severitate cerut de art.3 CEDO.

Urmare a verificării aspectelor de fapt și temeiului de drept pentru recurs în raport cu materialele cauzei, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul va dispune respingerea recursului ca fiind nefondat, păstrând fără modificări soluția judiciară pe care o consideră întemeiată.

Colegiul penal reține, că instanța de judecată a fost sesizată cu plângerea condamnatului Demianic Ghenadie înaintată în temeiul art.469 alin.(1) pct.17^1) și art.473^2 CPP, ultimul invocând că s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții precare: supraaglomerarea în celule, care sunt populată cu diferite insecte; lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor; umiditatea; apa potabilă de calitatea rea; hrana necalitativă; asistența medicală insuficientă, și în legătură cu aceste condiții condamnatul a solicitat reducerea termenului de pedeapsă.

Având în vedere materialul probant anexat la materialele cauzei, precum și statuările instituțiilor internaționale în domeniul respectării drepturilor omului expuse în rapoartele sale, precum având în vedere și reglementările naționale în acest aspect, Colegiul conchide că instanța de judecată întemeiat a ajuns la concluzia admiterii cererii condamnatului Demianic Ghenadie, fiind cu certitudine constatat faptul că în perioada 22.11.2024-19.05.2025, în total 178 zile, ultimul a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO.

În acest sens, din materialele cauzei se constată, că Demianic Ghenadie s-a deținut în perioada 22.11.2024-19.05.2025în penitenciarul nominalizat fără a-i fi

respectat spațiul de detenție, suprafața per o persoană constituind: *2,4 m²* în celula nr.32 (6 persoane deținute pe suprafața celulei de 14,43 m²); *2,1 m²* în celula nr.11 (12 persoane deținute pe suprafața celulei de 25,7 m²); *3,1 m²* în celula nr.58 (18 persoane deținute pe suprafața celulei de 55,83 m²) – ceea ce evident e sub limita minimă de 4 m² prevăzută și garantată prin Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006.

Pentru aceiași perioadă în care Demianic Ghenadie s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, administrația penitenciarului n-a prezentat probe suficiente și deci n-a demonstrat, că celulele în care s-a deținut condamnatul în această perioadă n-au fost populate cu insecte, or, deși s-a prezentat graficul de dezinfectare și deratizare a încăperilor – acest înscris nu atestă că aceste acțiuni au fost efectuate.

La fel, nici prin recurs n-au fost combătute invocările condamnatului precum că în instituția penitenciară în care s-a deținut – nr.11 Bălți, se încalcă normele de igienă, fiind prezent mucegai și umezeală sporită, apă potabilă necalitativă, lipsa apei calde în robinet, lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor; hrana necalitativă; asistența medicală insuficientă.

Deci, vis a vis de pretențiile condamnatului administrația penitenciarului a prezentat o informație de ordin general, fără a descrie exact condițiile concrete ale spațiului de detenție ale condamnatului, fără a combate situația privitor la prezența insectelor şi prezența mucegaiului în celulele în care a fost deținut Demianic Ghenadie.

Respectiv, având în vedere cele menționate supra Colegiul apreciază că instanța de judecată just a ajuns la concluzia că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Demianic Ghenadie pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.11 Bălți, au depășit relativ semnificativ, nivelul de suferință inerent detenției, pe de o parte prin faptul deținerii în celule unde nu i s-a respectat suprafața minimă de detenție reglementată de Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, pe de altă parte prin faptul deținerii în condiții unde celule sunt populate cu diferite insecte, prezența umidității în celule şi mucegai pe pereți, - condiții care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO şi suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

Colegiul apreciază că nu s-au confirmat argumentele recurentului, precum că condamnatul Demianic Ghenadie nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, și că i-a fost acordat minimul de condiții a executării detenției.

Constatând că condamnatul a fost deținut în perioada 22.11.2024-19.05.2025, în total 178 zile, în condiții precare, instanța de judecată corect a decis reducerea pedepsei stabilită lui Demianic Ghenadie prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.12.2024, în acest sens just și echitabil aplicând formula de calcul pentru reducere, prevăzută de art.473⁴ CPP.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea recursului și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca fiind nefondat recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, Tudor Anatolii, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 06.11.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Demianic Ghenadie** și redusă pedeapsa acestuia în temeiul art.469 alin.(1) pct.17^{1}) și art.473^{4} CPP – încheiere care se menține fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.