Дело № 4-137/2025
PIGD № 4-25061480-23-4-12092025

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

01 июля 2026 года мун. Комрат

Суд Комрат, Центральный офис
в составе:
Председательствующего, Судьи Хангану М.Г.,
при секретарях Тишковская Ю.,
с участием:
адвоката лица, в отношении которого
составлен протокол о правонарушении Казмалы В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело правонарушении в отношении:

Балан Семёна (Balan Semion), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: *****, *****,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП,

Общий срок рассмотрения дела: 12.09.2025 года – 01.07.2026 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств,

установил:

Балан Семён, 02 мая 2025 года в ***** управлял т/с марки *****., находясь под влиянием алкоголя или состояния опьянения, вызванного алкоголем, превышающим допустимые нормы, установленные законом, если это деяние не является преступлением, а именно финальный результат алкотестера Drager показал 0, 92 мг/л.

Своими действиями Балан С. нарушил положения п.14 пп.а) Правил дорожного движения.

Таким образом, Балан С. совершил правонарушение, предусмотренное ст.233 ч.(4) КоП – управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом, совершенное лицом, не

обладающим правом управления транспортными средствами, если это деяние не является преступлением.

05 мая 2025 года материалы о правонарушении в отношении Балан С. были направлены в суд для рассмотрения дела, по факту совершения правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП РМ (л.д.1).

11 июня 2025 года суд Комрат центральный офис вынес решение, которым протокол о правонарушении MAI06 190889 от 02.05.2025 года, составленный констатирующим субъектом, ст. субофицером СП ООБ ИП Комрат, ст.агентом Арнаут Михаилом в отношении Балан Семёна (Balan Semion), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, по ст.233 ч.(4) КоП - признал ничтожным (недействительным). Производство по делу о правонарушении в отношении Балан Семёна в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(4) ст.233 КоП, начатое по этому протоколу, прекратил ввиду недействительности протокола о правонарушении. (л.д. 25-26)

18 июня 2025 года на это решение суда, констатирующий субъект-ст. субофицер СП ООБ ИП Комрат ст. агент Арнаут М. подал кассационную жалобу.

09 сентября 2025 года определением судебной коллегии Апелляционной палаты Юг кассационная жалоба констатирующего субъекта удовлетворена.

Решение суда Комрат центральный офис от 11 июня 2025 года, вынесенное по делу о правонарушении в отношении Балан Семёна (Balan Semion), по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП, отменено и дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд Комрат в ином составе суда.

12.09.2025 года материалы настоящего дела поступили в производство судьи Хангану М.Г.

Адвокат лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Казмалы В.Д. в судебном заседании пояснил, что, протокол был составлен необоснованно, производство по делу должно быть прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения по следующим основаниям: в протоколе констатирующий субъект указывает на то, что Балан С., управлял мопедом хонда дио, характеристики у этого технического средства 9,9 куб/см в п.7 ПДД указано, что транспортным средством мопеды не признаются. ст.203, которая инкриминируется Балан С., в редакции на момент остановки указывает на то, что наказывается управление автотранспортными средствами, таким образом это не является правонарушением с точки зрения действующего законодательства.

В судебное заседание констатирующий субъект Арнаут М. не явился, будучи извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, заявлений об отложении судебного заседания не подавал.

В судебное заседание лицо, в отношении которого составлен протокол о правонарушении Балан С., не явился, будучи извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, в судебном заседании был представлен адвокатом от государства.

Таким образом на основании ст. 455 КоП РМ дело о правонарушении рассмотрено судом в отсутствии не явившихся участников процесса.

Рассмотрев дело о правонарушении, выслушав пояснения адвоката лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Балан С., имеется состав правонарушения, предусмотренный ст.233 ч.(4) КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Обсуждая фактические обстоятельства дела, судебная инстанция отмечает, что 02.05.2025 года в отношении гр-на Балан С. констатирующим субъектом – ст. субофицер СП ООБ ИП Комрат ст. агент Арнаут М. был составлен протокол о правонарушении MAI06 190889 по ст.233 ч.(4) КоП. (л.д.11).

Основанием для составления указанного протокола о правонарушении в отношении Балан С. послужили следующие фактические обстоятельства: *Балан Семён, 02 мая 2025 года в ***** управлял т/с марки *****., находясь под влиянием алкоголя или состояния опьянения, вызванного алкоголем, превышающим допустимые нормы, установленные законом, если это деяние не является преступлением, а именно финальный результат алкотестера Drager показал 0, 92 мг/л.*

Указанный протокол был составлен в присутствии Балан С., что подтверждено его подписью в протоколе.

Обсуждая правовые нормы, подлежащие применению в данном деле, судебная инстанция отмечает следующее.

Статьей 233 ч.(4) КоП предусмотрено, что действия, указанные в частях (1) и (2), совершенные лицом, не обладающим правом управления автотранспортными средствами, или лицом, лишенным права управления автотранспортными средствами, либо в отношении которого было аннулировано право управления автотранспортными средствами, если это деяние не является преступлением, влекут наложение штрафа в размере от 800 до 1300 условных единиц либо арест за правонарушение на срок от 10 до 15 суток.

В соответствии с п.п.3), 4) Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением Правительства Р.Молдова №296 от 16.04.2009 года:

… 3. Для водителей автотранспортных средств устанавливаются следующие максимально допустимые концентрации алкоголя:

a) в крови – 0,3 г/л;

b) в выдыхаемом воздухе – 0,15 мг/л.

4. Выносится заключение о состоянии опьянения:

a) минимальной степени – в случае установления концентрации алкоголя от 0,3 до 0,7 г/л в крови или от 0,15 до 0,35 мг/л в выдыхаемом воздухе;

b) выраженной степени – в случае превышения концентрации алкоголя 0,7 г/л в крови или 0,35 мг/л в выдыхаемом воздухе. ...

В соответствии со ст.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, мопед – транспортное средство с двумя или тремя колесами, оборудованное двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем. Рабочий объем двигателя внутреннего сгорания не превышает 50 $см^3$, мощность, как двигателя внутреннего сгорания, так и электродвигателя не превышает 4 кВт, а конструктивная скорость этого транспортного средства не превышает 45 км/ч.

Оценка судебной инстанции.

Оценивая содержание составленного констатирующим субъектом протокола о правонарушении MAI06 190889 от 02.05.2025 года, судебная инстанция приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола о правонарушении соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП.

Вследствие изложенного, судебная инстанция не усматривает оснований для признания указанного протокола о правонарушении ничтожным (недействительным).

Судебная инстанция, оценив в совокупности все собранные констатирующим субъектом доказательства, приходит к выводу о том, что в действиях Балан С. имеется событие правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП.

Так, согласно положения о процедуре проведения экзамена для получения права на управление транспортными средствами, о порядке выдачи и сроке действия водительского удостоверения № 181 от 23.03.2022 года, п.6 п.п.1 в зависимости от типа, назначения и технических особенностей транспортные средства, для управления которыми требуется наличие специального права, подтверждаемого водительским удостоверением, подразделяются на следующие категории и подкатегории:

1) подкатегория АМ – мопеды (цикломоторы), а именно двухколесные или трехколесные транспортные средства, максимальная скорость которых не превышает 45 км/ч (за исключением развивающих максимальную скорость менее или равную 25 км/ч), оснащенные двигателем внутреннего сгорания объемом, не превышающим 50 $см^3$, и мощностью, не превышающей 4 кВт, для электрического двигателя. Максимальная мощность двигателя трехколесного мопеда не должна превышать 4 кВт для других двигателей внутреннего сгорания.

В соответствии со ст.109 ч.(4) п. h Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, водителям велосипедов и мопедов запрещается:

… h) управлять велосипедом, самокатом, электросамокатом или мопедом в состоянии алкогольного опьянения…

Так, совершение Балан С. правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- информацией от 02.05.2025 года, согласно которого 02.05.2025 года в 17.00 часов в ИП Комрат поступило телефонное сообщение от ст.субофицера СП ООБ ИП Комрат Арнаут М., о том, что в ходе патрулирования по трассе ***** ими был остановлен мотоцикл марки *****, без г.н.з., под управлением гр.Балан Семёна, ***** г.р. уроженца *****, от которого при проверке документов из ротовой полости исходил резкий запах алкоголя. Конечный результат алкотестирования у Балан С. показал 0, 92 мг/л. данное т/с эвакуировано на штраф площадку (л.д.3);

- финальным результатом тестирования Балан С., проведенного 02.05.2025 года в 16 часов 56 минуты инспектором полиции Арнаут М. с помощью алкотестера «Drager 6820» (л.д.4), согласно которого в выдыхаемом воздухе Балан С. концентрация алкоголя составила 0,92 мг/литр, что превышает максимально допустимую концентрацию алкоголя в выдыхаемом воздухе и доказывает состояние опьянения Балан С. в минимальной степени;

- протоколом от 02.05.2025 года об изъятии транспортного средства и помещения на штраф площадку (л.д.5);

- протоколом отстранения от управления транспортным средством от 02.05.2025 года (л.д.6);

- протоколом об установлении факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, согласно которого водитель Балан С. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения с результатом тестирования 0,92 мг/л (л.д.7);

- рапортом констатирующего субъекта от 02.04.2025 года (л.д.8);

- копией сертификата №34/17-1154 от 12.02.2025 года, выданного на имя констатирующего субъекта Арнаут М., предоставляющего право указанному лицу проводить тестирование на алкоголь с помощью алкотестера «Drager 6810», «Drager 6820», «Drager 7510» (л.д.12);

- копией сертификата метрологической проверки алкотестера «Drager 6820» от 19.09.2024 года со сроком действия до 19.09.2025 года (л.д.12);

- копией документов на транспортное средство мопед марки ***** (л.д.13);

- информационным носителем с видеозаписью, посредством которого зафиксировано прохождение указанным лицом теста на алкоголь и результаты

проведенного теста. Указанная видеозапись содержатся на CD-R диске, приобщенном к материалам дела о правонарушении (л.д.15).

Так исходя из предоставленной видеозаписи события правонарушения, Балан С. признает тот факт, что не имеет водительского удостоверения на управления транспортным средством – мопедом, поясняя сотрудникам полиции о том, что он его только купил и на него не надо иметь документы и права управления.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие в действиях указанного лица события правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Балан С. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Балан С., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 800 у.е. (то есть 40 000 леев).

Назначение Балан С. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 233 ч.(4) КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения создало угрозу безопасности жизни и здоровью не только самого Балан С., но и других участников дорожного движения, что является недопустимым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 3, 7, 34, 35, 36, 233 ч.(4), 395 ч.(1), 452-463 КоП, суд,

решил:

Балан Семёна (Balan Semion), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(4) КоП, в связи с чем, назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 800 (восемьсот) условных единиц, то есть 40000 леев (сорок тысяч леев).

В соответствии со ст.34 ч.(3) КоП, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на

судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Хангану М.Г.