Dosar nr. 2-23108822-12-2-28072023-1 (2-15459/23)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Russu Natalia
Grefier Poiată Valeria/Țînor Svetlana

examinând în ședință publică, în limba română, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de***** împotriva Întreprinderii de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, cu privire la anularea ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2024, de aplicare a sancțiunii disciplinare ”Mustrare”,

constată:

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la 27 iulie 2023, sub nr. 053/3-30426, reclamantul***** a chemat în instanța de judecată pârâta Întreprinderea de stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, solicitând anularea ordinelor de sancționare disciplinară.
2. În motivarea acțiunii, reclamantul învederează că, activează în cadrul Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, în funcția de director al Filialei Nisporeni din data de 11 februarie 2016, în baza Contractului individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016. Concomitent, activează în cadrul Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” prin cumul, în funcția de instructor conducere auto din data de 01 aprilie 2021, în baza Contractului individual de muncă nr. 12/2021 din 06 aprilie 2021. Indică faptul că, prin Ordinul nr. 53 din 05 aprilie2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului, emis de administratorul interimar al Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, s-a dispus, se citează: „1. Pentru încălcarea disciplinei de muncă manifestată prin neexecutarea obligațiilor/atribuțiilor

funcționale stabilite prin Fișa postului, încălcarea Regulamentului intern al întreprinderii și Regulamentului Filialei, a Contractului individual de muncă, dlui Radu Moraru, directorul Filialei Nisporeni - i se aplică sancțiune disciplinară ”avertisment”, conform prevederilor art. 206 alin. (1) lit. a) Codul muncii”. 2. Șefii Serviciilor din cadrul Aparatului central vor monitoriza activitatea Filialei Nisppreni conform domeniilor de activitate”. Mai indică faptul că, prin Ordinul nr. 68 din 27 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a întreprinderii, emis de administratorul interimar al Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, s-a dispus, se citează: „ 1. Pentru încălcarea atribuțiilor de serviciu prevăzute în Fișa postului precum și lipsa de acțiune ce au dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine ceea ce subminează procesul educațional directorului Filialei/Sucursalei Nisporeni a Î.S. ”CPS AN” domnului***** se aplică sancțiunea disciplinară ”Mustrare”, în conformitate cu prevederile art. 206 (1) litera (b) Codul Muncii al R.M. 2. Directorul filialei/sucursalei Nisporeni, până la data de 15 mai 2023, să instaleze programul contabilității 1C în calculatorul din oficiu, să asigure accesul la program, la poșta electronică de serviciu precum și la rețeaua internet a managerului de oficiu ”. Susține că nu este de acord cu Ordinele cu privire la sancționarea disciplinară întocmite de către administratorul Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” pe numele său, le consideră neîntemeiate și nefondate, pasibile de a fi anulate. Invocă art. 201, art. 202, art. 206, art. 208, art. 210 din Codul muncii și susține că, contrar prevederilor art. 210 alin. (1) lit. a) Codul muncii, ordinul cu privire la aplicarea sancțiunii nr. 53 din 05 aprilie 2023 nu conține temeiurile de fapt și de drept ale aplicării sancțiunii or, la caz, urma să fie menționat expres încălcarea ce a avut loc cu descrierea acesteia raportată la prevederile legale ce instituie obligația (acțiunea/inacțiunea) ce a fost încălcată. Concretizează că, în ordin se invocă încălcarea normelor legale, regulamentului intern, Contractului individual de muncă și regulamentului de organizare și funcționare a Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, inclusiv fișa de post, fără a specifica care norme legale, care puncte ale regulamentului intern respectiv au fost încălcate, prevederile contractuale încălcate de salariat, obligațiile prevăzute de fișa de post, astfel ordinul având o formulare generală. Având în vedere că ordinul contestat nu conține o claritate în ceea ce ține de faptele pentru care a fost sancționat, acesta având o formulare generală, consideră necesar de a anula Ordinul nr. 53 din 05 aprilie 2023 emis de Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de ”avertisment”. Concomitent, mai concretizează că, încălcările disciplinei de muncă manifestate prin neexecutarea

obligațiilor/atribuțiilor, enumerate în Ordinul de sancționare și imputate lui*****, nu sunt în atribuțiile acestuia conform Fișei postului. Mai cu seamă, prin Ordinul de sancționare se invocă că***** nu a îndeplinit corect Tabelul de pontaj, fapt care în rezultat a creat incomodități specialiștilor din cadrul aparatului central al Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională". Menționează că, îndeplinirea Tabelurilor de pontaj, nu este în sarcina sa în calitatea sa de director al Filialei Nisporeni a Î.S. „CPS AN", fapt confirmat prin lipsa acestei atribuții conform Fișei postului. Prin urmare, în condițiile lipsei unei asemenea atribuții/obligații funcționale, nu poate fi aplicată sancțiune pentru îndeplinirea necorespunzătoare a ceea de ce nu este responsabil. Referitor la Ordinul nr. 68 din 27 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară, la fel se atestă lipsa verificării faptelor indicate în ancheta de serviciu, totodată lipsind careva probe în susținerea faptelor expuse. Simpla invocare a unor pretinse încălcări ale atribuțiilor de serviciu prevăzute în Fișa postului, precum și pretinsa lipsă de acțiune care se pretinde că a dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine imputate, nu sunt suficiente pentru aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare". La caz, susține că, angajatorul urma să probeze în ce anume constau pretinsele încălcări puse în sarcina sa, fiind necesar de prezentat probe concludente și pertinente în susținerea motivelor care au stat la aplicarea sancțiunii disciplinare.

3. *În drept*, reclamanta a fundamentat cererea de chemare în judecată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 10, 201, 202, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 354 din Codul muncii și **a solicitat** anularea ordinului n. 53 din 05 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului întreprinderii, emis de administratorul interimar al Întreprinderii de Stat "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", Varzari Octavian și anularea ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului întreprinderii, emis de administratorul interimar al Întreprinderii de Stat "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", Varzari Octavian.
4. ***La 09 noiembrie 2023, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pârâta Întreprinderea de Stat "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" a depus referință la cererea de chemare în judecată, cu anexe. (f.d. 46-110)***
5. Întru dezvoltarea criticilor din referință, pârâta a invocat faptul că, nu recunoaște acțiunea înaintată de*****, o consideră neîntemeiată, motiv pentru care urmează a fi respinsă.***** activează în calitate de director al filialei Nisporeni a ÎS CPS AN începând cu 11 februarie2016, fiind angajat în temeiul contractului individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016. Din 01 aprilie 2021 cumulează și funcția de

instructor auto, în temeiul contractului individual de muncă nr. 12/2021 din 06 aprilie 2021. Ordinul nr. 53 din 05 aprilie 2023 a fost adus la cunoștința reclamantului sub semnătură, la data de 07 aprilie 2023. Susține că, temei pentru sancționarea disciplinară a reclamantului a servit abaterile disciplinare constatate urmare a anchetei de serviciu desfășurate în baza cererii prealabile din 09 martie 2023 depuse de colectivul filialei Nisporeni a ÎS CPS AN privind faptul reținerii plății salariului pentru lunile decembrie 2022, ianuarie, februarie 2023. Susține că, în cadrul anchetei de serviciu, au fost solicitate și cumulate note informative depuse de către persoanele responsabile conform atribuțiilor sale de serviciu în pregătirea documentelor financiare și efectuarea plăților salariale în cadrul ÎS CPS AN (nota informativă din 23 martie 2023 depusă de Gh. Huzun, șef Serviciu resurse umane al ÎS CPS AN; nota explicativă din 24 martie 2023 depusă de Efrosinia Doroșchevici, contabil-șef al ÎS CPS AN; nota explicativă din 04 aprilie 2023 depusă de Svetlana Rabdeva, contabil responsabil de salarizarea angajaților ÎS CPS AN), și analizate mai multe materiale pe caz: tabelele de pontaj și materialele remise de Radu Moraru pentru luna decembrie 2022, modelul tabelului de pontaj conform cerințelor Convenției colective la nivel național nr. 17 din 28 februarie 2020, istoricul documentului din programul 1C al tabelului de pontaj pentru filiala Nisporeni pentru luna ianuarie 2023, acte confirmative privind expedierea materialelor pe poșta electronică de către filiala Nisporeni. Relevă că, în temeiul art. 208 alin. (2) Codul Muncii, în cadrul anchetei de serviciu au fost solicitate explicații de la dl*****. Reclamantul a prezentat explicațiile sale prin nota explicativă din 24 martie 2023, în care a indicat că personal a completat la data de 02 februarie 2023 tabelul de pontaj, fiind contactat telefonic de contabilitatea întreprinderii i s-a comunicat necesitatea de a corecta tabelul de pontaj, fapt cu care nu a fost de acord, deoarece acestea au fost completat de el personal și nu conțin erori (explicațiile reclamantului se anexează). În cadrul anchetei de serviciu desfășurate s-a stabilit că, la data de 30 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, de către directorul filialei Nisporeni, dl***** a fost prezentat Serviciului resurse umane, tabelul de evidență a timpului de muncă pe salariații din subdiviziunea Nisporeni pentru luna decembrie 2022, care însă nu corespundea modelului aprobat prin Convenția colectivă la nivel național nr. 17 din 28 februarie 2020 și conținea și alte erori. Din aceste motive, materialele expediate de***** au fost respinse, fiindu-i solicitată perfectarea corectă și conformă a tabelului de pontaj, cu indicarea informației veridice în privința tuturor salariaților din subdiviziune.*****, în calitate de director al Filialei Nisporeni, a obiectat pe motiv că nu cunoaște cum să completeze tabelul de pontaj, dar nici nu ține de atribuțiile sale de funcție, sarcina dată revenind office

managerului, dl Moraru Ion, care a fost concediat anterior de către administratorul întreprinderii. La acel moment, reclamantul a fost atenționat de către dl Gh. Huzun, șeful Serviciului resurse umane despre faptul că neprezentarea la timp a tabelului de pontaj va duce la tergiversarea remunerării salariaților subdiviziunii. În cadrul anchetei s-a mai stabilit că***** a prezentat tabelul de evidență a timpului de muncă a salariaților filialei Nisporeni pentru lunile ianuarie - februarie 2023 direct dnei Svetlana Rabdeva, contabil responsabil de calcularea salariilor (conform notei informative din 23 martie 2023 a dlui Gh. Huzun, șef Serviciu resurse umane a întreprinderii). Conform notei explicative din 24 martie 2023 a dnei Efrosinia Doroșchevici, contabil-șef a întreprinderii, achitarea cu întârziere a indemnizațiilor salariale angajaților din filiala Nisporeni s-a datorat prezentării cu întârziere și necorespunzător cerințelor stabilite a Tabelului de evidență a timpului de muncă pe salariați, prezentarea cu întârziere de către directorul filialei Nisporeni a statelor de personal din subdiviziunea Nisporeni pentru anul 2023 (au fost remise de către directorul filialei Nisporeni în adresa Aparatului central al întreprinderii tocmai la data de 22 februarie 2023, deși Statele de personal și salarizarea angajaților pentru anul 2023 au fost aprobate de către Consiliul de administrație al întreprinderii la 17 februarie 2023). Fișierele electronice din contabilitate denotă, că Tabelul de evidență a timpului de muncă pe salariații din subdiviziunea Nisporeni pentru lunile decembrie 2022 și respectiv ianuarie-februarie 2023 au fost prezentate cu întârziere și greșit de către Filiala Nisporeni (istoricul documentelor transmise și recepționate se anexează), care denotă că informația a fost prezentată începând cu data de 02.02.2023 și pe parcursul perioadei până la 06 martie 2023 fiind modificate de nenumărate ori, deoarece conțineau date eronate. Prin urmare, salariile pentru filiala Nisporeni au fost achitate cu întârziere, pentru luna ianuarie 2023 - la data de 09 martie 2023, iar pentru luna februarie 2023 - la data 15 martie 2023. Relevă că, conform notei explicative din 04 aprilie 2023 a dnei Svetlana Rabdeva, contabil responsabil de salarizarea angajaților, remunerarea salariaților din cadrul Filialei Nisporeni a fost dispusă conform ordinului administratorului nr.46p din 22 februarie 2023, temei servind Procesul-verbal al consiliului de administrație al întreprinderii nr.1/17 februarie 2023; salariul pentru luna ianuarie 2023 a fost achitat la 09 martie 2023, iar salariul pentru luna februarie 2023 a fost achitată la 15 martie 2023. Evidențiază că, începând cu 22 februarie 2023 și până la 06 martie 2023 au fost calculate și achitate salariile pentru angajații din 23 de filiale, în baza tabelelor de evidență a timpului de muncă pentru salariații din subdiviziunile, care au prezentat corect și la timp. Începând cu 02 februarie 2023, data inițială când s-a întocmit Tabelele de pontaj de către Filiala Nisporeni pentru luna ianuarie 2023 și respectiv

pentru una februarie 2023 întocmit la 01 martie 2023, au fost operate modificări de Filiala Nisporeni, în programul electronic la data de 01 martie 2023, 03 martie 2023, 06 martie 2023, 14 martie 2023, din cauza că tabelele de pontaj nu reflectau date veridice. La 14 martie 2023 s-a constatat că în tabelul de pontaj nu au fost incluși 2 salariați, dna Artenii Ludmila și dna Prepelița Silvia, precum și tot la această dată prin poșta electronică a fost prezentat certificatul de boală a dlui Nicolaev Vasile, a fost tabelat eronat și salariatul din filiala Nisporeni dl Jardan Nicolae, deși acesta cumula funcția de mecanic în orele de program și nu trebuia inclus în tabel. Din aceste motive, contabilitatea a fost în imposibilitate de a calcula salarizarea angajaților din Filiala Nisporeni. În cadrul anchetei s-a stabilit că la ședințele organizate și realizate de către Administratorul întreprinderii din 13 ianuarie 2023 și 28 februarie 2023 cu directorii de filiale ale întreprinderii, a fost abordat și subiectul privind statele de personal și salarizarea pentru anul 2023, fiind comunicat necesitatea de timp suplimentar pentru calcularea și achitarea salariilor pentru anul 2023 în legătură cu majorarea salariului minim stabilit pe țară de la 01 ianuarie 2023, necesitatea modificării statelor de personal, precum și aprobarea acestora de către Consiliul de administrație al întreprinderii. Urmare a discuțiilor s-a convenit de a efectua salarizarea angajaților întreprinderii în condițiile noi, însă care va implica mai mult timp, administratorul întreprinderii solicitând directorilor de subdiviziuni să informeze angajații din filiale și prezentarea în Aparatul central cât mai curând posibil a documentației necesare (statele de personal noi pentru fiecare subdiviziune, tabelele de pontaj etc.), coordonate du directorii de filiale. Reieșind din cererea prealabilă a angajaților din cadrul filialei Nisporeni, susținute de însăși dl R. Moraru în calitate de director, rezultă că acesta nu a adus la cunoștință efectivului din subordine rezultatele ședințelor din data de 13 ianuarie 2023 și respectiv 28 februarie 2023, fapt ce a generat pretențiile formulate de aceștia. Astfel, în cadrul anchetei de serviciu desfășurate au fost cumulate mai multe materiale, acte confirmative, explicații ale angajaților implicați în procesul de întocmire a documentelor financiare și a calculare a plăților salariale către angajații subdiviziunii, au fost analizate atribuțiile de funcție ale directorului filialei conținute în fișa de post a directorului de filială aprobată de administratorul întreprinderii la 04 ianuarie 2021, contractul individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016, contractul colectiv de muncă înregistrat la Inspectoratul teritorial de muncă mun. Chișinău nr. 493/27 decembrie 2016, Regulamentul intern al ÎS CPS AN aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație nr. 1 din 14 aprilie 2021, Regulamentul Filialei și s-a constat executarea insuficientă a obligațiunilor funcționale, organizarea necorespunzătoare a activității filialei de către directorul Filialei

Nisporeni, dl R. Moraru, care pot fi calificate ca acțiuni nepăsătoare admise în executarea obligațiunilor de serviciu, fapt ce periclitează activitatea Întreprinderii. Indică faptul că, potrivit ordinului ÎS CPS AN nr. 53 din 05.04.2023, reieșind din circumstanțele de fapt constatate în cadrul anchetei de serviciu s-a stabilit următoarele încălcări de către directorul Filialei Nisporeni,*****: Conform Fișei de post a directorului de filială, directorul se subordonează nemijlocit administratorului întreprinderii și este responsabil de întreaga activitate instructiv-educativă și administrativă a subdiviziunii gestionate, de planificarea, organizarea și realizarea activității filialei (pct. 5 alin. 3 din fișa de post), precum și asigură managementul financiar-bancar al subdiviziunii (pct. 5 alin. 4 lit. i din fișa de post); Conform pct. 4 alin. 13, 15, 23 din Fișa postului, atribuțiile directorului sunt: - asigurarea evidenței și integrității documentelor ce reflectă activitatea subdiviziunii; - ținerea la control a îndeplinirii de către subalterni a obligațiilor de serviciu; - respectarea prevederilor Regulamentului intern al întreprinderii, Statutului întreprinderii, Contractului colectiv de muncă și altor acte normative. Relatează că, conform pct. 7.15 din Contractul colectiv de muncă al ÎS CPS AN înregistrat la Inspectoratul teritorial de muncă mun. Chișinău nr. 493/27.12.2016, ’’Salariul se achită doar o dată în lună, până la data de 6 a lunii următoare celei lucrate”. Or, reieșind din prevederile art. 198, 199, 201 Codul Muncii, salariatul este obligat să-și îndeplinească conștiincios obligațiunile funcționale prevăzute de contractul individual de muncă, Contractul Colectiv de muncă, precum și de Fișa de post. Salariatul mai este obligat să respecte cerințele Regulamentului intern al unității, cu referire la disciplina în muncă, care se asigură în unitate prin aplicarea de stimulări și recompense pentru munca conștiincioasă, precum și de sancțiuni în caz de comitere a unor abateri disciplinare. Cu referire la solicitarea de anulare a Ordinului ÎS CPS AN nr. 53 din 05 aprilie 2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de avertisment, făcând referire la art. 186^{1} Cod Procedură Civilă, Î.S. ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” invocă tardivitatea acestui capăt de cerere. Conform art. 210 alin. (3) Codul Muncii - Ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) de sancționare poate fi contestat de salariat în instanța de judecată în condițiile art.355. Iar, în temeiul art. 355 alin. (1) lit. a) Codul Muncii, cererea privind soluționarea litigiului individual de muncă se depune în instanța de judecată în termen de 3 luni de la data când salariatul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său. Reține că dl***** a luat cunoștință cu Ordinului ÎS CPS AN nr. 53 din 05 aprilie 2023 privind sancționarea sa cu avertisment la data de 07 aprilie 2023, fapt confirmat prin semnătură acestuia pe versoul ordinului, iar cererea de chemare în judecată a fost

depusă la 27 iulie 2023, adică cu depășirea termenului de prescripție prevăzut de lege.

Relevă că, prin Ordinul nr. 68 din 27 aprilie 2023 emis de administratorul interimar al Î.S. ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, Varzari Octavian, în privința directorului Filialei Nisporeni, dl***** a fost dispusă aplicarea sancțiunii disciplinare – ”mustrare”, conform art. 206 alin. (1) lit. b) Codul Muncii, pentru încălcarea atribuțiilor de serviciu prevăzute în fișa postului, precum și lipsa de acțiuni ce au dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine ceea ce subminează procesul educațional. Indică faptul că, ordinul dat a fost adus la cunoștința reclamantului sub semnătură, la data de 04 mai 2023, cu care ultimul nu a fost de acord. Susține că, temei pentru sancționarea disciplinară a directorului Filialei Nisporeni,*****, au servit constatările formulate urmare a controlului periodic desfășurat de Inspectoratul Militar al Ministerului Apărării din data de 24 martie 2023 și a concluziilor anchetei de serviciu, care a urmat în vederea verificării circumstanțelor constatate în cadrul controlului. Astfel, la data de 24 martie 2023, de către Inspectoratul Militar al Ministerului Apărării a fost efectuat un control de rutină a activității Filialei Nisporeni a ÎS CPS AN privind activitățile cotidiene, respectarea programului de muncă și a legislației în vigoare privind transmiterea în locațiune temporară a activelor neutilizate, precum și starea gospodăriei filialei. În urma controlului efectuat au fost depistate mai multe abateri, conform raportului șefului adjunct al Inspectoratului Militar al Ministerului Apărării, colonel Anatolie Ceban, din 29 martie 2023. Abaterile stabilite în activitatea filialei Nisporeni a ÎS CPS AN consemnate în Raportul Inspectoratului Militar al Ministerului Apărării din 29 martie 2023 întocmit urmare a controlului din 24 martie 2023, s-au stabilit și în cadrul anchetei de serviciu desfășurate ulterior. Indică că, urmare a verificării respectării programului de lucru, s-a constatat lipsa angajaților de la locul de muncă în cadrul programului de lucru zilnic. Urmare a inspectării încăperilor de serviciu și a teritoriului filialei au fost depistate mai multe abateri de la actele departamentale, și anume: lipsa ordinii în birourile de serviciu și clasele de studii; depozitarea în încăperile de serviciu și clasele de studii a bunurilor materiale care nu se aflau la evidență (saltele, lenjerie de pat, mijloace de protecție chimică etc.), încăperile de serviciu nu se predau la pază și nu se sigilează; starea dezastroasă a claselor de studii, deși acestea dispun de o bază materială bună pentru desfășurarea ședințelor teoretice și practice din cauza degradării acoperișului blocului și căderii tencuielii de pe pereți; nerespectarea regulilor antiincendiare a încăperilor (lipsa planului de evacuare, a stingătoarelor și a panourilor antiincendiare) necătînd la faptul că în veceul instituției de la etajul doi este instalată o centrală termică de încălzire pe lemne, ceea ce impune respectarea riguroasă regulilor de prevenire a incendiilor și tehnicii securității, conform Hotărîrii Guvernului

nr.1159/20073, iar administrația filialei/sucursalei nu întreprinde nici o măsură privind redresarea situației. Nu se organizează deridicarea încăperilor instituției, iar pe teritoriul instituției și parcul auto se află grămezi de gunoi, cauciucuri și piese auto uzate, nu se efectuează salubrizarea teritoriului. Parcarea pe teritoriul filialei (în preajma remizelor) a mai multor autocamioane, remorci, containere, precum și alte bunuri care nu aparțin filialei, păstrarea în remize a bunurilor materiale t aparate de sudat, de vopsit, agregate, piese de schimb) care nu se află la evidență; Parcarea pe teritoriul filialei a mai multor automobile care nu aparțin instituției, în baza unor contracte încheiate cu agenții economici ÎI Popa Andrei, deși conform ordinului administratorului interimar al ÎS CPS AN, directorul filialei nu deține dreptul de a încheia contracte de prestare a serviciilor. S-a constatat că darea în locațiune a edificiilor la 6 agenți economici, contractele nefiind însoțite de schemele de amplasare a încăperilor vizate, în schemele existente nu sunt reflectate construcțiile neautorizate ridicate de agenții economici contrar cerințelor din Hotărîrea de Guvern nr. 483/2008. A fost sesizat contractul de prestare de servicii nr.1/23 din 28 februarie 2023 în cu perioada 01 decembrie 2017-30 decembrie 2017, semnat de către directorul Î.I.'Topa Andrei" in persoana lui Ciochina Victor, care însă nu conține date veridice deoarece dl Ciochina Victor este un angajat a filialei/sucursalei Nisporeni, CPS AN, în calitate de paznic, din data de 5 aprilie 2021, fiind subordonat direct domnului*****. Semnarea contractului datează din anul 2023, pe când acțiunea acestuia a avut loc în anul 2017, ceea ce indică asupra faptul că contractul este fictiv, fiind audiat Ciochină Victor a explicat că nu cunoaște de existența contractului de prestare de servicii fiind întocmit proces-verbal în legătură cu refuzul dânsului de a depune mărturii în scris pe acest caz. Pentru întreaga perioadă de acțiune a contractului dat, în contabilitatea întreprinderii nu a fost înregistrat nici un venit iar după controlul dat, dl***** a prezentat bon de plata de 1000 lei. A fost depistat și contractul nr.23/39.2023 din 30 decembrie 2022 cu Î.I. ''Popa Andrei" privind transmiterea în locațiune temporară, contra plată, a două încăperi pentru depozitarea bunurilor materiale și respectiv încăpere pentru producere, care nu au nici o tangență cu parcarea autovehiculelor civile. Deși acesta a fost reziliat la 28 februarie 2023, spațiul este folosit în continuare de agentul economic fără a achita plata pentru locațiune, deși Moraru R. a semnat actul de predare-primire a încăperilor la data de 28 februarie 2023. A fost depistat și încheierea la 30 decembrie 2022 între Î.S. "CPS AN" și S.R.L Tresmus-Grup a contractului de locațiune 23/41/2023 care prevedea transmiterea în locațiune temporară, contra plată, a activelor neutilizate cu suprafața totală de 126 m. p. (50 m.p.-magazin; 76 m.p.- depozit), însă agentul economic a construit o anexa (șopron) de 23,5 m2 care de fapt este inclusă în suprafața totală a depozitului, însă nereflectată separat în contract. Agentul economic achită lunar pentru folosirea acesteia conform contractului. La data de 30 decembrie 2022 între Î.S. "CPS

AN” și SRL Zorexan-Com a fost semnat contractul de locațiune nr.23/43/2023 cu privire la transmiterea în locțiune temporară contra plată a activelor neutilizate (încăpere pentru amenajarea unității de alimentare publică, depozit, încăpere auxiliară) cu suprafața totală de 230 m. p. Ulterior semnării contractului, agentul economic a instalat în curtea școlii, în imediata apropiere a încăperii în care își desfășoară activitatea, un frigider cu suprafața de 6m2 cu permisiunea domnului*****, aducând prejudicii financiare întreprinderii. În interiorul unei remise a fost depistat un atelier improvizat în care se confecționează obiecte din metal (uși, ferestre....) fiind folosite utilaje (aparat de sudat, de vopsit, agregate, piese, biciclete) ce nu aparțin școlii, care au fost explicate prin folosirea acestora de către directorul filialei în interese personale. Folosirea unei porțiuni de teren din perimetrul teritoriului (încăpere semideschisă) pentru executarea tragerilor la țintă (tir), deși anterior aceasta a fost exclusă din folosință deoarece nu întrunea condițiile necesare de utilizare conform destinației, se află într-o stare deplorabilă și prezintă pericol pentru persoanele care efectuează tragerile și pentru angajații filialei, ceea ce contravine Legii nr. 147/2017 privind regimul armamentului și munițiilor convenționale, al mijloacelor speciale și dispozitivelor militare deținute de Armata Națională. Utilajul este învechit, în rol de ținte sunt folosite obiecte de metal, opritoarele gloanțelor sunt putrede și parțial lipsesc, în lipsă unui regulament de tragere unde sunt stabilite condițiilor obligatorii pentru efectuarea tragerilor din armele cu glonț (pistol), directorul filialei permite efectuarea tragerilor de luptă, fapt stabilit prin tuburile de cartușe care au fost ridicate de la fața locului; Urmare a controlului aspectelor privind serviciul de tehnică auto s-a depistat abateri în ținerea evidenței bunurilor și lucrărilor de reparație executate asupra tehnicii din dotare, lipsa datelor în registrele de evidență privind procesul de reparare a tehnicii din dotare, completarea greșită sau neconformă, lipsa datelor în actele de evidență privind lucrările de folosire și întreținere a tehnicii, lipsa registrelor de evidență a bunurilor materiale Forma nr. 27. Evidența bunurilor materiale în cadrul filialei/sucursalei Nisporeni se efectuează în programul contabilității 1C precum și în baza registrelor de evidență a mijloacelor fixe și de evidență a existentului și circulației tehnicii auto și tehnicii speciale pe bază auto. Lucrările de reparații și întreținere a tehnicii nu sunt înregistrate în pașapoartele tehnice. Actele stării tehnice lipsesc la toate unitățile de transport. Accesarea de către directorul filialei a programului contabilității 1C de la domiciliu fără a permite managerului de oficiu accesul la program și la poșta electronică de serviciu; Urmare a verificării aspectelor de dare în locațiune a edificiilor s-a stabilit încheierea de către Filiala Nisporeni a contractelor de dare în locațiune cu 6 agenți economici, care conțin neconcordanțe, date neveridice, contracte fictive și care prejudiciază financiar întreprinderea, fără înregistrarea în contabilitatea filialei a vreunui venit din contractele date; încheierea contractelor de locațiune de

directorul filialei fără a deține dreptul respectiv, ceea ce denotă nerespectarea dispozițiunilor nr. 50 din 13 noiembrie 2019, nr. 32 din 24 decembrie 2020 și nr. 2 din 06 ianuarie 2022 a administratorului interimar al ÎS CPS AN conform cărora dreptul de a încheia contracte de prestare a serviciilor de locațiune îl deține doar administratorul întreprinderii. Manifestarea unui comportament agresiv și limbaj necenzurat în timpul efectuării controlului. În concluzia anchetei de serviciu se indică că filiala Nisporeni dispune de o bază materială consistentă capabilă să desfășoare activitatea de pregătire a conducătorilor auto la categoriile acreditate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în anul 2020 (...), însă datorită calităților de lider, manager și cele gospodărești sub nivel a dlui***** instituția degradează treptat la toate capitolele. Lipsa de acțiune și inițiativă a conducătorului filialei au contribuit la moralul scăzut și ura în colectiv, interesul personal prevalând asupra interesului de serviciu. În temeiul art. 208 alin. (2) Codul Muncii, în cadrul anchetei de serviciu au fost solicitate explicații de la dl*****. Reclamantul a prezentat explicațiile sale prin nota explicativă din 25 aprilie 2023, în care a indicat că în privința contractului de parcare cu dl Ciochină Victor a fost admisă o eroare, care a fost corectată; în materialele controlului din eroare a fost reținut versiunea greșită a unui contract de locațiune; încăperea destinată pentru tragerile la țintă nu se folosește la moment, iar dezordinea de pe teritoriului filiale se datorează lipsei unui angajat în funcția de îngrijitor. Astfel, în cadrul anchetei de serviciu desfășurate au fost examinate mai multe materiale, inclusiv contractele de locațiune și servicii încheiate de directorul filialei Nisporeni, facturile fiscale și bonurile de plată privind achitarea serviciilor de locațiune, dispozițiunile administratorului interimar al IS CPS AN privind modalitatea de încheiere a contractelor de locațiune / arendă și prezentarea informațiilor către Aparatul central, explicațiile unor angajați, și concluziile raportului Inspectoratului Militar al Ministerului Apărării, prin prisma atribuțiilor de funcție ale directorului filialei conținute în fișa de post a directorului de filială probată de administratorul întreprinderii la 04 ianuarie 2021, contractul individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016, contractul colectiv de muncă înregistrat la Inspectoratul teritorial de muncă mun. Chișinău nr. 493/27 decembrie 2016, Regulamentul intern al ÎS CPS AN aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație nr. 1 din 14 aprilie 2021, Regulamentul filialei. Indică faptul că, conform fișei postului a directorului de filială / sucursală aprobat de administratorul interimar al ÎS CPA AN din 04 ianuarie 2021, se reține următoarele atribuții aferente postului incidente abaterilor constatate: Îndeplinește hotărârile, ordinele, deciziile, dispozițiile organului ierarhic superior; Stabilește obligațiunile funcționale ale personalului din subordine și ține la control îndeplinirea acestora; Asigură menținerea și dezvoltarea continuă a bazei tehnico-materiale și didactice a subdiviziunii; Asigură evidența și integritatea documentelor ce reflectă

activitatea subdiviziunii; Coordonează și aprobă regimul de muncă a cadrelor didactice; Ține la control îndeplinirea de către subalterni a obligațiunilor de serviciu; Asigură gestionarea eficientă a spațiilor imobiliare și a terenurilor; Respectă prevederile Regulamentului intern al întreprinderii, Statutul întreprinderii, Contractului colectiv de muncă, Regulamentului de organizare și funcționare a subdiviziunii, altor acte normative; Participă la elaborare și revizuirea periodică a planului anual de protecție și prevenire; Coordonează, urmărește și participă la elaborarea instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă; Urmărește îndeplinirea măsurilor planului anual de protecție și prevenire. Constată că, sancțiunile disciplinare au fost aplicate de organul competent, cu respectarea procedurii prevăzute de art. 208 Codul Muncii - prin efectuarea anchetei de serviciu, cu respectarea dreptului salariatului de a prezenta explicații, în cadrul termenului de aplicare a sancțiunii disciplinare, cu respectarea ordinii de aplicare a sancțiunilor și ținând cont de gravitatea acestora. Conținutul ordinelor privind aplicarea sancțiunii disciplinare corespund integral cerințelor legale conținute în art. 210 alin. (1) Codul Muncii, care conțin temeiurile de fapt și de drept pentru aplicarea sancțiunii disciplinare, obținute urmare a unei cercetări detaliate și multiaspectuale a cazului vizat. Consideră că abaterile disciplinare constatate în privința directorului filialei Nisporeni,*****, sunt confirmate prin probe suficiente și concludente expuse detaliat în actul final al anchetei de serviciu și ordinul de sancționare disciplinară, care conțin și atribuțiile de funcție încălcate de către reclamant. În astfel de condiții, consideră că emiterea ordinelor de sancționare disciplinară a directorului filialei Nisporeni a ÎS CPS AN nr. 53 din 05 aprilie 2023 și nr. 68 din 27 aprilie 2023 este justificată și corespunde normelor legale incidente. Consideră că nu pot fi reținute pretențiile reclamantului precum că ordinele contestate conțin o formulare generală și nu indică temeiurile de fapt și de drept ale sancționării sale. A solicitat pârâta respingerea capătului de cerere privind anularea Ordinului nr. 53 din 05 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului întreprinderii, emis de administratorul interimar al Î.S. "'Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", Varzari Octavian, ca fiind tardivă și respingerea capătului de cerere privind anularea Ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului întreprinderii, emis de administratorul interimar al Î.S. "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", Varzari Octavian, ca fiind neîntemeiată.

6. ***Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia, din 04 septembrie 2024, s-a dispus a respinge cererea de repunere în termenul de prescripție extinctivă înaintată de reprezentantul reclamantului*****, avocatul Cotruța Sergiu, ca neîntemeiată, a admite cererea cu privire la ridicarea excepției de tardivitate invocată de reprezentantul pârâtei Î.S. "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", avocatul***

Onofrei Vitalie, ca întemeiată, a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de**, prin intermediul reprezentantului, avocatul Cotruța Sergiu, împotriva Î.S. "CENTRUL DE PREGĂTIRE A SPECIALIȘTILOR PENTRU ARMATA NAȚIONALĂ" cu privire la anularea ordinului de sancționare nr. 53 din 05 aprilie 2024, ca fiind tardivă și a continua examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de*****, prin intermediul reprezentantului, avocatul Cotruța Sergiu, împotriva Î.S. "CENTRUL DE PREGĂTIRE A SPECIALIȘTILOR PENTRU ARMATA NAȚIONALĂ" cu privire la anularea ordinului de sancționare nr. 68 din 27 aprilie 2024.*** (f.d. 155-157)

7. *În ședința de judecată*, reclamantul***** nu s-a prezentat, fiind reprezentat de către avocatul Cotruța Sergiu, care a pledat pentru admiterea integrală a cererii de chemare în judecată, ca întemeiată.
8. *În ședința de judecată,* reprezentantul pârâtului, avocatul Vitalie Onofrei, a pledat pentru respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată.

9. *Studiind motivele acțiunii înaintate, audiind participanții la proces, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, cererea de chemare în judecată privind anularea ordinului de sancționare nr. 68 din 27 aprilie 2024 se admite*.
10. În conformitate cu art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă "*Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate*."
11. În temeiul art. 239 Cod de procedură civilă, "*Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședința de judecată*."
12. Din conținutul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă reiese că, "*La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*".

13. Asupra cauzei de față, instanța de judecată a stabilit circumstanțele de fapt potrivit cărora, Întreprinderea de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și***** au încheiat contractul individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016 și contractul individual de muncă nr. 12/2021 din 06 aprilie 2021. (f.d. 8, 9)
14. Este de accentuat că, potrivit clauzei de la pct. 1.2., pct. 1.3. din contractul individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016, reclamantul***** a fost angajat în calitate de director filiala Nisporeni, locul de muncă Filiala Nisporeni. (f.d. 8)
15. Este de accentuat că, potrivit clauzei de la pct. 1, pct.2 din contractul individual de muncă nr. 12/2021 din 06 aprilie 2021, reclamantul***** va cumula funcția de instructor conducere auto, locul de muncă filiala /sucursala Nisporeni. (f.d. 9)
16. S-a stabilit că, reclamantul***** a semnat pentru faptul că a făcut cunoștință cu Regulamentul intern al Î.S. ”CPS AN” (f.d. 20 *verso*)
17. Se evidențiază că, potrivit pct. 1.3 din Regulament, disciplina de muncă reprezintă obligația tuturor salariaților Centrului de a se subordona unor reguli de comportare, stabilite în conformitate cu Codul muncii, contractul individual de muncă, alte acte normative la nivel de Centru, inclusiv cu prezentul Regulament. (f.d.15)
18. Potrivit pct. 1.4. din Regulament, disciplina de muncă se asigură prin crearea de către angajator a condițiilor economice, sociale, juridice și organizatorice necesare prestării unei munci de înaltă productivitate, prin formarea unei atitudini conștiente față de muncă, prin aplicarea de stimulări și recompense pentru muncă conștiincioasă, precum și de sancțiuni în caz de comitere a unor abateri disciplinare. (f.ds. 15)
19. La pct. 3.2. din Regulament sunt prevăzute următoarele obligații ale salariatului: să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă; să îndeplinească normele de muncă stabilite; să respecte cerințele prezentului Regulament și să poarte în permanență asupra sa permisul nominal de acces la locul de muncă, acordat de angajator; să respecte disciplina muncii; să manifeste un comportament nediscriminatoriu în raport cu ceilalți salariați și cu angajatorul; să respecte dreptul la demnitate în muncă al celorlalți salariați; să respecte cerințele de securitate și sănătate în muncă; să manifeste o atitudine gospodărească față de bunurile angajatorului și ale altor salariați; să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre orice situație care prezintă pericol pentru viața și sănătatea oamenilor sau pentru integritatea patrimoniului angajatorului; să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre imposibilitatea de a se prezenta la serviciu și să prezinte, în termen de 5 zile lucrătoare după reluarea activității de muncă, documentele care justifică absența; să

achite contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală în modul stabilit; să îndeplinească alte obligații prevăzute de legislația în vigoare, de contractul colectiv de muncă, fișa postului și de convențiile colective; să respecte principiul confidențialității; să repare prejudiciul material cauzat angajatorului în conformitate cu prevederile capitolului III din Codul muncii RM. (f.d. 16)

20. În baza Regulamentului au fost stabilite și obligațiile angajatorului, instanța considerând necesar a evidenția următoarele obligații: d) să ofere salariaților munca prevăzută de contractul individual de muncă; f) să asigure salariații cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă; h) să plătească integral salariul în termenele stabilite de Codul muncii RM, de contractul colectiv muncă și de contractele individuale de muncă. (f.d. 16 *verso*)
21. S-a constatat că, deși reclamantul a încheiat două contracte individuale de muncă, pentru funcția de director filiala Nisporeni și instructor conducere auto, locul de muncă filiala /sucursala Nisporeni, pârâtul a prezentat în judecată o singură fișă a postului, pentru funcția de director Filiala/Sucursala Nisporeni, potrivit căreia reclamantul***** se subordonează administratorului Întreprinderii, are atribuții generale precum planifică, organizează și realizează activitatea Filialei/Sucursalei Nisporeni și atribuții aferente precum: elaborează și implementează planul de dezvoltare a Subdiviziunii; organizează procesul de selectare și înscriere la cursuri a formabililor pe diferite categorii; coordonează și asigură realizarea activităților didactice; organizează și dirijează activitatea Consiliului profesional; reprezintă Subdiviziunea în structurile de stat și private; îndeplinește hotărârile, ordinele, deciziile, dispozițiile organului ierarhic superior; selectează și încadrează personalul didactic și tehnico-administrativ al Subdiviziunii; stabilește obligațiunile funcționale ale personalului din subordine și ține la control îndeplinirea acestora; asigură menținerea și dezvoltarea continue a bazei tehnico-materiale și didactice în Subdiviziune; asigură completarea cu material didactic; asigură formarea continue profesională a cadrelor didactice; organizează procesul de atestare a cadrelor didactice; asigură evidența și integritatea documentelor ce reflectă activitatea subdiviziunii; coordonează și aprobă regimul de muncă a cadrelor didactice; ține la control îndeplinirea de către subalterni a obligațiilor de serviciu; menționează și aplică sancțiuni disciplinare subalternilor în limita competențelor; organizează lucrările de secretariat și de eliberare a certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire; semnează contractele economice, deschide conturi bancare după coordonarea cu subdiviziunile de profil ale Î.S.”CPS AN”; asigură gestionarea

eficientă a spațiilor imobiliare și a terenurilor; studiază piața și planifică sursele alternative de finanțare a active Subdiviziunii; asigură perfectarea și actualizarea actelor constitutive ale Subdiviziunii; respectă personal și cere de la subalterni respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă și de protecție anti incendiară; respectă prevederile Regulamentului intern al întreprinderii, Statutul întreprinderii, Contractului colectiv de muncă, Regulamentului de organizare funcționare a Subdiviziunii, altor acte normative; efectuează instruirea introductiv-generală și întreprinde măsuri concrete de evaluare și combatere a riscurilor profesionale; participă la elaborarea și revizuirea periodică a planului anual de protecției prevenire; participă nemijlocit la cercetarea accidentelor de muncă și în afara muncii; întocmește documentația și rapoartele prevăzute de reglementările privind securitatea și sănătatea în muncă; organizează amenajarea locurilor speciale de securitate și sănătate în muncă cu materiale necesare în acest domeniu (afișe, ghiduri, filme etc.); coordonează, urmărește și participă la elaborarea instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă; acordă ajutor metodic lucrătorilor în domeniul securității și sănătății în muncă; urmărește îndeplinirea măsurilor planului anual de protecție și prevenire; asigură efectuarea examenului medical periodic și, după caz, testarea psihologică a lucrătorilor; asigură realizarea măsurilor indicate de către inspectorii de muncă în timpul controlului și în timpul cercetării accidentelor de muncă. (f.d. 57-57 *verso*)

22. S-a stabilit că, potrivit Fișei de post, responsabilitățile postului presupune inclusiv: transmiterea integral și în timp a informației solicitate de organul ierarhic superior, obținerea venitului de la activitatea de bază, obținerea venitului de la activități alternative, obținerea beneficiului, autogestionarea financiară eficientă, asigurarea managementului financiar-bancar. (f.d. 57 verso-58)
23. La 29 martie 2023, Inspectoratul Militar al Ministerului Apărării a emis raportul privind verificarea activității cotidiene în Filiala Nisporeni a Întreprinderii de Stat Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională. (f.d. 52)
24. În baza încheierii de serviciu pe abaterile disciplinei în muncă comise în Filiala Nisporeni Î.S. ”CPSAN”, din 05 aprilie 2023, s-a propus pentru încălcarea disciplinei de muncă manifestată prin neexecutarea obligațiunilor/atribuțiilor funcționale stabilite în Fișa postului, încălcarea Regulamentului intern al Întreprinderii și Filialei, Contractului individual de muncă, directorul Filialei Nisporeni dl Radu Moraru, să i se aplice sancțiune disciplinară ”*avertisment*” conform prevederilor art. 206 alin. (1 lit. a) Codul muncii sau ”mustrare”, conform prevederilor art. 206 alin. (1) lit. b) Codul muncii. (f.d. 84-85)

25. S-a constatat că, pe încheierea din 05 aprilie 2023, cu scris olograf, a fost indicat ca prin ordin să fie aplicată sancțiunea disciplinară ”*avertisment*”. (f.d. 84)
26. S-a constatat că, prin ordinul Nr. 53 din 05 aprilie 2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului Întreprinderii, pentru încălcarea disciplinei de muncă manifestată prin neexecutarea obligațiilor/atribuțiilor funcționale stabilite prin Fișa postului, încălcarea Regulamentului intern al Întreprinderii și Regulamentului Filialei, a Contractului individual de muncă, lui*****, directorul Filialei Nisporeni, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară ”*avertisment*”, conform prevederilor art. 206 alin. (1) lit. a) Codul muncii. (f.d. 80-83)
27. În baza raportului Inspectoratului Militar al Ministerului Apărării din 29 martie 2023, a fost efectuată o cercetare administrativă, încheiată la 27 aprilie 2023, în rezultatul căreia, s-a imputat lui***** *inter alia*: comportamentul agresiv în timpul cercetării, starea dezastruoasă a blocului de studii, inclusiv degradarea acoperișului blocului și căderii tencuielii, nerespectarea stării anti incendiare a încăperilor, dezastru în clasele de studii, birouri, remize, nu se efectuează salubrizarea teritoriului, pe teritoriul filialei/sucursalei cât și în remize sunt parcate mijloace de transport ce nu aparțin școlii auto, directorul filialei nu deține dreptul de a încheia contracte de prestare a serviciilor de locațiune, folosește încăperea școlii și curentul electric în scopuri personale, permite efectuarea tragerilor de luptă punând în pericol viața și sănătatea persoanelor implicate, școala auto degradează datorită calităților de lider, manager și cele gospodărești sub nivel ale lui*****.(f.d. 54-56)
28. La 25 aprilie 2023, reclamantul***** a dat explicații referitor la cele imputate în rezultatul cercetării administrative, a concretizat că referitor la contractul de parcare din 28 februarie 2023 a fost o eroare la tapat, după care contractul a fost modificat, în privința tirului a explicat că nimeni nu se folosește de acesta, toate baloanele și aparatul de sudat depistate în urma controlului au fost evacuate, evidența bunurilor se duce după conturile 123, 124 și se duce evidența în cartea roșie și verde ce se află la Centru, referitor la curățenie a explicat că funcția de îngrijitor al încăperilor este vacantă, iar curățenia este făcută de paznici și că nu cunoaște cât metal se află la evidență. (f.d. 67)
29. În baza cercetării administrative, încheiată la 27 aprilie 2023, pentru încălcarea atribuțiilor de serviciu prevăzute în Fișa postului precum și lipsa de acțiune ce au dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine ceea ce subminează procesul educațional, s-a propus de aplicat directorului Filialei/Sucursalei Nisporeni a Î.S. ”CPS AN”, domnul*****, sancțiunea disciplinară ”*Mustrare*”, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) litera b) Codul muncii. (f.d. 54-56)

30. La 27 aprilie 2023, prin ordinul nr. 68 Cu privire la sancționarea disciplinară a salariaților Întreprinderii, directorului Filialei/Sucursalei Nisporeni a Î.S. ”CPS AN”,*****, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară ”*Mustrare*” în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) litera b) Codul muncii, pentru încălcarea atribuțiilor de serviciu prevăzute de Fișa postului precum și lipsa de acțiune ce au dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine ceea ce subminează procesul educațional. (f.d. 51)
31. În motivarea ordinului s-a invocat că, ancheta de serviciu a confirmat încălcările comise în activitatea de serviciu (expuse în anchetă) de către directorul Filialei/Sucursalei Nisporeni, domnul*****, privind lacunele și abaterile de la actele normative în vigoare, precum și comportamentul agresiv manifestat prin cuvinte necenzurate și ofensatoare în adresa superiorilor, precum amenințarea cu aplicarea forței fizice. (f.d. 51)
32. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului, avocatul Cotruța Sergiu, a prezentat Dispoziția nr. 8 din 30 mai 2023 Cu privire la situația financiară în unele filiale ale Întreprinderii, potrivit căreia, urmare a managementului ineficient al filialelor, acestea au devenit nerentabile, înregistrând pierderi. Din filialele neprofitabile fac parte: Filiala Chișinău, care nu a îndeplinit planul cu 229 formabili, respectiv Anenii Noi-106, Glodeni-149, Leova-131, Rășcani-102, Sîngerei-65, Șoldănești-51, **Nisporeni-40**, Căușeni-30, Strășeni-195 și Filiala Rezina cu 124 formabili. (f.d. 122)
33. Așa fiind, se atestă că situația financiară precară s-a creat în mai multe filiale, inclusiv în filiala Nisporeni, cu 40 formabili.
34. Partea reclamantă a mai prezentat în judecată un Raport, înregistrat la filiala Nisporeni cu nr. 42, din 24 martie 2016, prin care***** a solicitat permisiunea de a investi suma de 343362,27 lei în reparația capitală a acoperișului blocului de studii și a atelierului, un Raport, prin care***** a venit cu rugămintea de a permite procurarea bunurilor pentru instalarea camerelor video și procurarea unui calculator pentru filială, un Raport cu rugămintea de a permite procurarea unui geam și unui set de jaluzele interioare pentru reparația casieriei filialei Nisporeni, un Demers, înregistrat la filiala Nisporeni cu nr. 75, din 27 mai 2016, cu permisiunea de a încasa sumele pe arendă în filială, pentru a fi folosite la reparația acoperișului blocului pentru reparația automobilelor. (f.d. 161, 163-164, 165-166, 167)
35. Prin acțiunea promovată, reclamantul***** a exprimat dezacordul cu sancțiunea aplicată ”*mustrare*” și a solicitat anularea ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului întreprinderii, emis de

administratorul interimar al Întreprinderii de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, Varzari Octavian.

36. Referitor la ordinul de sancționare disciplinară nr. 53 din 05 aprilie 2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a salariatului Întreprinderii, instanța de judecată nu se va expune, or, în această parte, acțiunea a fost respinsă ca tardivă.
37. Reieșind din pretențiile deduse judecății și temeiul de drept invocat de către reclamant, instanța de judecată concluzionează că, raportul juridic material-litigios dintre părți este prezumat în materia raporturilor individuale de muncă dintre salariat şi angajator.
38. Potrivit art. 201 din Codul muncii ”*Disciplina muncii reprezintă obligaţia tuturor salariaţilor de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convenţiile colective, cu contractele colective şi cu cele individuale de muncă, precum şi cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unității, dacă este elaborat şi aprobat de angajator*.”
39. Potrivit art. 206 alin. (1) lit.a), alin. (5) din același cod ”*Pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancţiuni disciplinare: a) avertismentul. La aplicarea sancţiunii disciplinare, angajatorul trebuie să ţină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise şi de alte circumstanţe obiective*.”
40. Interpretând într-o manieră sistemică dispozițiile legale citate *supra*, se concluzionează că răspunderea disciplinară survine urmare a comiterii de către salariat a faptelor de încălcare cu vinovăţie a normelor legale, a regulamentului intern, a contractului individual şi/ sau colectiv de muncă, a ordinelor şi dispoziţiilor legale ale conducătorilor ierarhici.
41. Așa fiind, pentru angajarea răspunderii disciplinare, care, pe cale de consecință, va fi în măsură să conducă la aplicarea sancțiunii disciplinare, este necesară săvârșirea de către salariat a unei abateri disciplinare.
42. Pe aceeași axă conceptuală, instanța desprinde următoarele elemente esenţiale ale răspunderii disciplinare, şi anume: a) calitatea de salariat; b) existența unei fapte ilicite (adică a unei abateri disciplinare); c) săvârșirea faptei cu vinovăție; d) un rezultat dăunător şi legătura de cauzalitate între faptă şi rezultat.
43. În context, instanța de judecată mai subliniază că răspunderea disciplinară are un caracter personal, nefiind de conceput o răspundere pentru fapta altuia.
44. În textul art. 210 din Codul muncii ”*Sancţiunea disciplinară se aplică prin ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), în care se indică în mod obligatoriu: a) temeiurile de fapt şi de drept ale aplicării sancţiunii; b) termenul în care sancţiunea poate fi contestată; c) organul în care sancţiunea poate fi contestată. Ordinul (dispoziţia,*

decizia, hotărîrea) de sancţionare, cu excepţia sancţiunii disciplinare sub formă de concediere conform art.206 alin.(1) lit.d) care se aplică cu respectarea art.81 alin.(3), se comunică salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data emiterii, iar în cazul în care acesta activează într-o subdiviziune interioară a unității (filială, reprezentanţă, serviciu desconcentrat etc.) aflate în altă localitate - în termen de cel mult 15 zile lucrătoare şi produce efecte de la data comunicării. Refuzul salariatului de a confirma prin semnătură comunicarea ordinului se fixează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului şi un reprezentant al salariaţilor. Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) de sancţionare poate fi contestat de salariat în instanţa de judecată în condiţiile art.355."

45. În speță, este de accentuat că, în ordinul nr. 68 din 27 aprilie 2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a salariaților Întreprinderii, s-a indicat că "ancheta de serviciu a confirmat încălcările comise în activitatea de serviciu (expuse în anchetă) de către directorul Filialei/Sucursalei Nisporeni domnul***** privind lacunele și abaterile de la actele normative în vigoare precum și comportamentul agresiv manifestat prin cuvinte necenzurate și ofensatoare în adresa superiorilor precum amenințarea cu aplicarea forței fizice".
46. În motivarea ordinului, este de observat că angajatorul nu indică în concret care atribuții de serviciu potrivit Fișei de post nu au fost îndeplinite, sau care acțiuni au fost întreprinse contrar actelor normative în vigoare și care anume.
47. Se reține că, în partea dispozitivă a ordinului, se indică faptul că, reclamantul a fost sancționat " *pentru încălcarea atribuțiilor de serviciu prevăzute de Fișa postului precum și lipsa de acțiune ce au dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine ceea ce subminează procesul educațional directorului Filialei/Sucursalei Nisporeni a Î.S. "CPS AN",* fără a motiva și raporta la atribuțiile de serviciu ale reclamantului în concret, fără a motiva în ce constă vinovăția acestuia, astfel încât să fie clar pentru ce este sancționat.
48. Cu privire la cel din urmă aspect, instanța de judecată opinează că motivarea ordinului era imperios necesară, or, potrivit Fișei de post, reclamantul elaborează și implementează planul de dezvoltare a Subdiviziunii, are responsabilitatea de a obține venit de la activitatea de bază, de a obține venit de la activități alternative, de a obține beneficiu, iar potrivit anchetei de serviciu, reclamantului i s-a imputat că școala auto degradează datorită calităților de lider, manager și cele gospodărești sub nivel ale reclamantului, pe de altă parte, toate acestea nu au fost motivate prin prisma obligației angajatorului ce rezultă din Regulamentul intern de a oferi salariaților munca prevăzută de contractul individual de muncă, de a asigura salariații cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă, prin urmare, din motivarea Ordinului de sancționare contestat nu se arată cu certitudine pentru neîndeplinirea căror atribuții de serviciu a fost sancționat, nu este clar dacă reclamantul a fost sau nu

sancționat în legătură cu această circumstanță sau în ce constă ineficiența planului de dezvoltare.

49. Pe aceeași axă conceptuală, este de reținut că, potrivit Fișei de post, reclamantul ține la control îndeplinirea de către subalterni a obligațiilor de serviciu, potrivit anchetei, reclamantului i s-a imputat degradarea acoperișului blocului și căderii tencuielii, nerespectarea stării anti incendiare a încăperilor, dezastru în clasele de studii, birouri, remize, că nu se efectuează salubrizarea teritoriului, fără a motiva ordinul prin prisma obligației angajatorului ce rezultă din Regulamentul intern de a oferi salariaților munca prevăzută de contractul individual de muncă, de a asigura salariații cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă, fără a motiva dacă efectuarea acestor acțiuni ține nemijlocit de atribuțiile de serviciu ale reclamantului sau de atribuțiilor de serviciu ale altor subalterni, dacă reclamantul a ținut la control sau nu îndeplinirea de către subalterni a obligațiilor de serviciu și în genere dacă sancțiunea a fost aplicată și în legătură cu aceste circumstanțe, având în vedere atribuțiile sale de serviciu.
50. Este de reținut că, potrivit Fișei de post, reclamantul semnează contractele economice, asigură gestionarea eficientă a spațiilor imobiliare și a terenurilor, studiază piața și planifică sursele alternative de finanțare a activității Subdiviziunii, potrivit anchetei, reclamantului i s-a imputat că nu deține dreptul de a încheia contracte de prestare a serviciilor de locațiune, fără a motiva în ordinul de sancționare dacă a fost sancționat și în legătură cu aceste circumstanțe având în vedere atribuțiile sale de serviciu.
51. În concluzie, în analiza ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a salariaților Întreprinderii, contrar art. 210 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, angajatorul a omis să indice temeiurile de fapt, adică fapta pretinsă ilicită. Din conținutul ordinului nu este clar contrar cărei norme legale, a regulamentului intern, a contractului individual şi/ sau colectiv de muncă, sau a Fișei de post, în concret, a acționat salariatul*****, ceea ce face imposibil de stabilit în ce constă abaterea disciplinară și de stabilit cu certitudine dacă există o abatere disciplinară în acțiunile sau inacțiunile reclamantului*****.
52. Pe același aspect, instanța de judecată reține că, ordinul contestat nu reflectă prin ce s-a manifestat în concret pretinsa lipsă de acțiune ce ar fi dus la degradarea treptată a infrastructurii instituției din subordine, imputată reclamantului și cum trebuia să acționeze reclamantul prin prisma atribuțiilor de serviciu ale reclamantului.
53. Se conchide că, la caz, ordinul de sancționare a reclamantului nu este motivat și nu individualizează abaterea disciplinară.
54. În împrejurările de fapt ale speței, instanța de judecată concluzionează că, salariatul***** a fost lipsit de dreptul de a cunoaște motivele pentru care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară, drept consacrat la art. 210 alin. (1) lit. a) din Codul muncii.
55. Pentru considerentele care precedă, instanța de judecată va admite cerința cu privire la anularea ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2023 Cu privire la sancționarea

disciplinară a salariaților Întreprinderii, prin care lui***** i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară ”*Mustrare*” în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) litera b) Codul muncii, ca întemeiată.

56. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă ”*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei*”.
57. Potrivit pct. 1 din Anexa nr 2 din Legea Nr. 213 din 31 iulie 2023 taxei de stat ”*Se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată: 1.1. Reclamanții 1.1.1. Persoanele fizice – în acțiunile privind reintegrarea în serviciu, revendicarea sumelor de retribuire a muncii și alte revendicări legate de raporturile de muncă*”.
58. În textul art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, ” *Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată*.”
59. În conformitate cu art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de***** împotriva Întreprinderii de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, cu privire la anularea ordinului nr. 68 din 27 aprilie 2024, de aplicare a sancțiunii disciplinare ”Mustrare”, ca fiind întemeiată.

Se anulează Ordinul nr. 68 din 27 aprilie 2024, de aplicare a sancțiunii disciplinare ”Mustrare”, directorului Filialei/Sucursalei Nisporeni a Întreprinderii de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”,*****.

Se încasează din contul Întreprinderii de Stat ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” la buget taxa de stat în sumă de 100,00 lei (una sută lei, 00 bani)

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Russu**
Natalia