Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la data de 22 decembrie 2025
La 16 aprilie 2026, avocatul Iurii Mihov a depus cerere de apel
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 10 iulie 2026

Partea introductivă.

Dosarul nr. 2-4437/24
2-240342447-12-2-28032024-1

HOTĂRÂRE
În numele legii

22 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria mun.Chișinău, sediu Centru
În componenţă sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ecaterina Silivestru
grefier Alexandra Golubaș
judecînd în şedinţa de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată BC ProCredit Bank SA către Trimadio SRL, Grigore Triboi, Ina Triboi privind încasarea datoriei, transmiterea silită a bunurilor, încasarea cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă.

c o n s t a t ă :

1. La data de 27 martie 2024, Banca Comercială „ProCredit Bank” S.A. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către „Trimadio” S.R.L., Grigore Triboi și Ina Triboi privind încasarea datoriei, transmiterea silită a bunurilor și încasarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantei a indicat că, conform Contractului de credit n. 37006483/13029163 din 29 octombrie 2015, B.C. „ProCredit Bank” S.A. a acordat „Trimadio” S.R.L. un credit: echivalentul în valută națională (MDL) a sumei de 67 000 USD conform cursului comercial de cumpărare, stabilit de Bancă la data efectuării debursării, pe un termen de 36 luni.
3. Conform Contractului de credit n. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015, B.C. „ProCredit Bank” S.A. a acordat „Trimadio” S.R.L. un credit: echivalentul în valută națională (MDL) a sumei de 43 000 USD conform cursului comercial de cumpărare, stabilit de Bancă la data efectuării debursării, pe un termen de 36 luni.
4. Executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate conform contractelor de credit sus indicate, a fost asigurată cu următoarele garanții: - Fidejusiune: Fidejusiunea cet. Triboi Grigore, în baza Contractului de fidejusiune din 29 octombrie 2015 la Contractul de credit nr.37006483/13029163 din 29 octombrie 2015 si la contractul de credit nr. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015; Fidejusiunea, cet. Triboi Ina, în baza Contractului de fidejusiune din 29 octombrie 2015 la Contractul de credit nr.37006483/13029163 din 29 octombrie 2015 și la contractul de credit nr. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015; - Gaj: 1. Utilaj semiautomat de preambalare, evaluat de părți la prețuul de gaj în sumă de 5 604 EUR, care se află în mun. Chișinău, str. Columna nr. 60; 2. Universalitatea creanțelor prezente și viitoare, ce reiese din datoriile debitorilor în sumă de
800 000 (opt sute mii) MDL, față de S.C. „Trimadio” S.R.L., evaluat de părți la prețul de
gaj în sumă de 400 000 (patru sute mii) MDL, care se află pe adresa:-, ceea ce constituie la data

evaluării suma de 18 150 (optsprezece mii una sută cincizeci) EUR, conform ratei oficiale de schimb stabilită de Banca Națională, ce au fost gajate în baza contractului de gaj nr.37006483/13029163 (D) înregistrat în Registrul garanțiilor la Biroul Notarului Aureliu Șindilă cu numărul 4260/255747 la data de 29 octombrie 2015, modificat și completat prin Acordul Adițional nr.1 din 16 februarie 2016, înregistrat în Registrul Garanțiilor la Biroul Notarului Aurel Șindilă cu numărul 349/261526 la 16 februarie 2016.

5. În conformitate cu prevederile art.8.1. al contractelor de credit sus indicate, Debitorul se obligă să ramburseze Băncii mijloacele creditare utilizate și să plătească Dobândă și alte plăți aferente executării prezentului Contract. Cu toate acestea, Debitorii nu au respectat graficul de rambursare, fapt manifestat prin devieri de la prevederile contractului de credit în ceea ce privește termenele de achitare a ratelor lunare.

6. Conform prevederilor art.1.1. al contractelor de Fidejusiune, Fidejusorul garantează cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități, executarea în mod solidar cu Debitorul,a obligației de rambursare la scadență a creditului și achitării dobînzii aferente acestuia, cît și a altor sume datorate de către Debitor, contractate în temeiul Contractului de credit, precum și plata la scadență a oricăror altor sume datorate Creditorului în conformitate cu prevederile Contractului de credit.

7. În conformitate cu prevederile Capitolului 3 „Obligația garantată cu gaj" al contractelor de gaj, Debitorul gaijist garantează în mod irevocabil și necondiționat plata la scadență și fără întîrziere a Creditelor, precum și a tuturor dobînzilor, penalităților, taxelor, comisioanelor, costurilor, cheltuielilor de exercitare a dreptului de gaj și a oricăror altor sume datorate în prezent sau periodic de către Debitor, în conformitate cu Contractul Cadru, precum și în conformitate cu Anexele la acesta.

8. În scopul soluționării pe cale amiabilă a litigiului creat, Reclamantul s-a adresat către pârâți cu nenumărate apeluri telefonice și notificări, printre care la data de 04 august 2017 notificarea nr.7334, repetat la data de 28 decembrie 2023, prin care debitorii au fost informați privind încălcarea prevederilor contractuale manifestată prin neachitarea în termen a plăților lunare și a fost solicitată rambursarea integrală a creditelor, în termen de 15 zile din momentul primirii notificării. Însă, cu toate acțiunile întreprinse copârâții nu și-au onorat obligațiile asumate față de B.C. Pro Credit Bank S.A., astfel până în prezent datoria nu a fost stinsă integral.

9. La data de 25 septembrie 2017, B.C. „Procredit Bank" S.A., a expediat în adresa debitorului preavizul de executare a gajului nr. 9489. Preavizul de executare a gajului a fost înregistrat în registrul gajului cu numărul 3678/276231. În termenul acordat de B.C. „Procredit Bank" S.A., debitorul „Trimadio" S.R.L. nu a transmis bunurile gajate și nu a achitat integral datoriile nici până în prezent.

10. Totodată, în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, creditorul a acordat pârâților de nenumărate ori șansa să închidă datoria, fără adresare cu cerere de chemare în judecată, ceea ce încă odată servește ca dovadă a faptului că aceștea nu au acționat cu bună credință pe parcursul încercărilor de a soluționa litigiul în mod amiabil.

11. Potrivit art. 61 al Legii cu privire la gaj „dacă obligația garantată trebuie executată în rate, creditorul gajist poate, totodată, cere executarea înainte de termen a întregii obligații atunci cînd nu este executată o parte a obligației."

12. De asemenea, debitorii au fost notificați și despre faptul că, conform contractului de credit, în cazul neachitării în termen a plăților lunare conform graficului de achitări, B.C. „ProCredit Bank" S.A. va calcula o penalitate în mărime de 0,10 (zero, 10)% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere, până la achitarea efectivă a plăților.

13. Astfel, la situația din 01 decembrie 2020, suma datoriei acumulate de către pârâți conform contractului de credit nr.370064483/130299163 din 29 octombrie 2015, constituie 21 681,10 Dolari SUA inclusiv: -124,73 Dolari SUA - soldul creditului rămas; - 5 466,48 Dolari SUA - dobânda neplătită aferentă creditului; 16 089,89 Dolari SUA - penalitatea calculată conform prevederilor Contractului de credit. Conform contractului de credit nr. 370064483/130299163 din 29 octombrie 2015, suma datoriei constituie 61 149,20 Dolari SUA inclusiv: -14 415,57 Dolari SUA - soldul creditului rămas; 9 465,58 Dolari SUA - dobânda neplătită aferentă creditului; 37 268,05 Dolari SUA - penalitatea calculată conform prevederilor contractului de credit.
14. În temeiul articolelor 1236, 461, 512 alin. (1), 513, 572 alin. (2), 679, 668, 1156 alin. (1), 483, 576 alin. (1) din Codul civil în redacția veche, articolelor 1763, 676, 774 alin. (1), 775 alin. (1), alin. (2), 1027, 996, 1640 din Codul civil în redacția modernizată, s-a solicitat încasarea în mod solidar de la „Trimadio" S.R.L., Grigore Triboi și Ina Triboi în beneficiul B.C. „ProCredit Bank" S.A. a datoriei în sumă de 82 830 dolari 30 cenți SUA, convertiţi în monedă naţională conform cursului valutar stabilit de BNM la momentul executării hotărârii, taxa de stat în mărime de 44 590 (patruzeci și patru mii cinci sute nouăzeci) lei 01 bani, achitată pentru solicitarea încasării datoriei; transmiterea silită de la „Trimadio" S.R.L. în posesia B.C. „ProCredit Bank" S.A., pentru vânzare, în vederea achitării datoriilor acumulate, bunurile gajate: 1.Utilaj semiautomat de preambalare, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 5604 euro, care se află în mun.Chișinău, str.Columna, nr.60; 2.Universalitatea creanțelor prezente și viitoare, ce reiese din datoriile debitorilor în sumă de 800 000 (opt sute mii) lei față de Trimadio SRL, IDNO 100460004664, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 400 000 (patru sute mii) lei, ceea ce constituie la data de evaluare suma de 18 150 (optsprezece mii una sută cincizeci) euro, conform ratei oficiale de schimb, stabilite de BNM; încasarea de la „Trimadio" S.R.L. a taxei de stat în mărime de 14 243 lei 18 bani, achitată pentru solicitarea deposedării și transmiterii de bunuri.
15. În ședința de judecată reprezentanții reclamantei B.C. „ProCredit Bank" S.A., avocatul Liviu Capcelea și avocatul stagiar Gheorghe Rață, au susținut integral cererea de chemare în judecată și au solicitat admiterea acesteia în sensul în care a fost formulată.
16. În ședința de judecată, pârâții „Trimadio" S.R.L., Grigore Triboi și Irina Triboi, deși au fost citați legal, nu s-au prezentat.
17. Din materialele cauzei rezultă că pârâtul Grigore Triboi nu a recepționat citațiile expediate la adresa sa. Totodată, pârâta Irina Triboi a recepționat citația din 04 noiembrie 2024 (f.d. 50–51), însă ulterior nu a recepționat citațiile expediate de instanță.
18. În aceste condiții, în temeiul articolului 108 din Codul de procedură civilă, instanța a dispus citarea publică a pârâților Grigore Triboi și Irina Triboi (f.d. 74).
19. În ședința de judecată, pârâta „Trimadio" S.R.L., deși a fost citată legal în mod repetat, nu s-a prezentat.
20. Instanța reține că, potrivit articolului 102 alin. (7) din Codul de procedură civilă, citațiile și înștiințările judiciare expediate la sediul persoanelor juridice și nerecepționate până la expirarea termenului de reclamare se consideră înmânate la data expirării acestui termen, chiar dacă destinatarul nu a ridicat corespondența de la oficiul poștal. De asemenea, citațiile și înștiințările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate.
21. Instanța subliniază că participanții la proces nu au informat instanța cu privire la efectuarea unor plăți în vederea stingerii datoriei pretinse și, respectiv, cu privire la modificarea situației de fapt după înaintarea acțiunii. Totodată, se reține, că pârâții nu și-au expus poziția

asupra fondului pretenţiilor formulate de B.C. „ProCredit Bank” S.A., prin depunerea unei referinţe, şi nici nu au prezentat probe care să ateste executarea sau executarea corespunzătoare a obligaţiilor asumate.

Motivarea instanţei.

22. Audiind participanţii în şedinţa de judecată, studiind actele şi materialele dosarului, în raport cu normele legale aplicabile speţei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „ProCredit Bank” S.A. către „Trimadio” S.R.L., Grigore Triboi şi Ina Triboi privind încasarea datoriei, transmiterea silită a bunurilor şi încasarea cheltuielilor de judecată, reieşind din următoarele considerente.
23. Conform articolului 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.
24. Potrivit articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Conform articolului 130 alin. (1) din din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzinduse de lege. Alineatul (3) al articolului menţionat, stabileşte că, fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.
25. În conformitate cu articolul 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. În temeiul articolului 240 alin. (1), (3), la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.
26. În corespundere cu articolul 7 alin. (1)-(4) din Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. Legea nouă este aplicabilă situaţiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare. De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepţia cazurilor în care legea nouă prevede altfel. În cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

27. Prin prisma normei sus citate rezultă că, litigiului dedus judecăţii îi sunt aplicabile dispoziţiile Codului civil, în versiunea de după modernizare 01 martie 2019, or, raportul juridic între părți era în curs de realizare la momentul intrării în vigoare a noii legi.
28. În conformitate cu articolul 9 din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.Drepturile şi obligaţiile civile apar:a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii; d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă..
29. Potrivit articolului 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri. În corespundere cu articolul 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. Articolul 858 alin. (2) din Codul civil stabilește că obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
30. Conform articolului 992 din Codul civil, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic.
31. În conformitate cu articolul 1763 alin.(1) din Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.
32. În rezultatul administrării probelor și verificării acestora, s-a constatat că, conform Contractului de credit n. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015, B.C. „ProCredit Bank” S.A. a acordat „Trimadio” S.R.L. un credit: echivalentul în valută națională (MDL) a sumei de 43 000 USD conform cursului comercial de cumpărare stabilit de Bancă la data efectuării debursării, pe un termen de 36 luni (f.d. 6-10).
33. Potrivit Contractului de credit 37006483/13029163 din 29 octombrie 2015, B.C. „ProCredit Bank” S.A. a acordat „Trimadio” S.R.L. un credit: echivalentul în valută națională (MDL) a sumei de 67 000 USD conform cursului comercial de cumpărare stabilit de Bancă la data efectuării debursării, pe un termen de 36 luni (f.d. 11-15).
34. În concordanță cu articolul 1628 alin. (1), alin. (2) din Codul civil, garanţiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome. Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) și care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată. Potrivit articolului 1637 din Codul civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor. Obligaţia fidejusorului nu poate depăşi obligaţia debitorului. Această regulă nu se aplică în cazul în care obligaţia debitorului este redusă sau stinsă: a) în cadrul unei proceduri de

insolvabilitate; b) în alt temei legal din cauza incapacităţii debitorului de a executa pe motiv de insolvabilitate; sau c) în virtutea legii din cauza unui eveniment care afectează persoana debitorului. Convenţia dintre creditor şi debitor de a accelera scadenţa obligaţiei garantate sau de a face obligaţia mai oneroasă prin modificarea condiţiilor în care se datorează executarea ei, sau de a majora suma ei nu afectează obligaţia fidejusorului dacă acea convenţie s-a încheiat după momentul asumării fidejusiunii. Dispoziţiile alin.(3) nu se aplică fidejusiunii globale.

35. În conformitate cu articolul 796 din Codul civil, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar. Potrivit articolului 797, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. Atunci când se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligaţii indivizibile, debitorii sînt ţinuţi solidari pentru plată în folosul creditorului. Potrivit articolului 1640 din Codul civil, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

36. Instanţa de judecată reține că, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate conform contractelor de credit sus indicate, a fost asigurată cu următoarele garanții: - Fidejusiunea cet. Grigore Triboi, în baza Contractului de fidejusiune din 29 octombrie 2015 la Contractul de credit nr.37006483/13029163 din 29 octombrie 2015 si la contractul de credit nr. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015; Fidejusiunea, cet. Ina Triboi, în baza Contractului de fidejusiune din 29 octombrie 2015 la Contractul de credit nr.37006483/13029163 din 29 octombrie 2015 și la contractul de credit nr. 37006483/13029183 din 29 octombrie 2015 (f.d. 16-17).

37. Conform articolului 676 din Codul civil, obiect al gajului poate fi orice bun corporal sau incorporal, prezent sau viitor, determinat individual sau generic, sau o universalitate de bunuri, cu excepția bunurilor scoase din circuit civil, bunurilor inalienabile sau insesizabile. Obiect al gajului poate fi orice drept patrimonial, inclusiv dreptul de creanţă al debitorului gajist față de creditorul gajist.

38. Instanţa de judecată mai reține că, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate conform contractelor de credit sus indicate, a fost asigurată și cu următoarele garanții și anume: - Gaj: 1. Utilaj semiautomat de preambalare, evaluat de părți la prețuul de gaj în sumă de 5 604 EUR, care se află în mun. Chișinău, str. Columna nr. 60; 2. Universalitatea creanțelor prezente și viitoare, ce reiese din datoriile debitorilor în sumă de 800 000 (opt sute mii) MDL, față de S.C. „Trimadio” S.R.L., evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 400 000 (patru sute mii) MDL, care se află pe adresa:-, ceea ce constituie la data evaluării suma de 18 150 (optsprezece mii una sută cincizeci) EUR, conform ratei oficiale de schimb stabilită de Banca Națională, ce au fost gajate în baza contractului de gaj nr.37006483/13029163 (D) înregistrat în Registrul garanțiilor la Biroul Notarului Aureliu Șindilă cu numărul 4260/255747 la data de 29 octombrie 2015, modificat și completat prin Acordul Adițional nr.1 din 16 februarie 2016, înregistrat în Registrul Garanțiilor la Biroul Notarului Aurel Șindilă cu numărul 349/261526 la 16 februarie 2016 (f.d. 18-22).

39. Astfel, se reține că, în conformitate cu prevederile art.8.1. al contractelor de credit sus indicate, Debitorul se obligă să ramburseze Băncii mijloacele creditare utilizate și să plătească Dobândă și alte plăți aferente executării prezentului Contract. Cu toate acestea, Debitorii nu au respectat graficul de rambursare, fapt manifestat prin devieri de la prevederile contractului de credit în ceea ce privește termenele de achitare a ratelor lunare.

40. Conform prevederilor art.1.1. al contractelor de Fidejusiune, Fidejusorul garantează cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, inclusiv veniturile ce se vor realiza din orice activități,

executarea, în mod solidar, cu Debitorul, a obligației de rambursare la scadență a creditului și achitării dobînzii aferente acestuia, cît și a altor sume datorate de către Debitor, contractate în temeiul Contractului de credit, precum și plata la scadență a oricăror altor sume datorate Creditorului în conformitate cu prevederile Contractului de credit.

41. În conformitate cu prevederile Capitolului 3 „Obligația garantată cu gaj" al contractelor de gaj, Debitorul gaijist garantează în mod irevocabil și necondiționat plata la scadență și fără întîrziere a Creditelor, precum și a tuturor dobînzilor, penalităților, taxelor, comisioanelor, costurilor, cheltuielilor de exercitare a dreptului de gaj și a oricăror altor sume datorate în prezent sau periodic de către Debitor, în conformitate cu Contractul Cadru, precum și în conformitate cu Anexele la acesta.

42. În scopul soluționării pe cale amiabilă a litigiului creat, reclamantul s-a adresat către pârâți cu nenumărate apeluri telefonice și notificări, printre care la data de 04 august 2017 notificarea nr.7334, repetat la data de 28 decembrie 2023, prin care debitorii au fost informați privind încălcarea prevederilor contractuale manifestată prin neachitarea în termen a plăților lunare și a fost solicitată rambursarea integrală a creditelor, în termen de 15 zile din momentul primirii notificării (f.d. 23-28). Însă, cu toate acțiunile întreprinse copârâții nu și-au onorat obligațiile asumate față de B.C. Pro Credit Bank S.A., astfel până în prezent datoria nu a fost stinsă integral.

43. La data de 25 septembrie 2017, B.C. „Procredit Bank" S.A., a expediat în adresa debitorului preavizul de executare a gajului nr. 9489 (f.d. 31). Preavizul de executare a gajului a fost înregistrat în registrul gajului cu numărul 3678/276231. În termenul acordat de B.C. „Procredit Bank" S.A., debitorul „TRIMADIO" S.R.L. nu a transmis bunurile gajate și nu a achitat integral datoriile nici până în prezent.

44. Din actele cauzei rezultă că, debitorii au fost notificați și despre faptul că, conform contractului de credit, în cazul neachitării în termen a plăților lunare conform graficului de achitări, B.C. „ProCredit Bank" S.A. va calcula o penalitate în mărime de 0,10 (zero, 10)% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere, până la achitarea efectivă a plăților.

45. Astfel, la situația din 01 decembrie 2020, suma datoriei acumulate de către pârâți, conform contractului de credit nr.370064483/130299163 din 29 octombrie 2015, constituie 21 681,10 Dolari SUA inclusiv: -124,73 Dolari SUA - soldul creditului rămas; - 5 466,48 Dolari SUA - dobânda neplătită aferentă creditului; 16 089,89 Dolari SUA - penalitatea calculată conform prevederilor Contractului de credit. Conform contractului de credit nr. 370064483/130299163 din 29 octombrie 2015, suma datoriei constituie 61 149,20 Dolari SUA inclusiv: -14 415,57 Dolari SUA - soldul creditului rămas; 9 465,58 Dolari SUA - dobânda neplătită aferentă creditului; 37 268,05 Dolari SUA - penalitatea calculată conform prevederilor contractului de credit (f.d. 39-42).

46. În consecință, după cum rezultă din sensul normelor legale menționate supra, raportate la circumstanțele cauzei, se constată că, cererea de chemare în judecată, formulată de B.C. „ProCredit Bank" S.A. este întemeiată și urmează a fi admisă find dispusă încasarea, în mod solidar, de la „Trimadio" S.R.L., Grigore Triboi și Ina Triboi în beneficiul B.C. „ProCredit Bank" S.A. a datoriei în sumă de 82 830 dolari 30 cenți SUA, convertiţi în monedă naţională conform cursului valutar stabilit de BNM la momentul executării hotărârii, transmiterea silită de la „Trimadio" S.R.L. în posesia B.C. „ProCredit Bank" S.A., pentru vânzare, în vederea achtării datoriilor acumulate, bunurile gajate: 1.Utilaj semiautomat de preambalare, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 5604 euro, care se află în mun.Chișinău, str.Columna, nr.60; 2.Universalitatea creanțelor prezente și viitoare, ce reiese din datoriile debitorilor în sumă de 800

000 (opt sute mii) lei față de Trimadio SRL, IDNO 100460004664, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 400 000 (patru sute mii) lei, ceea ce constituie la data de evaluare suma de 18 150 (optsprezece mii una sută cincizeci) euro, conform ratei oficiale de schimb, stabilite de BNM.

47. În corespundere cu articolul 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii, iar potrivit articolului 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

48. Cu referire la normele enunțate, instanța de judecată consideră necesară încasarea, în mod solidar, de la „Trimadio" S.R.L., Grigore Triboi și Ina Triboi, în beneficiul B.C. „ProCredit Bank" S.A., a taxei de stat în cuantum de 44 590 lei 01 bani, achitată pentru examinarea cererii privind încasarea datoriei, precum și a cheltuielilor aferente publicării avizului public, în sumă de 125 lei. Totodată, instanța consideră necesară încasarea de la „Trimadio" S.R.L. a taxei de stat în cuantum de 14 243 lei 18 bani, achitată pentru examinarea cererii privind deposedarea și transmiterea bunurilor (f.d. 2, f.d. 72).

în conformitate cu articolele 238, 239, 240 și 241 din Codul de procedură civilă, instanța

hotărăşte

Se admite cererea de chemare în judecată formulată de BC ProCredit Bank SA către Trimadio SRL, Grigore Triboi, Ina Triboi privind încasarea datoriei, transmiterea silită a bunurilor, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează, în mod solidar, de la Trimadio SRL, IDNO 1004600046641, Grigore Triboi, născut la *****, IDNP ***** Ina Triboi, născută la *****, IDNP *****, în beneficiul BC ProCredit Bank SA, IDNO 1007600059183, datoria în sumă de 82 830 (optzeci și doi mii optsute treizeci) dolari 30 cenți SUA, convertiţi în monedă naţională conform cursului valutar stabilit de BNM la momentul executării hotărîrii, taxa de stat în mărime de 44 590 (patruzeci și patru mii cinci sute nouăzeci) lei 01 bani, achitată pentru solicitarea încasării datoriei, cheltuielile de achitare a avizului public în sumă de 125 (una sută douăzeci și cinci) lei.

Se transmit silit de la Trimadio SRL, IDNO 100460004664, în posesia BC ProCredit Bank SA, IDNO 1007600059183, pentru vînzare, în vederea achtării datoriilor accumulate, bunurile gajate:

1.Utilaj semiautomat de preambalare, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 5604 euro, care se află în mun.Chișinău, str.Columna, nr.60;

2.Universalitatea creanțelor prezente și viitoare, ce reise din datoriile debitorlior în sumă de 800 000 (opt sute mii) lei față de Trimadio SRL, IDNO 100460004664, evaluat de părți la prețul de gaj în sumă de 400 000 (patru sute mii) lei, ceea ce constituie la data de evaluare suma de 18 150 (optsprezece mii una sută cincizeci) euro, conform ratei oficiale de schimb, stabilite de BNM.

Se încasează de la Trimadio SRL, IDNO 100460004664, în beneficiul BC ProCredit Bank SA, IDNO 1007600059183, taxa de stat în mărime de 14 243 (patrusprezece mii două sute patruzeci și trei) lei 18 bani, achitată pentru solicitarea deposedării și transmiterii de bunuri.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul Ecaterina Silivestru