Dosarul nr. 3-49/24
2-24010839-12-3-26012024

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 21 noiembrie 2024 or. Ialoveni
Cerere de apel depusă la 20 decembrie 2024
Hotărârea motivată redactată la 3 ianuarie 2025

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu
Grefierul Irina Bolduratu

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Alea Snejana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială Ialoveni cu privire la anularea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 ,,Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu, cu copilul *****, a.n. *****”, obligarea autorității să emită o nouă decizie, prin care să fie respectate drepturile și interesele legitime ale mamei Alea Snejana și a copilului *****, stabilirea unui alt grafic (mai redus) reieșind din interesul major al copilului minor, orarul de studii al copilului, ocupațiile/cercurile extracuriculare în care este implicat copilul, și anume în prima zi și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 15:00, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

La 26 ianuarie 2024, Alea Snejana a depus la Judecătoria Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială Ialoveni (în continuare ATAS Centru, STAS Ialoveni) cu privire la anularea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 ,,Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu, cu copilul *****, a.n. *****, obligarea autorității să emită o nouă decizie, prin care să fie respectate drepturile și interesele legitime ale mamei Alea Snejana și a copilului *****, stabilirea unui alt grafic (mai redus) reieșind din interesul major al copilului minor, orarul de studii al copilului, ocupațiile/cercurile extracuriculare în care este

implicat copilul, și anume, în prima zi și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 15:00, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, în perioada anilor 2015-2019 a fost căsătorită cu Alea Valeriu, iar la ***** s-a născut fiul *****. În timpul căsniciei copilul a fost martor la diferite scene abuzive, psiho-emoționale și fizice a tatălui său care o agresa.

A menționat că, acțiunile violente a soțului față de reclamantă și copilul minor se manifestau atât sub forma violenței psihologice, cât și fizice. Acțiunile respective l-au afectat grav pe *****. În toată această perioadă, acțiunile lui Alea Valeriu s-au intensificat, afectând personalitatea reclamantei (abuz fizic repetat, loviri cu capul de ușă, de perete, palme, împingeri, etc).

A susținut că, acțiunile violente a lui Alea Valeriu s-au răsfrânt și asupra copilului *****, acesta în urma maltratării având un ochi vânăt câteva săptămâni. Acest comportament a lui Alea Valeriu o pune în gardă din motiv că, terțul de ceva timp nu și-a dat interesul față de copil, iar copilul plânge și nu dorește să plece cu acesta, întrucât în timp când erau împreună asista la toate scenele descrise supra. De la divorț Alea Valeriu nu a venit să-și vadă copilul, făcându-i doar niște promisiuni la telefon care nu și le-a îndeplinit.

A mai precizat că, în perioada de referință a suportat un șantaj emoțional și amenințări cu moartea din partea lui Alea Valeriu, nerecunoașterea în relație ca ființă cu drepturi egale, fiind hărțuită împreună cu copilul ***** în mod neîntemeiat.

Reclamanta a relatat că, în toată această perioadă a fost nevoită să își crească copilul de una singură, iar Alea Valeriu nu i-a acordat niciun suport financiar, motivând prin faptul că, pensia alimentară este foarte mică pentru creșterea copilului, cheltuind-o pe alte necesități.

A indicată că, în urma concluziei medicale nr. 83/130 din 3 noiembrie 2023, copilul ***** datorită faptului că, a participat la agresiunile din partea tatălui a fost diagnosticat cu alergie foarte mare pe fon de stres și alimente, iar circumstanțele respective nu permit aflarea copilului cu tatăl său pe așa perioadă de timp indicată în dispoziție. De altfel, Alea Valeriu nu își dă interesul de starea de sănătate a copilului, reclamanta fiind nevoită să absenteze de la locul de muncă pentru a merge în vizită la medic.

Alea Snejana a remarcat că, deși este divorțată de Alea Valeriu și locuiesc separat, acesta prin apelurile telefonice, vizite neplanificate își impune controlul și voința asupra acesteia și a copilului *****, inclusiv prin amenințări și șantaj financiar.

În circumstanțele indicate, reclamanta a menționat că trăiește îngrijorare excesivă, frustrare și grijă continuă de viața și sănătatea copilului, întrucât de fiecare dată când tatăl copilului vorbește la telefon cu Bogdan Alea, ulterior

acestuia îi este frică și nu dorește să i se mai promită ce nu este realizat. Evenimentele traumatice asupra stării psihice și emoționale sunt stresante, iar frica persistă permanent din care motiv a depus plângere la organele competente.

În consecință, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 10 august 2023 a fost eliberată ordonanță de protecție victimelor Alea Snejanda și copilului minor *****, iar Alea Valeriu fiind obligat să stea departe de locul aflării copilului minor și mamei acestuia.

Din motiv că, Alea Valeriu nu a participat o perioadă de 6 ani la creșterea și educarea copilului, acesta a adoptat o tactică de manipulare a minorului *****, promițându-i diferite cadouri cu condiția că acesta le va ridica de la domiciliul tatălui său. În realitate, acestea sunt niște promisiuni false, în urmă la care, ***** are de suferit.

Suplimentar a enunțat că, copilul minor ***** nu își dorește să petreacă timpul cu tatăl său, fiind afectat de scenele de violență la care a fost protagonist tatăl său. În circumstanțele respective, punerea în acțiune a graficului de întrevederi ar aduce la luarea forțată a copilului contrar voinței acestuia.

Totodată, conform raportului de evaluare psihologică din 1 august 2023, beneficiază împreună cu copilul ***** de servicii psihologice întru recuperarea stării emoționale în urma traumelor interne și abuzului fizic trăite atât în timpul căsniciei cât și după aceasta.

A evidențiat că, conform raportului nr. 12 din 13 martie 2023 de la instituția de educație timpurile care o frecventează ***** se atestă implicarea doar a mamei în creșterea și educarea copilului minor. Se menționează că doar mama este responsabilă și se interesează mereu de activitatea copilului, de starea lui emoțională.

Subsecvent, conform confirmării din 5 decembrie 2023, ***** este membru al clubului de Arte marțiale „Adonai”, având un grafic de antrenamente în zilele de luni, miercuri și vineri.

Respectiv, reclamanta consideră că, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei din or. Ialoveni nu a elucidat toate aspectele și nu a acționat în interesul superior al copilului *****, având în vedere că tatăl copilului nu s-a interesat până la moment de soarta copilului minor, a aplicat violența fizică față de copil și mama acestuia, continuându-și acest comportament în continuare.

Reclamanta și-a motivat acțiunea prin prisma prevederilor art. 9, 72-78 ale Codului administrativ și art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 martie 2024, s-a strămutat acțiunea în contencios administrativ, spre judecare la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni. (f.d. 37)

Prin încheierea din 23 august 2024 a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, s-a atras în proces în calitate de terț, Alea Valeriu, s-a acordat

pârâtului și terțului un termen de 15 zile calendaristice, pentru prezentarea referinței scrise privind admisibilitatea acțiunii, precum și a tuturor probelor necesare și s-a obligat pârâții să prezinte instanței, concomitent cu referința, dosarul administrativ. (f.d. 45-48)

Prin referința din 17 septembrie 2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru, a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 53-54)

În susținerea referinței, autoritatea pârâtă a menționat că, acțiunea înaintată de către Alea Snejana este neîntemeiată, deoarece contraveiner intereselor copilului minor *****.

Or, cererea formulată de reclamantă nu conține temeiurile de drept care ar permite anulare actului contestat.

În partea ce vizează starea de sănătate a copilului minor să evidențiază faptul că aceste argumente sunt declarative, or, reclamanta nu a anexat niciun act confirmativ în susținerea respectivei soluții, iar în partea ce vizează raportul de evaluarea psihologică, expertul s-a referit doar la starea mamei, nu și a copilului minor.

Așadar, pentru realizarea unui proces educativ eficient și pentru dezvoltarea armonioasă a copilului este nevoie de coordonare celor două roluri ale părinților, de îndeplinire de către fiecare din ei a rolului său educativ, de respectare reciprocă, iar graficul de întrevederi stabilit de autoritatea publică corespunde acestor scopuri.

Fiind prezenți în ședința de judecată reclamanta și avocatul acesteia, Cazacu Vladimir au pledat pentru admiterea cererii de chemare în judecată, în baza motivelor de fapt și de drept expuse în aceasta.

În ședința de judecată, reprezentantul ATAS Centru, STAS Ialoveni a pledat respingerea acțiuni în baza motivelor de fapt și de drept invocate în referință.

În ședința de judecată, terțul Alea Vladimir a pledat pentru respingerea cererii de chemare în judecată.

Audiind explicațiile părților și participanților la proces, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că, acțiunea inițiată de Alea Snejanda este admisibilă, însă pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Prin prisma art.22 alin.(1) și art.219 alin.(1) din Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară

inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Instanța de judecată remarcă că, la art. 206 Cod administrativ, legislatorul a prevăzut lista exhaustivă a tipurilor de acțiuni în contenciosul administrativ, iar la art. 224 din Codul administrativ au fost reglementate soluțiile ce pot fi pronunțate de instanțele judecătorești în dependență de tipul/felul acțiunii de contencios administrativ.

Din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit că, la 14 decembrie 2023, DASPF din cadrul Consiliului raional Ialoveni, în baza cererii depuse de Alea Valeriu la 17 iulie 2023 (f.d. 55), a emis dispoziția nr. 373 *„Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul *****, născut la *****”,* prin care a decis stabilirea graficului de întrevederi între tata și copilul minor, săptămânal, în prima și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 17:00, în a doua și a patra zi de duminică a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 17:00, copilul ***** se va afla cu tata. S-a indicat ce condiții vor respecta ambii părinți. (f.d. 28-29)

La 22 decembrie 2023, Alea Snejana s-a adresat DASPF a Consiliului r-l Ialoveni cu cerere prealabilă în sensul art. 162 Cod administrativ, solicitând

suspendarea până la examinarea cererii prealabile, a efectelor graficului stabilit prin Dispoziția nr. 373 din 14 decembrie 2023, anularea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul *****, născut la *****” și întocmirea unui nou grafic, cu luare în considerare a poziției mamei. (f.d. 72-79)

Prin răspunsul nr. 1869 din 27 decembrie 2023, DGASPF a Consiliului raionul Ialoveni a informat petiționara că, la cererea privind suspendarea executării dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui Alea Valeriu cu copilul – *****, născut la *****” nu sunt anexate acte confirmative de existența unui pericol iminent de producere a unor prejudicii asupra sănătății psihice și fizice asupra copilului minor – *****. (f.d. 103)

Prin răspunsul nr. 1873 din 29 decembrie 2023, DGASPF a Consiliului raionul Ialoveni a informat petiționara că, nu există temeiuri de anulare a actului administrativ contestat, iar dispoziția nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui Alea Valeriu cu copilul – *****, născut la *****” a fost emisă în interesul superior al copilului minor, conform prevederilor legale, fiind una legală și întemeiată. (f.d. 104)

Astfel, la 26 ianuarie 2024, reclamanta s-a adresat cu prezenta acțiune, prin care a solicitat anularea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu, cu copilul *****, a.n. *****, obligarea autorității să emită o nouă decizie, prin care să fie respectate drepturile și interesele legitime ale mamei Alea Snejana și a copilului *****, stabilirea unui alt grafic (mai redus) reieșind din interesul major al copilului minor, orarul de studii al copilului, ocupațiile/cercurile extracuriculare în care este implicat copilul, și anume în prima zi și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 15:00, precum și compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 4-11)

Astfel, din acțiunea depusă de Alea Snejana reiese că, ultima a formulat o acțiune în obligare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu dispozițiile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) ale Codului administrativ revine Judecătoriei Hîncești, astfel cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

În acord cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Articolele 167 alin. (3) și art. 169 alin. (2) Cod administrativ, prevăd că autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art.60 alin.(2)–(5) se aplică corespunzător. Decizia cu

privire la cererea prealabilă se emite și se motivează în scris și se notifică participanților.

La rândul său, art. 209 alin. (1) Cod administrativ, reglementează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Corespunzător, având în susținere normele evocate *supra,* instanța de judecată conchide că, termenul de înaintare a acțiunii, prevăzut de lege, a fost respectat de reclamant.

Or, răspunsul DGASPF a Consiliului raionul Ialoveni nr. 1873 prin care a fost respinsă cererea prealabilă privind anularea dispoziției nr. 373 datează cu 29 decembrie 2023, iar Alea Snejana s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată la 26 ianuarie 2024, adică în interiorul termenului de 30 zile stabilit de art. 209 alin. (1) Cod administrativ.

Analizând legalitatea și temeinicia actului administrativ contestat, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța de judecată conchide că, actul administrativ anularea căruia se solicită este legal și justificat.

În acest sens, art. 2 alin. (2) din Codul administrativ stabilește că, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu art. 3 Cod administrativ, *legislația administrativă* are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod administrativ, *procedura administrativă* este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În accepțiunea art. 8 Cod administrativ*, regimul de putere publică* reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor

autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, *drept vătămat* este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În acord cu art. 28 Cod administrativ, *procedura administrativă* se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient şi corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație este obligatorie în toate situațiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepţia cazurilor în care legea stabilește altfel. Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

Prin prisma art. 93 Cod administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale*. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 118 Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii. Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc. Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia. Motivarea nu este obligatorie în cazul în care: a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane; b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel întrun număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Dispoziția art. 120 Cod administrativ statuează că, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă: a) numele/denumirea

autorităţii publice care a emis actul administrativ; b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ; c) numele destinatarului actului administrativ; d) data la care a fost emis actul administrativ; e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ); f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ; g) decizia cu privire la cheltuieli; h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac; i) semnătura olografă/electronică a persoanei din cadrul autorităţii publice care a emis actul administrativ sau, după caz, semnătura electronica a autorităţii care a emis actul administrativ. Prin derogare de la prevederile alin.(1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege – în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de

judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În virtutea art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În sensul art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din materialul probator al cauzei rezultă că, la ***** din căsătoria încheiată între Alea Valeriu și Alea Senjana s-a născut *****. (f.d. 13)

La 15 aprilie 2019, căsătoria între Alea Valeriu și Alea Senjana a fost desfăcută. (f.d. 14)

Prin cererea din 17 iulie 2023, Alea Valeriu s-a adresat DGASPF a r-lui Ialoveni cu solicitarea de a fi întocmit unu grafic de întrevederi cu copilul său minor, *****, motivul fiind că mama copilului Alea Snejana nu-i permite să se întâlnească cu copilul. (f.d. 55)

Prin cererea nr. 4106 din 14 noiembrie 2023, Alea Valeriu s-a adresat repetat DASPF a r-lui Ialoveni cu solicitarea întocmirii unui grafic de întrevederi cu fiul minor ***** invocând același motive ca în cererea inițială. (f.d. 65)

Prin cererea din 13 decembrie 2023, Alea Snejana și-a manifestat acordul pentru întocmirea de către autoritatea publică a unui grafic de întrevederi a copilului minor ***** cu tatăl său în una din zilele de sâmbătă a fiecărei luni ale anului (*stabilită preventiv prin mesaj telefonic)* în prezența mamei, cu o durată de două ore *per zi*. În motivarea cererii s-a invocat că necesitatea unui astfel de grafic vine din comportamentul tatălui care este unul agresiv, vulgar etc. De asemenea, și-a manifestat consimțământul că întrevederile tatălui cu copilul său minor să nu

aibă loc la domiciliul acestuia, iar în situația în care copilul este bolnav aceste întrevederi să nu aibă loc. (f.d. 66)

Prin cererea din 13 decembrie 2023, Alea Valeriu și-a expus acordul în admiterea parțială a cererii depuse de Alea Snejana, invocând că în situația când copilul se va simți rău nu v-a avea vizite cu aceste. A solicitat întocmirea unui grafic de întrevederi, fără prezența mamei, în prima și a treia sâmbătă și duminică a lunii. (f.d. 69)

Prin dispoziția nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul, *****, născut la *****" s-a stabilit programul de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul – *****, după cum urmează:

- în prima și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 17:00, în a doua și a patra zi de duminică a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 17:00, copilul, ***** se va afla cu tata.
- în ziua întrevederii, copilul va fi luat de către tata la ora 11:00, de la domiciliul mamei și la ora 17:00 va fi adus la domiciliul acesteia;
- să nu creeze situații de conflict;
- tatăl, Alea Valeriu pe perioada întrevederilor poartă răspundere integrală de securitatea și sănătatea copilului, respectând regimul alimentar al acestuia;
- mama, Alea Snejana să nu creeze impedimente tatălui la întrevedere cu copilul său, iar în caz de îmbolnăvire a copilului, este obligată să anunțe tata despre acest fapt;
- în caz de modificare a programului de întrevederi, părțile vor conveni prin înțelegere prealabilă. (f.d. 28-29, 70-71)

La 22 decembrie 2023, Alea Snejana s-a adresat DASPF Ialoveni cu cerere prealabilă, prin care și-a manifestat dezacordul cu graficul de întrevederi stabilit prin dispoziția nr. 373 din 14 decembrie 2023, invocând unele împrejurări referitor la comportamentul tatălui copilului. (f.d. 72-79)

În acest sens, DASPF a Consiliului r-l Ialoveni, prin răspunsurile nr. 1869 și 1873 din 27, și respectiv, 29 decembrie 2023, a respins cererea prealabilă a reclamantei prin care a solicitat anularea dispoziției nr. 374 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul, *****, născut la *****" și suspendarea efectelor respectivei dispoziții din motiv că, la cererea de suspendare nu au fost anexate acte confirmative de existență a unui pericol iminent de producere a unor prejudicii asupra sănătății psihice și fizice asupra copilului minor – *****. (f.d. 35-36)

Conform informației nr. 12 din 13 martie 2023, eliberată de Instituția de învățământ preșcolară nr. 34 din cadrul Direcției educație, tineret și sport a sec. Buiucani, *****, se atestă faptul că, începând cu 5 august 2022, copilul *****

frecventează respectiva instituție de învățământ. Copilul este educat preponderent de către mama acestuia, aceasta interesându-se frecvent de activitatea și starea emoțională a copilului său. Implicarea tatălui în educarea copilului nu s-a observat, acesta nu a adus și nu la luat pe copil de la grădiniță. (f.d. 24)

Iar, **conform Raportului de evaluare psihologică din 1 august 2023, efectuat în privința Aleei Snejana** s-au evidențiat stări emoționale, dureri spirituale ca efect al umilințelor din trecut și prezent, a abuzului puternic față de ea în prezența copilului în căsnicia cu fostul soț – Alea Valeriu. Aceasta trăiește îngrijorări, oboseală excesivă, frustrare și grijă continuă (frică) de viața și sănătatea ei și a copilului, de fiecare dată când tatăl copilului vorbește telefonic cu copilul său, iar minorul după aceasta are tensiune, plânsete sau dorință să nu mai fie căutat și să nu i se mai promită lucruri care nu se realizează. (f.d. 15-20)

Conform raportului de expertiză extrajudiciară nr. 201802P4201 din 15 noiembrie 2018, în urma examinării medico-legale la Alea Snejana s-a constatat echimoze la nivelul hemitoracelui stâng și brațul stâng, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatică a unui obiect contondent dur, posibil în perioada de timp indicată și se califică ca vătămare corporală neînsemnată. (f.d. 22)

Totodată, conform caracteristicii eliberate de SRL „IM INCASO”, la 13 martie 2023, se atestă că începând cu 8 octombrie 2020, Alea Snejana este angajată în cadrul Departamentului Juridic în calitate de manager de echipă pentru organizare și desfășurarea lucrărilor de colectare a creanțelor, de instruire și eficientizare activității prin implementarea procedurilor moderne în lucrări de colectare. (f.d. 21)

Conform concluziei Consiliului medical consultativ nr. 83/130 din 30 noiembrie 2023, ***** suferă de dermatită alergică de etiologie alimentară. (f.d. 25-27)

Conform anchetei sociale din 10 august 2023, Comisia din cadrul Primăriei s. Costești, r-nul Ialoveni, cercetând condițiile de trai ale familiei Alea Snejana, a stabilit că, mama Alea Snejana locuiește cu fiul ***** în locuința concubinului Bivol Oleg din satul Costești, r-nul Ialoveni. Condițiile de trai sunt foarte bune, locuința este formată din 4 odăi, cu suprafața de 80 m^2. Condițiile de trai a copilului sunt foarte bune, copilul are odaie separată. Odăile sunt mobilate corespunzător. Imobilul deține baie, bucătărie, veceu interior, există conexiune la gaze naturale și apa. Copilul este îngrijit și supravegheat de mama și concubinul care sunt foarte atașat de copil. Venitul lunar al familiei este în mediu 3 000 de lei. Totodată s-a indicat în anchetă că, părinții copilului sunt în divorț. (f.d. 33-34, 98)

Prin confirmarea din 21 decembrie 2023 se atestă faptul că *****, frecventează sala de sport „ProShaping” fiind participant a proiectului „Festivalul tradițiilor și obiceiurilor de iarnă”. (f.d. 30)

De asemenea, prin confirmarea din 5 decembrie 2023 se atestă faptul că, *****, frecventează sala de dans și sport „Proshaping”, în zilele de marți și joi, începând de la ora 17:00. (f.d. 31)

La fel, prin confirmarea din 5 decembrie 2023 se atestă faptul că, *****, este membru al Clubului de arte marțiale „ ADONAI”, realizând antrenamente în zilele de luni, miercuri și vineri, în intervalul orelor 18:00-19:00. (f.d. 32)

Din extrasul din 24 martie 2023 se atestă faptul că, copilul ***** s-a prezentat de fiecare dată la medicul de familie în prezența mamei Alea Snejana. (f.d.27)

Din încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 10 august 2023 se atestă faptul că, în privința victimei Alea Snejana și copilului minor ***** a fost eliberată ordonanța de protecție față de acțiunile agresorului Alea Valeriu, domiciliat în *****, *****. (f.d. 56-63)

Reieșind din cele constatate, instanța de judecată concluzionează că, părinții au drepturi egale.

Conform art.51 Cod familiei, se consideră copil persoana care nu a atins vîrsta de 18 ani (majoratul). Fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gîndirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei. În cazul copiilor separaţi de părinţi, drepturile copilului la îngrijire şi educaţie sînt asigurate de reprezentantul legal.

Iar, în acord cu art.52 alin. (1) Cod familiei, copilul are dreptul să comunice cu ambii părinţi, cu buneii, fraţii, surorile şi cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul cînd părinţii au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.

În corespundere cu art. 58 Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Părinţii/reprezentantul legal al părintelui minor exercită drepturile şi obligaţiile părinteşti şi asupra copilului părintelui minor, precum şi sunt reprezentanţi legali ai copilului respectiv. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Norma cuprinsă la art. 62 Codul familiei reglementează că, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Metodele de educaţie a copilului, alese de părinţi, vor exclude comportamentul abuziv, insultele şi maltratările de

orice fel, discriminarea, violenţa psihică şi fizică, aplicarea pedepselor corporale, antrenarea în acţiuni criminale, iniţierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea substanţelor stupefiante şi psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerşitul şi alte acte ilicite. Toate problemele privind educaţia şi instruirea copilului se soluţionează de către părinţi de comun acord, ţinîndu-se cont de interesele şi de părerea copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

Dispozițiile art.64 al aceluiași cod stabilesc că, părintele care locuieşte împreună cu copilul nu are dreptul să împiedice contactul dintre copil şi celălalt părinte care locuieşte separat, cu excepţia cazurilor cînd comportamentul acestuia din urmă este în detrimentul intereselor copilului sau prezintă pericol pentru starea lui fizică şi psihică.

Părinţii au dreptul să încheie un acord privind exercitarea drepturilor părinteşti de către părintele care locuieşte separat de copil. Litigiile apărute se soluţionează de către autoritatea tutelară teritorială, care stabileşte un program de întrevederi, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanţa judecătorească, care va emite hotărîrea respectivă. Părinţii pot, din iniţiativă proprie sau la recomandarea autorităţii tutelare teritoriale, să se adreseze unui mediator pentru soluţionarea litigiului.

La stabilirea programului de întrevederi se ţine cont de ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, de vârsta copilului şi frecventarea studiilor/participarea la activităţi extraşcolare de către acesta, de calităţile morale ale părinţilor, de relaţiile dintre copil şi fiecare părinte, de proximitatea domiciliului părintelui care locuieşte separat de copil, astfel încât drepturile părinteşti să fie exercitate într-un mod echitabil.

În cazul în care părintele la domiciliul căruia a fost stabilit domiciliul copilului pleacă temporar în altă localitate din ţară sau de peste hotare, la muncă sau în alte scopuri, iar copilul rămâne în grija altei persoane, părintele care locuieşte separat de copil îşi păstrează dreptul de a vizita copilul conform programului de întrevederi.

În cazul în care părintele la domiciliul căruia a fost stabilit domiciliul copilului pleacă în altă localitate din ţară sau de peste hotare împreună cu copilul ori lăsând copilul în custodie, acesta asigură comunicarea copilului cu celălalt părinte prin intermediul tehnologiilor informaţionale sau prin alte mijloace, precum şi posibilitatea vizitării copilului de celălalt părinte.

În cazul nerespectării hotărîrii instanţei judecătoreşti, la cererea părintelui care locuieşte separat de copil, instanţa judecătorească, ţinînd cont de interesele şi opinia copilului, în funcţie de vîrsta şi gradul său de maturitate, poate decide transmiterea copilului către acesta.

Părinţii care locuiesc separat de copil au dreptul de a primi informaţiile ce se referă la copilul lor de la toate instituţiile educative, curative, de asistenţă socială etc. Comunicarea informaţiei poate fi refuzată dacă comportamentul părintelui prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea copilului. Acest refuz poate fi atacat în instanţa judecătorească.

În sensul art. 3 alin. (1), (9) al Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotiri sociale, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie sa fie luate în considerare cu prioritate. Statele trebuie să respecte dreptul copilului separat de cei doi părinți ai săi sau de unul din ei, de a întreține în mod regulat relații personale sau contacte directe, cu cei doi părinți ai săi.

În subsidiar, instanța de judecată reține că, originea noțiunii de interes al copilului provine din realizarea faptului că acesta este un individ care are nevoi și drepturi distincte de cele ale părinților.

Prin urmare, interesul său ar putea fi diferit de cel al părinților săi, deoarece este normal ca interesul copilului să prevaleze în fața altor interese atunci când se iau măsuri cu privire la copil.

Recomandarea 874 (1979) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei precizează că, copiii nu trebuie sa mai fie considerați proprietatea părinților ci trebuie să fie recunoscuți ca indivizi având propriile drepturi și nevoi, la fel, pentru a determina interesul superior al copilului, trebuie să se utilizeze criterii obiective, iar judecătorul trebuie să țină seamă de ele, evitând să decidă doar pe baza sentimentelor sau a convingerilor personale.

În diverse contexte, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a evidențiat că, autoritățile naționale ar trebuie să obțină o balanță corectă între interesele copilului și interesele părinților, iar în acest proces, o importanță particulară at trebui să aibă interesele copilului, care, în funcție de natura și seriozitatea lor, se pot afla înaintea intereselor părinților.

Cauza *Ignaccolo-Zenide vs România (petiția nr.31679/96 din 11.01.2000)* reprezintă o cazuistică importantă a CEDO cu privire la încălcarea articolului 8 din CEDO, anume dreptul la respectarea vieții private și de familie.

În acest caz, judecătorii de la Strasbourg au emis următoarea concluzie, cu aplicabilitatea mai largă, reținând că, autoritățile trebuie să țină seama de interesele, de drepturile și libertățile minorului, în special de interesul superior al copilului, iar în ipoteza în care contractele cu părinții riscă să amenințe aceste interese sau să încalce drepturile respective, autoritățile naționale trebuie să vegheze la stabilirea unui raport de proporționalitate între ele.

La caz, instanța judecătorească conchide că, indiferent de natura relațiilor dintre părinți, copilului trebuie să i se asigure un mediu echilibrat din punct de

vedere afectiv și emoțional, fără tensiuni, fiind necesară prezența în viața copilului a ambilor părinți.

Ca urmare, la emiterea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu cu copilul, *****, născut la *****”, autoritatea tutelară a analizat toate împrejurările faptice și a ținut cont de atașamentul copilului față de fiecare dintre părinți de vârsta copilului și frecventarea studiilor/participarea la activități extrașcolare de către acesta, de calitățile morale ale părinților, de relațiile dintre copil și fiecare părinte, de proximitatea domiciliului părintelui care locuiește separat de copil, astfel încât drepturile părintești să fie exercitate într-un mod echitabil.

Este notabil și faptul că, copilul minori, ***** este la o vârstă foarte fragedă, iar pentru o creștere și dezvoltare adecvată are nevoie de prezența ambelor părinți. Vârsta copilului este un factor determinant pentru programul de întâlniri, deoarece la această vârstă copilul are nevoie de rutine stabile și de o relație echilibrată cu ambii părinți.

În acest context, instanța de judecată remarcă faptul că, este esențial ca ambii părinți să participe activ la viața copilului, iar acest lucru poate fi realizat printr-un program de întâlniri care respectă timpul disponibil al fiecărui părinte și care răspunde nevoilor copilului. Un contact constant și semnificativ cu ambii părinți este benefic pentru dezvoltarea echilibrată a copilului. Astfel, un program flexibil și adaptabil poate sprijini legătura afectivă dintre copil și părinte.

De alt fel, instanța de judecată evidențiază că, în primele etape ale vieții unui copil, este esențial ca fiecare părinte să construiască o legătură directă și personală cu copilul, fără interferențe externe. Dacă mama este prezentă, copilul poate simți o legătură mai puternică cu ea și, implicit, nu va putea să se conecteze la fel de bine cu tatăl său, ceea ce ar putea afecta negativ relația acestuia cu părintele respectiv. Este important ca tata să aibă posibilitatea de a se implica activ în viața copilului, fără să fie sub observația mamei, pentru a construi o relație bazată pe încredere și independență emoțională.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele reclamantei și urmează a fi respinse precum că, actul administrativ contestat a fost emis ilegal, or, autoritatea tutelară și-a realizat scopul său legal, ținând cont de drepturile egale ale ambilor părinți și posibilitățile acestora și întemeiat a emis actul administrativ individual favorabil pentru ambii părinți și doar în interesul superior al copiilor.

Reieșind din toate aceste criterii și având în vedere că, autoritatea publică prin dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 nu a făcut altceva decât a confirmat dreptul legal al tatălui de a avea întrevederi cu copilul său, instanța judecătorească conchide că, nu există niciun temei legal de anularea acestei dispoziției contestate.

Totodată, la emiterea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 contestate, reclamanta a beneficiat de dreptul de a prezenta argumente și de a depune

documente confirmative ce ar dovedi ilegalitatea acțiunilor contestate, fapt ce condiționează că, afirmațiile reclamantei din cererea de chemare în judecată precum că, autoritatea publică la emiterea acestuia nu a realizat o cercetare amplă a situației de fapt, instanța le reține drept declarative și lipsite de suport probatoriu.

Or, cum rezultă din procesul-verbal nr. 14 al ședinței Comisiei de examinare a petițiilor privind încălcarea drepturilor copilului din 13 decembrie 2023, avocatul Eșanu Oxana acționând în interesele reclamantei a solicitat că la întocmirea graficului de întrevederi să se ție cont de activitățile în care este implicat copilul *****. (f.d. 68)

În acest context, instanța de judecată remarcă că, autoritatea publică a ținut cont de aceste solicitări și a stabilit graficul de întrevederi a tatălui Alea Valeriu cu copilul său în zilele de weekend, atunci când ***** nu este implicat în activități extrașcolare și școlare.

Astfel, cum rezultă din confirmările anexate la materialele cauzei, ***** frecventează sala de sport și arte marțiale în zilele de luni, miercuri și vineri în intervalul orelor 18:00 – 19: 00 și respectiv marți și joi începând cu ora 17:00. (f.d. 30-32)

La fel, nu pot fi reținute argumentele reclamantei precum că, necesitatea admiterii acțiunii în sensul formulat este condiționată de stare de sănătate a copilului minor, or, deși reclamanta a prezentat cu titlul de probă Raportul de evaluare psihologică din 1 august 2023, acesta reflectă stare mamei nu și a copilului minor. (f.d. 19)

Mai mult, nu pot fi reținute ca elemente de fapt care ar confirma cele invocate de reclamantă în acțiune, Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 201802P4201 din 15 octombrie 2018, or, acesta reflectă circumstanțe petrecute cu mult timp înainte de inițierea procedurii administrative care a condiționat emiterea dispoziției conteste.

Concomitent, instanța de judecată consideră declarative argumentele reclamantei precum că, copilul ***** datorită faptului că a participat la agresiunile din partea tatălui a fost diagnosticat cu alergie foarte mare pe fon de stres și alimente, or, cum rezultă din concluziei medicale nr. 83/130 din 3 noiembrie 2023, *****, născut la *****, a fost **diagnosticat cu dermatită alergică de etiologie alimentară.** (f.d. 26)

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că DGASPF raionul Ialoveni, la aprobarea graficului de întrevederi a tatălui Alea Valeriu cu copilul minor ***** a respectat principiul egalității în drepturi a ambilor părinți și a ținut cont de interesul superior al copilului.

De altfel, instanța de judecată remarcă că, pentru realizarea unui proces educativ eficient și pentru dezvoltarea armonioasă a copilului este nevoie de coordonare celor două roluri ale părinților, de îndeplinire de către fiecare din ei a

rolului său educativ, de respectare reciprocă, iar graficul de întrevederi stabilit de autoritatea publică corespunde acestor scopuri.

În context, sunt relevante prevederile art. 16 alin. (1) și (2) Cod administrativ, care prevede că, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Prin urmare, emiterea actului administrativ individual în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: - autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; - la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Prin prisma art. 137 Cod administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună–credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. În cazul în care au fost emise acte administrative individuale şi normative referitoare la securitatea naţională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepţionale, la măsurile de urgenţă luate de autorităţile publice în vederea combaterii calamităţilor naturale, a incendiilor, a epidemiilor, a epizootiilor şi a altor fenomene similare, instanţa de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului următoarelor circumstanţe: a) existenţa situaţiei excepţionale la data la care a fost emis actul; b) competenţa autorităţii publice de a emite actul; c) existenţa interesului public care justifică emiterea actului administrativ; d) imposibilitatea efectivă a autorităţii publice de a emite actul în condiţii obişnuite. Alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sunt reglementate expres prin legi speciale. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform art. 225 alin. (1), (2) Cod administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în

considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

La acest segment, instanța de judecată reține că, prin dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023, autoritatea publică locală și-a valorificat dreptul său exclusiv discreționar la emiterea actului administrativ cu respectarea rigorilor legii.

Pe cale de consecință, rezidă că pretențiile invocate în acțiune nu sunt întemeiate, iar autoritatea publică locală la examinarea cererilor din 17 iulie 2023 și 14 noiembrie 2023 cu privire la stabilirea unui grafic de întrevederi între copilul minor cu tatăl acestuia, a respectat prevederile art. 21 (principiul legalității), art. 22 (cercetarea din oficiu), art. 23 (principul egalității în tratament), art. 24 (principiul bunei-credințe) și art. 29 (principiul proporționalității).

În dovedire, este legal, actul administrativ emis de autoritatea publică locală, iar reclamanta nu a prezentat argumente și probe pertinente în sensul admiterii acțiunii formulate.

Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege fără a intra în sfera de competență a autorităților publice pârâte și fără a se pune în discuție oportunitatea actelor administrative, ci în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Celelalte apărări ale reclamantei formulate în cererea de chemare în judecată, la fel, sunt neîntemeiate, fiind lipsite de substanță.

Pe cale de consecință, rezidă că pretenția invocată în acțiune cu privire la anularea dispoziției nr. 373 din 14 decembrie 2023 nu este plauzibilă, întemeiată și probată, astfel încât pretențiile subsecvente acesteia, sunt neîntemeiate *per se.*

În conformitate cu art.224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) – e).

Din considerentele enunțate, instanța de judecată concluzionează că, DGASPF a r-lui Ialoveni și-a exercitat dreptul discreționar conform prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în limitele legale prevăzute, conform scopului acordat prin lege, prin urmare, instanța consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Alea Snejana urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Alea Snejana împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială Ialoveni cu privire la anularea dispoziției nr. 373 din 14

decembrie 2023 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Alea Valeriu, cu copilul *****, a.n. *****”, obligarea autorității să emită o nouă decizie, prin care să fie respectate drepturile și interesele legitime ale mamei Alea Snejana și a copilului *****, stabilirea unui alt grafic (mai redus) reieșind din interesul major al copilului minor, orarul de studii al copilului, ocupațiile/cercurile extracuriculare în care este implicat copilul, și anume în prima zi și a treia zi de sâmbătă a fiecărei luni, de la ora 11:00 până la ora 15:00, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu