Dosar nr. 4-92/24
4-24064186-28-4-13062024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

15 octombrie 2024 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Prisacari C.
Grefier Jaloba M.

examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională cu privire la contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, pornită în privința lui:

Crețu Oxana Nicolae, c/p *****, născută la data de *****, domiciliată în *****, de naționalitate moldoveancă, cetățeancă a RM, are la întreținere și educare un copil minor, angajată în câmpul muncii, anterior nu a fost trasă la răspundere contravențională, căreia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, și

Tanas Ina Vladimir, c/p *****, născută la data de *****, domiciliată în *****, de naționalitate moldoveancă, cetățeancă a RM, are la întreținere și educare 2 copii minori, angajată în câmpul muncii, anterior nu a fost trasă la răspundere contravențională, căreia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

CONSTATĂ:

Crețu Oxana Nicolae, având la educare și întreținere copilul minor, Crețu Vlad a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile.

Tanas Ina Vladimir, având la educare și întreținere copilul minor, Tanas Andrei a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile.

La data de 12 iunie 2024, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravențional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesele-verbale cu privire la contravenţie întocmite în privinţa lui Crețu Oxana Nicolae și Tanas Ina Vladimir și materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimelor.

În şedinţa de judecată, *agentul constatator Gladiniuc Octavian*, nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lips sa, cu menținerea proceselor-

verbale cu privirea la contravenție întocmite în privința lui Crețu Oxana Nicolae și Tanas Ina Vladimir (f.d. 57). Potrivit art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator Gladiniuc Octavian.

În ședința judiciară *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Crețu Oxana Nicolae* fiind citată legal în mod repetat (f.d. 41, 62), la ședințele de judecată nu s-a prezentat nici nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării sale. Ca urmare, cu referire la prevederile art. 455 alin. (3) Cod Contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitoarei Crețu Oxana.

În ședința judiciară *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Tanas Ina Vladimir* s-a prezentat, vina în comiterea faptei incriminate nu și-a recunoscut, comunicând că, la data de 29 martie 2024, feciorul ei Andrei avea împliniți unsprezece ani. În acea zi a plecat în parc să se joace. Își aduce aminte că, feciorul ei tîrziu a revenit acasă, deoarece îi era frică din cauza celor întâmplate cu minorul Istratii Vasile. Purtând discuții cu minorul la domiciliu referitor la cauza întâmplată, acesta i-a comunicat că de fapt el nu l-a lovit pe minorul Istratii Vasile. Confirmă faptul că copilul ei se afla la terenul de joacă cu colegii de clasă, fără a fi supravegheat de un părinte sau profesor. Comunică că, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența sa, iar semnătura în compartimentul nr. 18 „*Recunosc săvîrşirea contravenţiei şi accept sancţiunea stabilită..”* îi aparține. La fața locului nu a fost. Vina nu o recunoaște, ba dimpotrivă, susține că feciorul său la acea dată a venit acasă cu o zgîrietură, însă careva plîngere la poliție pe acest fapt nu a depus. Comunică că dânsa nu-l învață pe copil să se bată sau să jignească pe cineva. Consideră că în astfel de situație se putea de ajuns la un numitor comun împreună cu mama copilului care se pretinde victimă, fără implicarea organelor de drept. Refuză ca fiul său minor să fie audiat în ședința de judecată pe cazul respectiv, considerînd că acest fapt îl va traumatiza psihic (f.d. 66).

Reprezentantul legal al victimei minore, Istratii Rita, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ, a indicat că, la data de 29 martie 2024, pe la orele 15:00, se afla la serviciu. La un moment dat, la locul de muncă s-a prezentat copilul său minor, Istratii Vasile a.n. *****, care tremura, șchiopăta și sângera. Întrebându-l ce s-a întâmplat, minorul i-a comunicat că a venit în vizită la tata lui la birou, însă acesta nu era și a hotărât să se joace la terenul de joacă din fața biroului. La terenul de joacă erau mai mulți copii, aceștia se jucau cu conurile de brad, fiind invitat și el să se joace, a refuzat. După care, a fost lovit de către acești copii. După cele comunicate de feciorul ei, a hotărât să plece la fața locului, acolo erau mai mulți copii, dintre care fiul lui Tanas Ina și Crețu Oxana. Având în vedere că aceștia erau minori, a hotărât să anunțe poliția referitor la cazul

întâmplat. După ce a venit poliția, a aflat că copilul lui Crețu Oxana l-a lovit pe copilul ei cu conul de la brad în regiunea capului, în timp ce copilul lui Tanas Ina îi ținea, ulterior a fost îmbrâncit și feciorul ei a căzut la pământ lovindu-se la picior. Refuză ca copilul său să fie audiat în ședința de judecată, considerînd că acest fapt îl va victimiza și mai mult. Susține procesele-verbale cu privire la contravenție întocmite în privința făptuitoarelor, solicitând aplicarea unei sancțiuni în conformitate cu legea (f.d. 67).

În ședință de judecată au fost prezentate și examinate următoarele înscrisuri:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 255840 din 29 mai 2024, în original, întocmit în privința lui Crețu Oxana Nicolae în baza 63 alin. (1) Cod Contravențional (f.d. 3);
- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 255886 din 07 iunie 2024, în original, întocmit în privința lui Tanas Ina Vladimir în baza 63 alin. (1) Cod Contravențional (f.d. 4);
- Informație nr. 20241401112 din 29 martie 2024, ora 16:07, parvenită la DZN de la cet. Istratii Rita, care a comunicat că fiul ei a fost agresat fizic de alți copii minori pe terenul de joacă (f.d. 5);
- Plângerea din 29 martie 2024, depusă de cet. Istratii Rita, prin care roagă de a fi luate măsuri cu doi copii minori, de gen masculin, care la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, l-au agresat pe fiul său Istratii Vasile a.n. *****, în *****, la terenul de joacă (f.d. 6);
- Proces-verbal din data de 16 mai 2024 de audiere a reprezentantului victimei minore Istratii Rita (f.d. 8);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 29 martie 2024 (f.d. 9-13);
- Raportul de constatare nr. 202419P0147 din 30 martie 2024, potrivit căruia la minorul Istratii Vasile a.n. *****, s-au constatat: excoriații la cap și echimoză la articulația genunchiului drept, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și în circumstanțele indicate, nu condiționează dereglarea sănătății și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d. 15-16);
- Citațiile expediate în adresa făptuitoarelor Crețu Oxana și Tanas Ina (f.d. 17-18);
- Extras din registrul de stat al populației pe numele cet. Tanas Ina Vladimir (f.d. 29);
- Proces-verbal din 29 mai 2024, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Crețu Oxana (f.d. 30);
- Proces-verbal din 07 iunie 2024, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Tanas Ina (f.d. 32-33);

- Cazier contravențional eliberat în privința cet. Crețu Oxana Nicolae (f.d. 34);
- Revendicare eliberată în privința cet. Crețu Oxana Nicolae (f.d. 35);
- Cazier contravențional eliberat în privința cet. Tanas Ina Vladimir (f.d. 36);
- Revendicare eliberată în privința cet. Tanas Ina Vladimir (f.d. 37);

*****

Audiind părțile prezente în ședința de judecată, analizând probele acumulate de agentul constatator și administrate în ședința de judecată, instanţa de judecată conchide, că sunt acumulate probe certe şi incontestabile ce dovedesc vinovăţia lui:

Crețu Oxana Nicolae în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional după indicii: *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere şi de educare a copilului*, și care, având la educare și întreținere copilul minor, Crețu Vlad a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile; și

Tanas Ina Vladimir în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional după indicii: *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere şi de educare a copilului*, și care, având la educare și întreținere copilul minor, Tanas Andrei a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional*, Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore*.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, *garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea*

instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.

Potrivit art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54[1], **63**–65, 65[2], 65[3], 67, 68, 70[1], 78[1]–78[2], 88, 107[1], art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243[1], art.277[1] alin.(3), (5) şi (6), art.312[1], 316, 317, 318[1], 320, 322–324, 330[4], 335–337, 342, 352 şi 353* ***se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.***

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, *Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.

Conform art. 458 alin. (1) Cod Contravenţional, *Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod Contravenţional instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că:

- la data de 29 mai 2024, în privinţa lui Crețu Oxana Nicolae a fost pornit proces contravenţional în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, fiind învinuită de faptul că, având la educare și întreținere copilul minor, Crețu Vlad a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile a.n. *****, la care, potrivit raportului de constatare nr. 202419P0147 din 30 martie 2024, s-au stabilit vătămări se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Referitor la caz, instanța reține că, Crețu Oxana Nicolae nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale în calitate de mamă prevăzute expres de art. 60 şi 62 din Codul Familiei în privinţa copilului minor Crețu Vlad, fapte pentru care,

urmează a fi trasă la răspundere contravenţională prin prisma prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional.

În ședința de judecată s-a mai stabilit că:

- la data de 07 iunie 2024, în privinţa lui Tanas Ina Vladimir a fost pornit proces contravenţional în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, fiind învinuită de faptul că, având la educare și întreținere copilul minor, Tanas Andrei a.n. *****, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor, admițând ca ultimul, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, să-l agreseze fizic pe minorul Istratii Vasile a.n. *****, în urma cărui fapt, la ultimul, potrivit raportului de constatare nr. 202419P0147 din 30 martie 2024, s-au stabilit vătămări, care, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Referitor la caz, instanța reține că, Tanas Ina Vladimir nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale în calitate de mamă prevăzute expres de art. 60 şi 62 din Codul Familiei în privinţa copilului minor, Tanas Andrei, fapte pentru care, urmează a fi trasă la răspundere contravenţională prin prisma prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional.

Instanța va aprecia ca fiind declarativă poziția făptuitoarei Tanas Ina, care în ședința de judecată a pledat nevinovată, or din materialele cauzei contravenționale, cercetate în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine faptul că fiul ultimei, Tanas Andrei, la data de 29 martie 2024, aproximativ pe la orele 15:30, în *****, împreună cu Crețu Vlad, l-au agresat pe minorul Istratii Vasile, la ultimul fiind depistate escoriații și echimoze, care, potrivit Raportului de constatare nr. 202419P0147 din 30 martie 2024, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Or, reprezentantul legal al victimei minore, Istratii Rita, fiind audiat atît la faza investigării cauzei de către agentul constatator, cît și în ședința de judecată sub jurămînt, a făcut declarații similare și consecvente, explicînd, din spusele fiului său minor, cum a avut loc incidentul și în care părți a corpului, fiul său minor a fost agresat fizic de către copiii minori Tanas Andrei și Crețu Vlad. Așadar, din declarțiile făcute în ședința de judecată, instanța deduce că minorul Istratii Vasile a fost lovit cu un cond de brad în regiunea feței, după care a fost îmbrîncit, iar ca rezultat a căzut la pămînt, lovindu-și genunchiul.

Studiind concluziile fixate în raportul de constatare, reține instanța că medicul legist a depistat la minorul Istratii Vasile escoriații la cap și echimoză la articulația genunchiului drept.

Corespunzător, conchide instanța că probele acumulate de agentul constatator, coroborează între ele și dovedesc faptele aduse ca învinuire lui Tanas Ina și Crețu Oxana.

Mai mult ca atît, instanța reține că Tanas Ina, fiind prezentă la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în privința sa, a recunoscut vina în comiterea contravenției incriminate, fapt confirmat prin semnătura ultimei aplicată la rubrica corespunzătoare (rubrica nr. 18 al procesului-verbal cu privire la contravenție.

Referitor la argumentul adus de contravenienta Tanas Ina Vladimir în cadrul ședinței de judecată precum că, minorul Tanas Andrei se juca cu colegii în parc și dânsa nu este obligată să-l supravegheze în permanență, instanța va comunica că potrivit prevederilor Codului Familiei, părinții au obligația față de copii de a-i întreține, educa, supraveghea și instrui până la majoratul acestora, indiferent de locul aflării acestora. Mai mult ca atît, incidentul a avut loc în afara orelor de școală, corespunzător, obligația supravegherii copiilor minori în situația dată, revine anume părinților/reprezentanților legali.

Referitor la tabelul fotografic prezentat în ședința de judecată de contravenienta Tanas Ina Vladimir, din care ar rezulta că fiul ultimei are o escoriație la față (f.d. 59), instanța va menționa despre imposibilitatea constatării proveniență respectivei vătămări. Or, argumentul contravenientei Tanas Ina Vladimir, precum că, copilul său, Tanas Andrei la data de 29 martie 2024, la fel a fost agresat fizic, instanța îl va reține ca find declarativ devreme ce, ultima nu a denunțat faptul organelor de drept întru investigarea cazului.

Va mai reitera instanța că, studiind procesele-verbale cu privire la contravenţie sus-menționate, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, le găseşte ca fiind întocmite cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității proceselor-verbale cu privire la contravenţie întocmite, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acestea au fost întocmite cu respectarea tuturor cerinţelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulităţii procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesele-verbale cu privire la contravenţie fiind corect completate sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator și contravenientului.

La fel, instanța constată lispa cărorva temeiuri care ar înlătura răspunderea contravențională a lui Crețu Oxana și Tanas Ina.

Concluzionînd, instanța consideră că Crețu Oxana și Tanas Ina, urmează a fi trase la răspundere pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, pentru fapta indicată în procesele-verbale cu privire la contravenție.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravențional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Așadar, la stabilirea tipului sancțiunii ce urmează a fi aplicată lui Crețu Oxana, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că aceasta la ședințele de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, anterior nu a fost trasă la răspundere penală și contravențională, are un copil minor la întreținre.

La stabilirea tipului sancțiunii ce urmează a fi aplicată lui Tanas Ina Vladimir, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că aceasta vina în cele incriminate nu a recunoscut, de faptul că anterior nu a fost trasă la răspundere penală și contravențională, are la întreținere doi copii minori.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientelor Crețu Oxana Nicolae și Tanas Ina Vladimir, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea contravenientelor este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita minimă a sancţiunii prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, cu respectarea prevederilor art.art. 34, 41 Cod Contravenţional.

Conducându-se de prevederile art.art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravențional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Crețu Oxana Nicolae se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, aplicându-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

Tanas Ina Vladimir se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, aplicându-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, se explică lui **Crețu Oxana Nicolae și Tanas Ina Vladimir** că, sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a pezentei hotărâri, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile, amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președinte de ședință,

Judecător **Prisacari C.**