Dosarul nr. 21r-2399/23 Judecătoria Chișinău, (sediul Ciocana)
1-22149582-02-21r-09102023 Judecător Rățoi Victor

D E C I Z I E

07 martie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău,
În componență:
Președintele ședinței, judecător Spoială Alexandru
judecători Băbălău Denis și Chiroșca Igor

a judecat, în ordine de recurs, fără prezența părților la proces, recursul declarat de către condamnatul Ceban Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) nr.21ji-1980/23 din 21 septembrie 2023,

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

A C O N S T A T A T:

1. La 11 octombrie 2022, în adresa Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea condamnatului Ceban Ivan cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa condamnatului.

2. În cererea adresată, condamnatul Ceban Ivan solicită examinarea posibilităţii aplicării prevederilor actului menţionat indicând că nu este de acord cu răspunsul şefului penitenciarului, din 04.10.2022 invocînd faptul că, cererea sa a fost adresată Comisiei din penitenciar.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Ciocana din 23 decembrie 2022 a fost respinsă cererea condamnatului Ceban Ivan cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 11 aprilie 2023 a fost admis recursul condamnatului Ceban Ivan, casată încheierea menţionată din 23.12.2022 cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeaşi instanţă, dar în complet de judecată.

5. La 17 iulie 2023, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Victor Raţoi.

6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) nr.21ji-1980/23 din 21 septembrie 2023, a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea condamnatului Ceban Ivan prin care îşi manifestă dezacordul cu răspunsul nr. 5/C-362/22 din 04.10.2022 al directorului penitenciarului nr. 15 al ANP şi solicită aplicarea actului de amnistie în privinţa sa.

7. Încheierea nominalizată a fost atacată cu recurs de către condamnatul Ceban Ivan

prin care solicită admiterea recursului cu casarea încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) nr.21ji-1980/23 din 21 septembrie 2023, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea condamnatului Ceban Ivan cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

8. Astfel, conform art.447 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

9. În termenul acordat de instanța de recurs, instituția penitenciară nu a formulat referință la cererea de recurs înaintată de condamnat.

10. *Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este nefondat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.*

11. Cu titlu de principiu, cu referire la norma de procedura aplicabilă speței, instanța de recurs reține că, potrivit art.3 din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească. *Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispoziţiile ei, în perioada de tranziţie la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acţiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă*.

12. Potrivit dispozițiilor finale și tranzitorii a Legii nr.245 din 31.07.2023, art. V alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

13. Totodată, reieșind din faptul că, normele juridice care reglementează mecanismul compensatoriu privind condițiile de detenție, sunt sistematizate legislativ în norme procedural penale, acestea prin efectul de compensație *au un caracter material*, condiții în care potrivit art. 10 Codul penal, care reglementează efectul retroactiv al legii penale, urmează a fi supuse examinării prin aplicarea dispozițiilor în vigoare *la momentul înaintării plângerii condamnatului*.

14. Conform art. 437 alin.(1), pct. 4) din Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac*

15. Potrivit art. 448 alin.(1) Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

16. În conformitate art.449 din Codul de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

17. În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1), pct. 15) Cod de Procedură Penală, (1) La executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 15) liberarea de pedeapsă în

temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

18. Reieșind din materialele cauzei, instanța de recurs constată că Ceban Ivan a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Floreşti din 06.10.2016, fiind recunoscut vinovat de comiterea infecţiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit.d) şi art. 206 alin.(2) lit. c) Cod penal:

-în baza art.165 alin.(2) lit.d) Cod penal sa stabilit pedeapsa de 7(şapte) ani închisoare cu privirea de a ocupa anumite funcţii publice pe un termen de 3(trei) ani.

-în baza art.206 alin.(2) lit.c) Cod penal sa stabilit pedeapsa de 10 (zece) ani închisoare cu privirea de a ocupa anumite funcţii publice pe un termen de 3(trei) ani.

19. Conform prevederilor art.84 Cod penal a-i stabili pedeapsa lui Ceban Ivan pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor de 11 (unsprezece) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

20. Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 22.01.2018, s-a casat parţial sentinţa Judecătoriei Floreşti din 26.10.2016, cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care Ceban Ivan a fost condamnat în baza art. 165 alin. (2), lit.d), art. 206 alin.(2) lit. c); 84 alin.(1) Cod penal, la 11 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis şi cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcţii publice pe un termen de 5(cinci).

21. Ceban Ivan a fost condamnat ulterior prin sentinţa Judecătorie Chişinău (sediul Buiucani) din 13 mai 2019 pentru comiterea infracţiuni prevăzute de art.165 alin.(2) lit. b) Cod penal şi în baza aceste legii ai stabili o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 8(opt) ani cu executare pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcţii ce ţine de deplasarea în câmpul munci pe un termen de 4(patru) ani.

22. Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 28.01.2020 se menţine fără modificări sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 13 mai 2019.

23. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 01.10.2020, se admite demersul Penitenciarului nr.15 Cricova, conform art. 84 alin.(4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor se stabileşte pedeapsa definitivă de 15 (cincisprezece) ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea dreptului de a ocupa funcţii publice pe un termen de 5 (cinci) ani.

24. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. alin. (1-3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, ”(1) prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7,8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune ”

25. Art. 107 alin.(3) Cod penal stabileşte că, ” (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166[1] alin. (2)—(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171-175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208 cod penal”

26. Prin scrisoarea nr. 5/C-362/22 din 04.10.2022, administraţia Penitenciarului nr. 15 Cricova l-a informat pe condamnatul Ceban Ivan că, în privinţa acestuia nu poate fi aplicată Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, dat fiind faptul, că conform prevederilor art. 107 alin.(3) Cod penal: ”*Amnistia nu se aplică în cazul săvârşirii de infracţiuni prevăzute la art. 166/1 alin. (2)-(4), precum şi persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. 171- 171/1, 201, 206, 208, 208/1 şi 208/2”.*

27. Astfel, răspunsul respectiv al directorului penitenciarului este bazat pe prevederile pct. 61 al Regulamentului cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, aprobată prin ordinul Ministrului Justiţiei cu nr.44 din 18.02.2022, respectiv, actele normative în vigoare permit directorului penitenciarului de a interveni în soluţionarea cererilor privind aplicarea actului de amnistie în anumite situaţii. Răspunsul menţionat, din 04.10.2022 al directorului penitenciarului a fost emis în corespundere cu normele legale citate.

28. Reieșind din cele menționate supra, instanța de recurs va susține poziţia expusă de către administraţia penitenciarului privind imposibilitatea aplicării actului de amnistie privitor la persoana condamnatului Ivan Ceban or, conform prevederilor art. 107 alin.(3) Cod penal: ”*Amnistia nu se aplică în cazul săvârşirii de infracţiuni prevăzute la art. 166/1 alin. (2)-(4), precum şi persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. 171- 171/1, 201, 206, 208, 208/1 şi 208/2”.*

29. Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul Penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

30. Potrivit jurisprudenței CtEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului argumentelor primei instanțe. În cazul în care instanța de fond și-a motivat soluția luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează concluziile sale, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

31. În prezența circumstanțelor sus-enunțate, instanța de recurs statuează asupra temeiniciei încheierii judecătorului primei instanțe, considerente pentru care, recursul declarate de condamnatul Ceban Ivan urmează a fi respins ca nefondat.

32. În baza art. art. 448, 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Ceban Ivan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) nr.21ji-1980/23 din 21

septembrie 2023 și se menține această încheiere fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Spoială Alexandru

judecător Băbălău Denis

judecător Chiroșca Igor