Dosarul *****-8701/2026
2-26060914-12-2-14052026-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29.07.2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul *****,
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Mihaela Mîțu,

examinând în ședința de judecată publică cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei Cușnir Mariana împotriva pârâtului Cușnir Roman, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul *****privind stabilirea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă - Cușnir Mariana, la 11.05.2026, prin avocata Oglinda Cristina, a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Cușnir Roman, formulând următoarele cerințe:

- stabilirea domiciliului copilului minor ***** născută la *****, cu mama Cușnir Mariana IDNP *****;

- încasarea pensiei de întreținere din contul lui Cușnir Roman în beneficiul lui Cușnir Mariana, pentru întreținerea copilului minor, ***** născută la ***** în sumă bănească fixă de 6000 (șase mii) lei lunar, începând cu data depunerii acțiunii și până la atingerea majoratului de către copilul minor;

- compensarea cheltuielilor de judecare a cauzei din contul lui Cușnir Roman în beneficiul lui Cușnir Mariana și anume taxa de timbru în sumă de 200 lei, taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 200 lei, cât și cheltuieli de asistență juridică ce vor fi prezentate pe parcursul procesului de judecată.

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a invocat că, în fapt, Cușnir Mariana a fost căsătorită cu Cușnir Roman. La data de ***** a fost înregistrat divorțul părților de Serviciul stare civilă *****, sub nr.*****. În cadrul căsătoriei la data de *****, s-a născut copilul *****.

Deși după desfacerea căsătoriei cu pârâtul, reclamanta Cușnir Mariana miza că tatăl, Cușnir Roman benevol își va realiza obligația legală de întreținere față de copilul minor, cât și acesta se va implica în procesul de creștere, educație, susținere a copilului, acest lucru nu s-a realizat. Respectiv, sarcina privind întreținerea și asigurarea tuturor condițiilor necesare pentru creșterea copilului minor este o sarcină complexă și din punct de vedere financiar inclusiv, care i-a revenit doar reclamantei.

Astfel la solicitările reclamantei către pârât ca acesta din urmă să contribuie la întreținerea copilului său minor *****, pârâtul a refuzat, motiv din care reclamanta dorește încasarea silită a pensiei de întreținere de la pârât.

Suplimentar menționează că, la solicitările reclamantei privind plata pensia de întreținere

pentru copilul minor pârâtul nu dă curs. În aceste condiții, reclamanta este nevoită să suporte în mod direct și constant cheltuielile esențiale pentru întreținerea, sănătatea și dezvoltarea armonioasă a copilului minor, ceea ce evidențiază o povară financiară semnificativă și disproporționată în sarcina acesteia. În consecință, reclamanta se adresează cu prezenta cerere în instanța de judecată, în vederea asigurării protecției efective a interesului superior al copilului minor și stabilirii unei contribuții echitabile din partea tatălui copilului minor.

Menționează că, copilul minor este foarte atașat față de reclamantă, mama Cușnir Mariana. Reclamanta locuiește la moment în mun.Chișinău, str.*****, copilul minor locuiește la domiciliul mamei. Potrivit contractului de locațiune *****, apartamentul are o suprafață de 60 m.p.. Potrivit actului de predare-primire, anexă al contractului menționat, bunul imobil este dotat cu toate cele necesare, atât pentru dezvoltarea fizică, cât și psiho-emoțională a copilului minor.

Consideră că, este în interesul superior al copilului minor ***** să fie stabilită la domiciliul mamei și din considerentul că până la moment s-a aflat la domiciliul și întreținerea mamei, reclamanta se caracterizează pozitiv.

În susținerea pretenției de încasare a pensiei de întreținere pentru copilul minor *****, născută la data de ***** invocă faptul că sarcina privind întreținerea și asigurarea tuturor condițiilor necesare pentru copilul minor trebuie să contribuie în mod proporțional și tatăl Cușnir Roman.

Potrivit art.58 alin.(1) Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sânt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat. Respectiv o cotă - parte proporțională din costurile necesare pentru întreținerea, educarea și creșterea copilului minor ***** urmează a fi suportate și de către tatăl Cușnir Roman.

Menționează că, nevoile alimentare ale copiilor minori, obligația legală de întreținere a copiilor, este mult mai complexă decât o simplă îndatorire alimentară, pentru că are menirea de a procura celor îndreptățiți resursele necesare împlinirii și a altor trebuințe, precum cele privind asigurarea cu locuință, a tratamentelor medicale, îmbrăcămintea, încălțămintea, rechizitele școlare și alte necesități esențiale.

Comunică instanței că, pârâtul Cușnir Roman muncește în domeniul construcțiilor, reclamanta nu cunoaște care sunt veniturile sale concrete. Respectiv, în temeiul art.76 alin.(1) Codul familiei al Republicii Moldova, tatăl Cușnir Roman urmează să contribuie cu o pensie de întreținere în sumă bănească fixă lunară de 6000 lei, care va asigura proporțional necesitățile copilului minor.

La determinarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, instanța de judecată pornește de la interesul primordial al copilului, asigurarea acestuia a unui nivel suficient de asigurare materială, în raport cu starea materială și familială a părților și alte circumstanțe importante.

În anul școlar *****, copilul minor ***** frecventează Liceul Teoretic „*****”. În cadrul instituției de învățământ, minora practică handbal feminin, activitate care presupune suportarea lunară de către reclamantă a cheltuielilor aferente deplasărilor la turnee sportive, precum și a costurilor pentru echipamentul necesar. Totodată, copilul minor frecventează activități extracurriculare, inclusiv cursuri de limbă engleză, pentru care reclamanta achită lunar suma de 3.250 lei. De asemenea, minora urmează și cursuri de matematică, costul acestora fiind de 1.150 lei lunar.

Menționează că pârâtul locuiește într-un imobil aflat în proprietatea sa personală, în timp ce reclamanta este nevoită să asigure minorului condiții locative prin închirierea unui spațiu

locativ, pentru care achită lunar chiria în cuantum de 450 euro, conform contractului de locațiune *****, care potrivit cursului BNM constituie la momentul semnării prezentei cereri suma de 9083, 83 lei.

De asemenea asigurarea copilului minor cu locuință presupune și achitarea serviciilor comunale, care pentru ultima lună curentă au constituit suma de 2009,19 lei. Suplimentar copilul minor are necesități privind procurarea de îmbrăcăminte, încălțăminte, rechizite, cărți, medicamente, alimentație, care sunt în totalitatea acoperite de reclamantă, fiindcă pârâtul nu contribuie financiar.

Ținând cont de necesitățile copilului minor pentru asigurarea dezvoltării și creșterii acestuia este întemeiat și tatăl Cușnir Roman să contribuie cu o pensie de întreținere care va asigura proporțional necesitățile copilului minor, în sumă bănească fixă lunară de 6000 lei.

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentanta reclamantei Cușnir Mariana, avocata Oglinda Cristina, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA **********din 04.02.2026(f.d.3) a susținut integral acțiunea în sensul formulat și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâtul - Cușnir Roman, prin referința prezentată la data de 09.07.2026(f.d.44 verso), a menționat faptul că este de acord ca *****să locuiască cu mama ei, iar el să plătească câte 2500 de lei lunar, iar dacă se va primi, chiar și mai mult.

Explică că, înțelege perfect faptul că un copil trebuie să trăiască și să se dezvolte în condiții normale, care urmează a fi asigurate de ambii părinți, chiar dacă aceștia sunt divorțați. Totuși, suma solicitată este mult prea mare și, în mare parte, artificială. Prin aceasta se referă la faptul că reclamanta închiria un apartament cu o cameră la prețul de 200 de euro, ceea ce era absolut suficient. Însă, la data de 03.02.2026, aceasta a închiriat brusc un alt apartament, cu două camere, având o suprafață de 60 m², într-un bloc de elită. Nu are nimic împotrivă ca fiica sa să trăiască în astfel de condiții, însă pentru aceasta sunt necesare mijloace financiare de care dânsul nu dispune.

Indică că, de profesie este *****, însă nu profesează în domeniu, motiv din care lucrează doar ca muncitor necalificat. La toate companiile la care s-a adresat, nu i se oferă un salariu mai mare de 8 000 de lei. Iar dacă se promite mai mult, banii sunt oferiți „în plic", lucru cu care nu este de acord. La momentul actual, supraviețuiește din câștiguri ocazionale și în condiții extrem de dure. În orice caz, va fi capabil să plătească o pensie de întreținere în mărime de 2 500 de lei lunar.

Referitor la suma solicitată, consideră că acest lucru a fost făcut intenționat, știind bine că nu va fi în stare să plătească, cu scopul de a întoarce copilul împotriva s și de a-i demonstra ce tată „rău" are. Totuși, copiii cresc și sunt capabili să determine singuri cine este bun și cine este rău, iar această apreciere nu este întotdeauna în favoarea părintelui manipulator. În cererea de chemare în judecată se mai menționează că fetița a locuit în principal cu mama ei, de care este deosebit de atașată, iar el, după divorț, nu ar fi acordat niciun ajutor. Această afirmație este complet eronată. După divorț, fiica, *****, a locuit și cu tatal și este atașată în egală măsură de ambii părinți, cel puțin până când manipularea împotriva sa își va atinge scopul. De asemenea, i-a acordat ajutor financiar, în medie câte 2 000 de lei lunar. Nu poate dovedi acest lucru prin documente, deoarece nu a luat recipise, iar posibilitatea de a efectua transferuri bancare i-a fost restricționată, deoarece, prin decizia instanței, de către executorul judecătoresc ia fost blocat contul bancar. Acest lucru s-a întâmplat deoarece, în timp ce se afla la muncă în *****,

reclamanta nu a plătit serviciile comunale. Au fost dați în judecată și a fost obligat să achite datoria și serviciile de executare a hotărârii, în sumă totală de 10 850 de lei. Din acest motiv, ultima dată a dat 2000 de lei în noiembrie 2025. Astfel, menționează faptul că este de acord ca fetița să locuiască cu mama ei și nu are nimic împotrivă ca ea să știe matematică și să învețe engleza. Cunoaște că se ocupă cu acest lucru online, deși aceasta nu este o învățătură adevărată. Nu poate înțelege ce fel de hârtii sunt anexate la cererea de chemare în judecată privind plata prin Moldindconbank a sumei de 3250 de lei către o oarecare Liudmila M. și a sumei de 1150 de lei către un oarecare Pavel R. În ceea ce privește onorariul de 12 800 de lei, consideră că este pur și simplu fantastic.

În ședința de judecată, pârâtul Cușnir Roman a comunicat că nu obiectează asupra determinării locului de trai a copilului cu mama. În partea încasării pensiei alimentare pentru întreținerea copilului său minor, a indicat că este de acord să achite până la 2500 lei.

Intervenientul accesoriu - Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul ***,** în ședința de judecată nu s-a prezentat, a prezentat instanței de judecată avizul privind examinarea condițiilor de trai ale cet.Cușnir Mariana, domiciliată în mun.Chișinău, str.*****. Astfel, în rezultatul examinării condițiilor locative și sociale de trai ale cet. Cușnir Mhriana, efectuate de către reprezentanții Direcției pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul *****, s-a constatat că reclamanta locuiește împreună cu copilul minor *****, născută la *****, în baza unui contract de locațiune, în imobilul situat în mun. Chișinău, str.*****, pentru care achită lunar suma de 450 euro.

Imobilul reprezintă un apartament amplasat într-un bloc locativ, compus dintr-o cameră, living, bucătărie și bloc sanitar, cu suprafața totală de aproximativ 60 m^2. Locuința este conectată la toate rețelele inginerești și de comunicație necesare unui trai decent, dispune de încălzire autonomă și este dotată cu mobilier și tehnică de uz casnic corespunzătoare necesităților de trai și dezvoltare ale copilului.

În cadrul vizitei s-a constatat că spațiul locativ este menținut într-o stare igienico-sanitară corespunzătoare, iar copilului îi sunt asigurate condiții adecvate pentru trai, odihnă și dezvoltare. Totodată, garderoba minorului conține îmbrăcăminte și încălțăminte corespunzătoare tuturor anotimpurilor.

În urma evaluării situației familiale și sociale, nu au fost identificate circumstanțe ce ar indica existența unor factori de risc precum: consum abuziv de alcool sau substanțe narcotice, violență în familie, abuz față de copil ori neglijarea obligațiilor părintești din partea mamei.

Căsătoria dintre Cușnir Roman și Cușnir Mariana a fost desfăcută la data de *****. Din relația de căsătorie părțile au un copil minor: *****, născută la *****, elevă în clasa a ***** IP Liceul Teoretic „*****”, mun.Chișinău, str.*****. Potrivit informațiilor comunicate de reclamantă, minora frecventează de aproximativ 3 ani secția de handbal, unde obține rezultate bune, fiind menționată cu diplome și medalii. De asemenea, copilul beneficiază permanent de lecții suplimentare la matematică și limba engleză, aspect ce denotă preocuparea mamei pentru dezvoltarea educațională și extracurriculară a copilului.

La momentul efectuării vizitei la domiciliu, copilul se afla în tabăra de odihnă „*****”, pentru o perioadă de 10 zile. Reclamanta, a declarat că suportă preponderent și de sine stătător cheltuielile ce țin de întreținerea, educația și dezvoltarea copilului minor, fapt confirmat prin declarația anexată materialelor cauzei. Totodată, s-a constatat că cet.Cușnir Mariana este angajată oficial în câmpul muncii în calitate de *****în cadrul centrului „*****”, având un venit salarial lunar de aproximativ 7000 lei.

Referitor la relația copilului cu tatăl său, reclamanta a comunicat că minorul menține

contacte sporadice cu pârâtul Cușnir Roman, ultima întrevedere având loc în perioada sărbătorilor pascale din anul 2026, comunicarea telefonică având loc mai frecvent. Potrivit declarațiilor reclamantei, pârâtul manifestă o implicare redusă în procesul de creștere și educare a copilului, iar contribuția financiară la întreținerea minorului este acordată ocazional.

Reieșind din circumstanțele constatate în cadrul examinării și în conformitate cu prevederile art.63 din Codul familiei al Republicii Moldova, Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul *****constată că mediul locativ și social evaluat corespunde condițiilor necesare pentru creșterea, întreținerea, educarea și dezvoltarea armonioasă a copilului minor *****, născută la *****.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea depusă, ascultând explicațiile ambelor părți, cercetând materialele dosarului în raport cu normele legale aplicabile speței, instanța de judecată consideră că acțiunea reclamantei este întemeiată și pasibilă de admis parțial, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art.121 și art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea cauzei.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

Potrivit certificatului de naștere anexat la materialele cauzei, seria/nr.*****, Actul de naștere **********, eliberat la *****, Cușnir Mariana c/p ***** și Cușnir Roman c/p *****sunt părinții copilului ***** c/p *****(f.d.14).

Potrivit certificatului de divorț seria/nr.*****, actul de divorț nr.*****, eliberat la *****, se confirmă faptul că la data de *****, căsătoria între Cușnir Mariana c/p ***** și Cușnir Roman c/p *****a fost desfăcută(f.d.15).

Potrivit contractului de locațiune *****, Cușnir Mariana în calitate de „Locatar” închiriază în folosință temporară – locațiune, încăperea locativă, apartamentul nr. *****, cu suprafața de 60 m^2, amplasat în mun.Chișinău, str.*****, la prețul de 450 euro/lunar(f.d.16-18).

Potrivit caracteristicii părintelui elevei clasei a *****a B, **********, *****M.L. eliberată de către IP Liceul Teoretic „*****” la data de *****, pe parcursul școlarizării copilului în Instituția Publică Liceul Teoretic „*****”, Cușnir Mariana s-a remarcat ca fiind o persoană

responsabilă și conștientă. Manifestă un interes constant față de procesul de învățare al copilului, menține în mod regulat legătura cu dirigintele și cadrele didactice și răspunde prompt la recomandările școlii. Părintele participă activ la educația copilului, creează condiții favorabile pentru învățare, dezvoltare și odihnă. Acordă atenție rezultatelor școlare, disciplinei și dezvoltării armonioase a copilului, contribuind la formarea unor calități morale pozitive și a unei atitudini respectuoase față de cei din jur. Copilul este întotdeauna asigurat cu rechizite școlare necesare, are un aspect îngrijit și frecventează regulat orele de curs. Părintele se preocupă de bunăstarea fizică, emoțională și psihologică a copilului și manifestă interes față de succesele și realizările acestuia. În relația cu colectivul pedagogic al liceului, părintele dă dovadă de respect, corectitudine și disponibilitate pentru colaborare în interesul copilului. Cușnir Mariana își îndeplinește cu responsabilitate obligațiile părintești și asigură copilului condițiile necesare pentru o educație, instruire și dezvoltare deplină(f.d.37).

Potrivit confirmării nr.***** din 01.07.2026, emisă de Școala Sportivă Specializată de Handbal *****, rezultă că minorul ***** anul nașterii *****este discipolă a Școlii sportive specializate de handbal *****, fiind înmatriculată prin ordinul *****7 din 15 mai 2023. Pe durata procesului de antrenament a făcut și face parte din lotul școlii la vârsta respectivă participând la etapele Campionatul Republicii Moldova juniori. Participantă la Turneul internațional de handbal Praga CUP ediția 2026 ca membră a lotului(f.d.38).

Potrivit actului bancar oferit de către Moldindconbank, se confirm faptul efectuării tranzacției/transfer pentru cursuri de engleză, la data de 07.05.2026, prin serviciul MIA, în sumă de 3250 lei(f.d.22).

Potrivit actului bancar oferit de către Moldindconbank, se confirm faptul efectuării tranzacției/transfer pentru cursuri de matematică, la data de 07.05.2026, prin serviciul MIA, în sumă de 1150 lei(f.d.23).

Totodată, pe lângă cursurile de matematică și limba engleză pe care le frecventează, reclamanta asigură participarea copilului și la alte activități educaționale și de dezvoltare. Astfel, potrivit Bonului-retur la biletul de odihnă seria nr.*****, se confirmă faptul că în perioada *****, ***** a participat la tabăra organizată în cadrul Casei de odihnă și recuperare „*****”, pentru care reclamanta a achitat suma de 4 000 lei(f.d.39, 40).

În ședința de judecată, pârâtul Cușnir Roman nu a obiectat asupra determinării domiciliului copil cu mama, totodată, manifestând buna credință și diligență a unui părinte responsabil, a recunoscut și faptul că urmează să achite pensia de întreținere a copilului minor, nefiind însă de acord cu mărimea pensiei alimentare.

Conform prevederilor art.131 alin.(4), (7) Cod de procedură civilă, dacă o parte recunoaşte în şedinţă de judecată sau în cadrul îndeplinirii delegaţiei judiciare faptele pe care cealaltă parte îşi întemeiază pretenţiile sau obiecţiile, aceasta din urmă este degrevată de obligaţia dovedirii lor. Recunoaşterea se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Recunoaşterea expusă în scris se anexează la materialele dosarului. Recunoaşterea acţiunii sau a faptelor efectuată în primă instanţă îşi păstrează veridicitatea şi în instanţele ierarhic superioare.

Prin urmare, solicitarea reclamantei privind stabilirea domiciliului copilului minor cu mama, instanța de judecată o consideră întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.63 alin.(1) Codul familiei, în cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.

Conform prevederilor art.63 alin.(2) Codul familiei, dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să

aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.).

Alin.(3) a art.63 Codul familiei stipulează că la determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial.

Conform avizul nr.***** din 02.07.2026, cu privire la situația copilului, *****, născută la *****, în conformitate cu art.63 Codului familiei al Republicii Moldova, Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul *****a constată că mediul locativ și social evaluat corespunde condițiilor necesare pentru creșterea, întreținerea, educarea și dezvoltarea armonioasă a copilului.

Prin urmare, existând acordul dintre părinți și avizul pozitiv al Direcției pentru protecția drepturilor copilului sectorul *****, locul de trai al copilului minor, *****, urmează a fi determinat cu mama, reclamanta Cușnir Mariana.

În acest context, se subliniază că la stabilirea domiciliului copilului minor se ține cont de condiţiile concrete în care se educă copilul şi având la bază prevederile art.63 alin.(2) Codul familiei, potrivit cărora la soluţionarea litigiului privind determinarea locului de trai a copilului minor, se va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vârsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.).

Referitor la solicitarea reclamantei privind încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor în sumă bănească fixă în mărime de 6000 lei lunar, începînd cu data de 11.05.2026 și pînă la majoratul copilului, instanța reține următoarele:

Conform art.51 alin.(1) – (3) Codul familiei, se consideră copil persoana care nu a atins vîrsta de 18 ani (majoratul). Fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-și cunoască părinții, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepția cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educație din partea părinților, la dezvoltarea capacităților intelectuale, la libertatea gîndirii și conștiinței, la apărarea demnității și onoarei.

Conform art.52 alin.(1) Codul familiei, copilul are dreptul să comunice cu ambii părinți, cu bunеii, frații, surorile și cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinților, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul cînd părinții au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.

Conform prevederilor art.58 alin.(1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Conform art.74 din Codul familiei, părinții sânt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți,

a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Totodată, se reține că părintele care locuiește separat de copil are aceleași drepturi ca părintele care locuiește cu copilul. El poate comunica cu copilul, poate participa la educația și instruirea lui, poate primi informațiile necesare de la toate instituțiile educative, curative, de asistență socială. La fel, el are obligațiile prevăzute de lege, inclusiv obligația de a întreține copilul și de a participa la cheltuielile suplimentare cauzate de circumstanțe excepționale.

Art.75 din Codul familiei prevede că, pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul și/sau din alte venituri ale părinților în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii și 1/2 - pentru 3 și mai mulți copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(l) poate fi micșorat sau majorat de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părinților, de alte circumstanțe importante. În cazul în care unii copii rămân cu un părinte, iar alții - cu celălalt, pensia de întreținere plătită în favoarea părintelui mai puțin asigurat se stabilește într-o sumă bănească fixă, determinată conform art.76.

Potrivit prevederilor art.76 al Codului familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Dezvoltarea, creșterea și educarea copilului sunt obligațiunile stricte ale ambilor părinți, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau nu cu copilul, într-o societate democratică, interesele copiilor sunt primordiale.

Instanța subliniază că în speță s-a constatat că copilul minor locuiește împreună cu mama, reclamanta Cușnir Mariana, care asigură o bună dezvoltare a copilul minor cu toate cele necesare, are un rol activ, participa la întreținerea și educația copilul, exercită în mod exclusiv și integral responsabilitățile părintești.

Probatoriul administrat și circumstanțele stabilite supra, demonstrează în mod cert că pârâtul urmează a fi obligat să achite pensia alimentară pentru întreținerea copilul său minor. La fel, instanța de judecată nu deține nici o probă care ar confirma venitul lunar al pârâtului. Prin urmare, pensia de întreținere a copilul minor urmează a fi încasată în sumă fixă în mărime de 5000 lei, care reprezintă o balanță optima dintre necesitățile copilului, posibilitățile tatălui și este raportată partial și la datele statistice privind coșul mediu pentru întreținerea unui copil, ținând cont și de faptul că este obliggația ambilor părinți de a contribui financiar la întreținerea copiilor lor minori.

Prevederile art.18 al Convenţiei internaționale cu privire la drepturile copilului, stabilesc principiul potrivit căruia ambii părinţi au o responsabilitate primară comună în creşterea copiilor lor, iar statul trebuie să-i sprijine în această acţiune.

Conform art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului nr.338/15.12.1994, ambii părinți, în egală măsură, poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Astfel, instanța de judecată subliniază cu titlu de principiu că ambii părinți sânt

responsabili de creșterea și educarea copilul minor *****, precum și ambii părinți urmează să contribuie financiar pentru dezvoltarea acestuia.

Conform prevederilor art.98 alin.(2) Codul familiei, pensia de întreținere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.

Referitor la cuantumul pensiei de întreținere, instanța de judecată va admite parțial cerința reclamantei și va încasa pensia alimentară în sumă bănească fixă în mărime de 5000 lei, lunar, începând cu data de 11.05.2026(data depunerii acțiunii) și până la majoratul copilului.

Cheltuielile de judecată suportate de către reclamanta Cușnir Mariana pentru taxa de stat în sumă de 200 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, în temeiul art.94, 98 CPC, urmează a fi compensate acesteia din contul pârâtului Cușnir Roman. La fel, din contul pârâtului urmează a fi încasată în venitul bugetului de stat suma de 2349,97 lei cu titlu de taxa de stat, pentru cerința de încasare a pensiei alimentare, calculată în temeiul art.87 alin.(1) lit.c) CPC.

Referitor la cerința reclamantei Cușnir Mariana privind încasarea din contul pârâtului Cușnir Roman a cheltuielilor pentru asistența juridică în suma de 12800 lei, instanța reține că, în conformitate cu art.96 alin.(1) și alin.(1^1) Cod de procedură civilă:

(1) Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile acesteia de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. (1^1) Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză, în cazul în care aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În acest sens, pornind de la practica CEDO, cheltuielile pentru asistența juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime. Pentru dovedirea cheltuielilor suportate, conform practicii CEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care solicită compensarea, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copie de pe facturile de strictă evidență, emise pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri prevăzute de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța, în vederea unei aprecieri corecte, va ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate în speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru acordarea asistenței (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea aprofundată a unor reglementări de profil, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); măsura în care activitatea avocatului în cauză i-a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației *avocat–client*; experiența, reputația și abilitățile avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Din materialele cauzei se constată că, potrivit bonului de plată seria DAA nr.*****din 03.07.2026, se confirmă înaintarea spre plată a sumei de 4800 lei și bonului de plată seria DAA nr.*****din 005.05.2026, se confirmă înaintarea spre plată a sumei de 8000 lei pentru serviciile de asistență juridică conform contractului nr.***** de către BAA Oglinda și Asociații beneficiarului Cușnir Mariana (f.d.41, 42), suma care este apreciată de instanța de judecată ca fiind una exagerată, astfel, instanța de judecată va încasa din contul Cușnir Roman în folosul Cușnir Marianei suma de 10000 lei cu titlu de asistență juridică, ca fiind una reală, necesară și rezonabilă, respingând, în rest, pretenția reclamantei de compensare din contul pârâtei a cheltuielilor pentru asistența juridică.

În temeiul art.256 alin.(1) lit.a) CPC, urmează a fi executată imediat hotărârea judecătorească prin care pârâtul este obligat la plata pensiei de întreținere.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 96, 238-241, 255 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea reclamantei Cușnir Mariana împotriva pârâtului Cușnir Roman privind stabilirea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, se admite parțial.

Se stabilește domiciliul copilului minor *****, născută la *****, cu mama, Cușnir Mariana, c/p *****.

Se încasează de la Cușnir Roman, c/p *****în folosul Cușnir Marianei, c/p *****, pensia de întreținere a copilului minor *****, născută la *****, în cuantum de 5000(cinci mii) lei, lunar, începând cu 11.05.2026 și până la atingerea majoratului de către copil.

În rest, acțiunea se respinge.

În temeiul art.256 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, prezenta hotărâre judecătorească în partea încasării pensiei de întreținere a copilului minor, se execută imediat.

Se încasează de la Cușnir Roman, c/p *****în folosul Cușnir Marianei, c/p ***** cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 200(două sute) lei, taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei, asistență juridică în sumă de 10000(zece mii) lei.

În rest, pretenția privind compensarea cheltuielilor asistenței juridice din contul pârâtului, se respinge.

Se încasează de la Cușnir Roman, c/p *****în venitul bugetului de stat taxa de stat în sumă de 2349(două mii trei sute patruzeci nouă)lei 97 bani.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel *****în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul *****.

Judecător Liudmila Holevițcaia