Dosar nr. 2i-2/25
2-25003902-46-2i-14012025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

27 februarie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența reprezentantului creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, în baza procurii nr. 17 din 01 martie 2024, valabilă pe termen de un an și al administratorului provizoriu SRL ”Rujacom”, administratorul autorizat Cernei Vadim,

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Rujacom”,

A CONSTATAT:

La 14 ianuarie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Rujacom”.

În motivarea cererii a invocat că SRL ”Rujacom”, c/f 1017607002215, la situaţia din 18 octombrie 2024, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanţă la bugetul public naţional în sumă totală de 182648,69 lei, constituită din: creanţe chirografare de rangul III (plăți de bază) - 96831,16 lei și creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere) - 85817,53 lei. Restanţa faţă de Bugetul Public Naţional s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de către contribuabil pentru perioadele fiscale A/2021-A/2022, care până în prezent nu a fost onorată de către debitor.

În scopul asigurării încasării restanței şi aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat au fost emise hotărârile cu privire la executarea silită a obligaţiilor fiscale seria AH nr. 00115586 din 16 ianuarie 2020, seria AH nr. 0026482 din 11 decembrie 2020, seria nr. 0041793 din 08 noiembrie 2021 şi seria AH nr. 0057269 din 10 octombrie 2023, conform cărora s-au aplicat modalităţile de executare silită a obligaţiilor fiscale stipulate în art. 194 alin. (1) lit. b), c), d) şi alin. (2) Codul fiscal, iar hotărârile respective nu au fost contestate de către debitor. Subliniază că, la data de 10 noiembrie 2021, contribuabilului SRL ”Rujacom”, i-au fost aplicate trei dispoziţii privind suspendarea operaţiunilor la conturile bancare ale contribuabilului.

Consecvent, întru asigurarea stingerii obligaţiei fiscale, în perioada 08 noiembrie 2021 până în 02 martie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a înaintat ordine incaso la conturile bancare deţinute de către contribuabilul nominalizat în băncile (sucursalele) din Republica Moldova, în baza informaţiei înscrise în CCDE, executate parţial în perioada 27 septembrie 2021-03 martie 2022 în sumă de 94,51 mii lei. Astfel, în scopul asigurării încasării restanţei şi aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituţiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carenţă nr. 26-20/1-43-23 din 15 octombrie 2024.

Opinează la caz că, temeiul apariţiei creanţelor fiscale în mărime de 182648,69 lei constituie obligaţiile fiscale admise de către debitor în baza dărilor de seamă: Forma IPC21 prezentată pentru perioada fiscală: L/08/2021, care a devenit scadentă la data de 27 septembrie 2021; L/09/2021, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2021; L/l0/2021, care a devenit scadentă la data de 25 noiembrie 2021; L/l 1/2021, care a devenit scadentă la data de 27 decembrie 2021; L/l2/2021, care a devenit scadentă la data de 25 ianuarie 2022; L/01/2022, care a devenit scadentă la data de 25 februarie 2022; L/02/2022, care a devenit scadentă la data de 25 martie 2022; L/03/2022, care a devenit scadentă la data de 25 aprilie 2022; Forma TL13 pentru perioada fiscală T/3/2021, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2021, pentru perioada fiscală 174/2021, care a devenit scadentă la data de 25 ianuarie 2022, pentru perioada fiscală T/l/2022, care a devenit scadentă la data de 25 aprilie 2022, pentru perioada fiscală T/3/2022, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2022, pentru perioada fiscală T/4/2022, care a devenit scadentă la data de 25 ianuarie 2023, Forma VENI2 pentru perioada fiscală A/2021, care a devenit scadentă la data de 25 martie 2022.

Prin urmare, consideră indubitabil faptul că, cele enunţate întrunesc condiţiile prevăzute de art. 10 din Legea insolvabilităţii, pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Rujacom”, sau Serviciul Fiscal de Stat deţine o creanţă certă (neîndoielnică în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) şi exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) faţă de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Rujacom”, şi anume, incapacitatea de plată a ultimului.

Notează că, în vederea respectării prevederilor art. 19 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii, în adresa debitorului SRL ”Rujacom” a fost remisă notificarea nr. 26-20/1-11/122251 din 16 iulie 2024, prin care s-a solicitat respectuos achitarea restanţei faţă de bugetul public naţional în sumă de 177912,51 lei, iar în cazul existenţei unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cererea introductivă în termen de 10 zile de la recepţionarea prezentei notificări.

Evidenţiază că, notificarea menţionată a fost expediată la sediul debitorului SRL ”Rujacom”, or. Mărculeşti, str. M. Frunze, nr. 41, r. Floreşti, fiind recepţionată, aceasta a fost lăsată fără examinare şi răspuns.

În contextul celor expuse și invocând prevederile art. 2, 5, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 63 ale Legii insolvabilităţii şi art. 7, art. 85 alin. (1) lit. i), art. 166, 167, 174 din CPC, Serviciul Fiscal de Stat, solicită instanței de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate cu iniţierea procedurii falimentului faţă de SRL ”Rujacom”, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar faţă de SRL ”Rujacom”, încasarea creanţelor fiscale care la situația din 18 octombrie 2024, constituie suma totală de 182648,69 lei, numirea în calitate de lichidator - administratorul autorizat Cernei Vadim, titular autorizației nr. 113 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 17 ianuarie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Rujacom”. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului SRL ”Rujacom”, c/f 1017607002215, sediul or. Mărculești, str. Frunze 41, r. Florești, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ”Rujacom”, administratorul autorizat Cernei Vadim, titular al autorizaţiei nr. 113 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de

asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanţelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului SRL ”Rujacom” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 24 ianuarie 2025 în adresa debitorului SRL ”Rujacom”, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată încheierea din 17 ianuarie 2025 și copia cererii introductive cu anexe. Iar, conform avizului poștal, scrisoarea a fost recepționată la 30 ianuarie 2025. Deci, urma până la 09 februarie 2025 să își expună poziția cu privire la cererea introductivă înaintată, iar în cazul în care consideră că nu se află în incapacitate de plată, să prezinte probe contrare, dar la materialele cauzei nu se regăsesc asemenea probe.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Rujacom”, administratorul autorizat Cernei Vadim, a reiterat temeiurile de fapt și de drept și circumstanțele constatate în raportul prezentat instanței și a concluzionat asupra temeiniciei cererii introductive, constatarea insolvabilității debitorului și intentarea față de acesta a procedurii simplificate a falimentului.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantului creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în cererea introductivă, nu a obiectat în privința constatărilor expuse în raport de către administratorul provizoriu și a pledat pentru admiterea acesteia.

Reprezentantul debitorului SRL ”Rujacom”, fiind citat legal și recepționată citația, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Rujacom”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității (în vigoare la data înaintării cererii intorductive), incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situație financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Rujacom”, din motivul incapacității de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 şi dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 17 ianuarie 2025, administratorul autorizat Cernei Vadim, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului SRL ”Rujacom”.

Din raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenta bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Conform informațiilor prezentate la raport, SRL ”Rujacom”, c/f 1017607002215 are deschis un şir de conturi bancare la BC „Victoriabank” SA, dar soldul mijloacelor financiare la contul de decontare constituie „0” lei, restul băncilor au informat că nu deţine cont bancar.

Conform Extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice de la Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, administrator şi unicul fondator cu cota de 100%, este cet. Iuliana Cojocaru IDNO: *****.

Din informaţiile obţinute şi anexate la dosar de la Departamentul Cadastral Secţia înregistrarea măsurlor de asigurare şi furnizare informaţii nr. 01-30/3/1595 din SRL ”Rujacom” nu dispune de bunuri imobile care la situaţia de 05 februarie 2025 a fost aplicate sechestre.

După informaţiile obţinute şi anexate la dosar de la Direcţia indentificare şi înmatriculare a mijloacelor de transport nr. 03/255 din 03 februarie 2025, SRL ”Rujacom” nu dispune de unităţi de transport unde a fost aplicat sechestru.

După informaţiile obţinute de la Serviciu Vamal a RM nr. 28-07/1274 din 30 ianuarie 2025, SRL ”Rujacom” nu are stocate careva mărfuri şi bunuri în antrepozitele vamale.

Potrivit informaţiei obţinute de la Agenţia Resurse Informaţionale Juridice nr. 02-2/261 din 03 februarie 2025, SRL ”Rujacom” nu dispune de bunuri gajate agentului economici şi băncilor.

Potrivit informaţiei obţinute de la ÎS Calea Ferată din Moldova nr. H-4/279 din 04 februarie 2025, SRL ”Rujacom” nu dispune de bunuri depozitate la depozitele întreprinderii.

Potrivit informaţiei obţinute de la Agenţia de Stat pentru Protecţia Intelectuală nr. 178 din 03 februarie 2025, după SRL ”Rujacom” nu sunt depuse cereri de înregistrareşi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală.

Conform datelor obţinute a SRL ”Rujacom” nu are datorii debitoriale.

În concluzie, administratorul provizoriu a notat că consideră întemeiată cererea introductivă declarată de către Serviciul Fiscal de Stat, a constatat faptul că SRL ”Rujacom” într-adevăr este în incapacitate de plată respectiv este insolvabilă. Totodată, luând în considerație faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvabilitate consider posibil că urmează să fie intentată procedura simplificată a falimentului în privinţa SRL ”Rujacom”.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului SRL ”Rujacom” se caracterizează prin incapacitatea de a-şi executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor SRL ”Rujacom” SRL este în întârziere de plată a datoriei, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă Serviciul Fiscal de Stat, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța Serviciul Fiscal de Stat este certă, lichidă, exigibilă, iar debitorul SRL ”Rujacom” a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul SRL ”Rujacom” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea

de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatată.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, luând în consideraţie faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă este întemeiată și consideră necesară constatarea insolvabilității SRL ”Rujacom”, cu inițierea procedurii falimentului simplificat.

Conform art. 63 alin (4) a Legii insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor. În situaţia în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probațiunii revine părții care s-a opus desemnării.

Instanța reține că, administratorul provizoriu al SRL ”Rujacom”, administratorul autorizat Cernei Vadim a obiectat în privința desemnării sale în calitate de administrator al procedurii de faliment simplificat a debitorului, iar creditorul Serviciul Fiscal de Stat a intervenit cu propunerea privind desemnarea în calitatea respectivă a administratorului autorizat Iovu Oleg, care preventiv a fost de contactat de către reprezentantul creditorului și i-a fost solicitat acordul de a fi desemnat în funcția respectivă.

La acest aspect, instanța atestă că administratorul autorizat propus este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați, titular al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției şi nu a identificat sau nu au fost prezentate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului SRL ”Rujacom”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), art. 5 alin. (5) lit. a), 9, 10, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(2), art. 134 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Rujacom”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Rujacom”, c/f 1017607002215, sediul or. Mărculești, str. M. Frunze 41, r. Florești.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de SRL ”Rujacom”, c/f 1017607002215, sediul or. Mărculești, str. M. Frunze 41, r. Florești.

Se desemnează în funcţia de lichidator debitorului SRL ”Rujacom” administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizaţiei nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar SRL ”Rujacom”, cet. Cojocaru Iuliana, să predea lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare, a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Rujacom” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 17 ianuarie 2025.

Se obligă Lichidatorul SRL ”Rujacom”, administratorul autorizat Iovu Oleg să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Rujacom”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 11 aprilie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 08 mai 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 06 iunie 2025, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Olga Jamba**