Prima instanță: Judecătoria Soroca sediul central (judecător O. Jamba)
Dosarul nr. 3a-187/24 (Nr. 2-24073944-03-3a-22112024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de Contencios administrativ

D E C I Z I E

03 aprilie 2025 mun. Bălți
În componența:
Președintele ședinței, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Svetlana Ghercavii și Natalia Costaș
Grefier Lilia Burlacu

examinând în ședință publică apelul declarat de Oficiu Teritorial Soroca al cancelariei de Stat,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat către Consiliul mun. Soroca, terț Vasiutinschi Liudmila privind anularea Deciziei nr.6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vînzarea-cumpărarea terenului de pe lîngă casa din***** nr. Cadastral *****”,

împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 10 septembrie 2024, -

c o n s t a t ă:

Pretentiile reclamantului:

La 05 iulie 2024 Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul mun. Soroca privind anularea Deciziei nr. 6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** cu nr./cad. *****”.

În argumentarea acțiunii reclamantul Oficiului Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat notează că la 10 mai 2024, Consiliul mun. Soroca a adoptat Decizia nr. 6/24 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** cu nr. cadastral *****”. Consiliul mun. Soroca a fost notificat de către Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat la data de 31 mai 2024 cu nr.1304/OT9-304 privind ilegalitatea deciziei nominalizate.

Iar, prin scrisoarea cu nr. 02/1-5/524 din 06 iunie 2024 a fost informat că la ședința următoare a Consiliului mun. Soroca va fi examinată notificarea menţionată. A mai indicat că, în rezultatul controlului de legalitate, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a constatat că decizia sus menţionată este ilegală din considerentele ce urmează.

Prin partea dispozitivă a deciziei menţionate Consiliul mun. Soroca decide că se vinde lui Vasiutinschi Liudmila terenul de pe lângă casa cu suprafaţa de 0.06 ha, ceea ce constituie 29,97% din suprafaţa totală de 0,2002 ha, din ***** cu nr. cadastral *****. Se aprobă preţul de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafaţa de 0,06 ha conform borderoului de calcul în sumă de 1689 lei.

Subliniază că potrivit pct. 15 al Ordinului nr. 70/2017 al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, la etapa lucrărilor pregătitoare, executantul lucrărilor: analizează situaţia existentă conform datelor şi documentelor prezentate de proprietarul terenului; stabileşte locul amplasării terenului pe planul de încadrare; examinează informaţiile din baza de date a Agenţiei Servicii Publice (catalogul de coordonate ale punctelor de hotar ale terenurilor adiacente, planul de încadrare în zonă, planul cadastral al bunului imobil, actele de stabilire a hotarelor terenurilor adiacente, informaţia din Registrul bunurilor imobile; examinează amplasarea terenului supus măsurărilor, în raport cu hotarele intravilanului localităţii sau al unităţii administrativ-teritoriale.

Pct. 24 al Ordinului menţionat mai sus prevede că autorităţile publice competente stabilesc hotarul terenului: pentru terenurile agricole (mod de folosinţă - grădini) - în baza documentelor ce confirmă drepturile asupra terenurilor şi conform posesiei de fapt a terenului (cu condiţia întocmirii de către autoritatea publică locală a listei titularilor de drept şi a schemelor de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte. Schemele de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte se întocmesc conform pct. 4 al Regulamentului privind modul de întocmire a schemei de amplasare a bunului imobil, efectuare a înregistrării primare provizorii a dreptului de proprietate şi executare simplificată a lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr. 108 din 2 septembrie 2016). La stabilirea hotarelor se va acorda prioritate documentelor ce confirmă dreptul de proprietate asupra terenului. In lipsa documentelor sus-menţionate, hotarele terenurilor se stabilesc conform posesiei de fapt a terenului cu condiţia întocmirii de către autoritatea publică locală a listei titularilor de drept şi a schemelor de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte. In acest din urmă caz, nu se stabilesc hotarele fixe ale terenurilor. În ambele situaţii hotarele se stabilesc astfel încît să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului terenului vecin; pentru terenurile atribuite pentru case şi anexe gospodăreşti-în baza documentului ce confirmă dreptul asupra terenului şi posesia de fapt a terenului, astfel încît să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului vecin, ţinînd cont de normele urbanistice; pentru porţiunile de subsol - conform planului topografic al proiectului perimetrului minier; dacă părţile adiacente nu indică altfel, hotarul între bunurile imobile se stabileşte la jumătatea grosimii gardului (la existenţa acestuia).

Pct. 41, după stabilirea de către autoritatea publică competentă a parametrilor finali ai terenului, executantul lucrării completează datele atributive şi întocmeşte planul geometric al terenului.

Pct. 42, planul geometric (Anexa 4) conţine următoarea informaţie: amplasarea şi adresa bunului imobil; hotarele terenului; punctele de cotitură ale hotarelor; reprezentarea

tuturor construcţiilor (autorizate şi neautorizate) amplasate pe teren; indicarea adiacenţilor (numele, prenumele sau numerele cadastrale); scara la care a fost întocmit planul; catalogul coordonatelor şi dimensiunile segmentelor terenului; tipul segmentelor de hotar (generale, fixe); orientarea geografică a planului; caracteristicile tehnice ale terenului (destinaţia, modul de folosinţă, suprafaţa); caracteristicile tehnice ale construcţiilor (modul de folosinţă, suprafaţa). Suprafaţa construcţiei se va indica numai în cazul executării concomitente cu lucrarea cadastrală la nivel de clădiri şi încăperi izolate; indicatorul (în colţul drept de jos al planului) cu informaţia privind scara la care a fost întocmit planul, data întocmirii, denumirea întreprinderii care a executat lucrarea, numele, prenumele, executorului şi numele, prenumele, semnătura persoanei care a verificat lucrarea; alte date (servitute, partea bunului imobil transmis în arendă, locaţiune); menţiuni.

Pct. 43, planul geometric (întocmit în cazul pct. 39 sbp. l) lit. a), b) şi c) alineatul al patrulea) se prezintă autorităţii publice pentru semnare de către primar (sau altă persoană conform regulamentului intern al autorităţii publice locale) şi specialistul pentru reglementarea regimului proprietăţii funciare. După semnarea planului geometric pe suport de hârtie, se întocmeşte raportul lucrării.

Secţiunea 7 al Ordinului nr.70/2017 al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren prevede modificarea hotarelor terenului urmare a vânzării suprafeţelor de teren care nu pot fi formate ca bunuri imobile de sine stătătoare.

Pct. 99^5, întocmirea documentației cadastrale pentru modificarea hotarelor terenului, potrivit art. 4 din Legea nr.1308/1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului şi art. 54 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice, se utilizează în cazul: constatării suprafeţei de teren cu care lotul de pământ de pe lângă casă depăşeşte norma prevăzută de legislaţie şi acest surplus nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător şi urmează a fi vândut persoanei în a cărei posesie de fapt se află; constatării suprafeţei de teren, care după parametri şi amplasare nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător şi urmează a fi vîndut prin concurs sau la licitaţie deţinătorilor de terenuri adiacente sau direct deţinătorului de teren adiacent, dacă este doar unul; constatării că terenurile din cadrul unui cîmp sau al unei porţiuni din acest câmp, adiacente drumului existent care serveşte activităţii agricole şi/sau drumului proiectat, dar netranspus în natură, precum şi fâșiei forestiere proiectate, dar neplantate, aparţin uneia şi aceeaşi persoane, şi acest drum/ fâșie urmează a fi vândut direct proprietarului unic al terenurilor adiacente.

Pct. 99^6, urmare a identificării terenului/terenurilor şi constării surplusului de teren (conform actului de constatare), se va proceda după cum urmează: în cazul pct. 995 sbp. l), executantul lucrării cadastrale întocmește planul geometric (în care se reprezintă hotarele posesiei de fapt a terenului şi surplusul de teren, cu indicarea suprafeţei conform documentului de drept şi suprafeţei surplusului). Actul de constatare şi planul geometric se semnează de proprietarul terenului, reprezentantul autorității publice locale, executantul lucrării cadastrale şi se transmite autorităţii publice locale pentru organizarea înstrăinării în modul stabilit; în cazul pct. 995 sbp. 2), executantul lucrării cadastrale

întocmește planul lotului (în care se reprezintă hotarele din planul cadastral ale terenurilor adiacente şi surplusul de teren, cu indicarea suprafeţei terenurilor conform documentelor de drept şi suprafeței surplusului de teren). Actul de constatare şi planul lotului se semnează de reprezentantul autorității publice şi executantul lucrării cadastrale şi se transmite autorităţii publice pentru organizarea înstrăinării în modul stabilit. Surplusul de teren se reprezintă în planul geometric al terenului, proprietate a dobânditorului surplusului şi se semnează de către executantul lucrării cadastrale şi reprezentantul autorităţii publice; în cazul pct. 995 sbp. 3), executantul lucrării cadastrale întocmește planul geometric (în care se reprezintă hotarele terenurilor din planul cadastral, hotarele terenului ocupat de drumul/fâșia forestieră care urmează a fi vîndută direct proprietarului unic al terenurilor adiacente), cu indicarea suprafeţei conform documentului de drept şi suprafeței cu terenul ocupat de drum /fâșia forestieră). Actul de constatare şi planul geometric se semnează de proprietarul terenului, reprezentantul autorităţii publice locale, executantul lucrării cadastrale şi se transmite autorităţii publice locale pentru organizarea înstrăinării în modul stabilit.

Pct. 99^{7}, după întocmirea actului juridic privind vânzarea/cumpărarea surplusului de teren/ terenului ocupat de drumul/ fâșia forestieră, executantul lucrării cadastrale depune către Agenţia Servicii Publice cererea de recepţie cu anexarea raportului lucrării şi a pachetului digital.

Notează reclamantul că potrivit pct. 6 al HG nr. 984/1998 cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împroprietărire stipulează că autoritățile administraţiei publice locale transmit terenurile prevăzute în punctul 2 al prezentului Regulament în proprietatea proprietarilor caselor de locuit în limitele prevăzute de documentele de atribuire a terenului pentru construcţia şi exploatarea casei de locuit, inclusiv de contractul de atribuire a terenurilor în folosinţă pe termen nelimitat. Dacă suprafaţa lotului de pământ de pe lângă casă de care real se foloseşte la moment proprietarul casei de locuit este mai mare decât suprafaţa menţionată în documentul de atribuire a terenului pentru construcţia şi exploatarea casei de locuit, administraţia publică locală poate decide transmiterea în proprietate a terenului de care real se foloseşte proprietarul casei de locuit, dacă suprafața lui este mai mare cu cel mult 10 la sută decât suprafaţa menţionată în documente. In celelalte cazuri asupra porţiunii de teren rămase, administraţia publică locală decide în conformitate cu legislaţia.

Pct. 2 al HG menţionate stipulează că prezentul Regulament stabileşte modul de transmitere în proprietate privată a sectoarelor de teren ocupate de case, anexe gospodăreşti şi grădini, atribuite conform legislaţiei, în localităţile urbane.

Totodată menţionează că potrivit art. 8 al Legii nr. 1308/1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare cumpărare a pământului stipulează că loturile de pământ de pe lângă casă includ terenurile ocupate de casă, de anexele gospodăreşti şi de grădini, atribuite conform legislaţiei, inclusiv conform art. 82 din Codul funciar al R.S.S. Moldovenească cu toate modificările şi completările ulterioare. Proprietar al lotului de pământ de pe lângă casă este persoana fizică care l-a primit conform legislaţiei şi l-a legalizat prin titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren. Proprietarul lotului de pământ de pe lângă casă are dreptul de a-1 vinde integral sau parţial, la preţ liber,

inclusiv la licitaţie, atât persoanelor fizice şi persoanelor juridice, cât şi statului. Nu sunt supuse vânzării-cumpărării loturile de pământ de pe lângă casă aflate în folosinţa temporară a cetăţenilor, precum şi terenurile a căror suprafaţă depăşeşte norma prevăzută de legislaţie. Terenurile menţionate se vând conform art. 4. Preţul normativ al lotului de pământ de pe lângă casă se calculează pornind de la suprafaţa lui, de la fertilitatea solului exprimată în grade şi tarifele pentru determinarea preţului normativ al pământului. În lipsa informaţiei despre gradul de fertilitate a lotului supus vânzării-cumpărării, prețul se calculează pornind de la gradul de fertilitate a solului în unitatea administrativ-teritorială respectivă.

De asemenea, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de stat invocă în prezenta acțiune lipsa motivării corespunzătoare potrivit prevederilor art. 118 Cod administrativ. Reieșind din cele menționate și invocând prevederilor art. 68 alin. (4), art. 83 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 206 alin. (1), 278 CPC, art. 7, 166, 203, 204, 206 alin. (1) lit. a), 208 alin. (1), 211-212, 214 alin. (4), 224 din Cod administrativ, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat solicită instanței de contencios administrativ admiterea acțiunii și anularea deciziei Consiliului mun. Soroca nr. 6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** cu nr. cadastral *****”, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 iulie 2024 s-a dispus atragerea în procesul a Liudmilei Vasiutinschi în calitate de terț.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 10 septembrie 2024 s-a respins, ca fiind neîntemeiată, acțiunea înaintată de Cancelaria de Stat, Oficiul Teritorial Soroca către Consiliul mun. Soroca privind anularea Deciziei nr. 6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** număr cadastral *****”.

Solicitarea apelantului:

La 24 septembrie 2024 Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 10 septembrie 2024, solicitând casarea hotărârii cu adoptarea unei noi decizii.

Termenul de declarare a apelului:

Articolul 231 alin.(1) Cod administrativ prevede că hotărîrile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic.

Instanţa reţine că dispozitivul hotărârii a fost pronunţat la 10 septembrie 2024, iar

apelul a fost declarat la 24 septembrie 2024 prin urmare, apelul este declarat în termenul legal stipulat la art. 232 Cod administrativ.

Conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Copia hotărârii motivate a fost expediată reprezentantului apelantului la 17 noiembrie 2024, apelantul a depus apel motivat la 26 noiembrie 2024, prin urmare s-a încadrat în termenul prevăzut la norma citată supra.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului au fost invocate argumentele expuse în cererea de chemare în judecată, susține că, controlul administrativ exercitat de către Oficiul asupra activității desfășurate de către autoritățile publice locale nu urmărește alt scop decât asigurarea respectării legalității și a principiilor constituționale (art. 6 (4) din Legea nr. 436 din 28.12.2006).

Din aceste considerente apelantul consideră că actele administrative ale autorităților administrației publice să fie adoptate în baza și în vederea executării legislației în vigoare.

În drept își întemeiază cererea de apel pe prevederile art. 65, 191 alin. (4), 193 alin. (2), 231 alin. (1), 232, 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ.

Poziţia părţilor în şedinţa de judecată:

În sedinţa de judecată apelantul Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat, intimatul Consiliul mun. Soroca, terțul Vasiutinschi Liudmila, nu s-au prezentat, procedura citării legale a fost respectată, fiind efectuată prin intermediul poștei electronice. În conformitate cu art. 97 Cod administrativ (2) Notificarea se face în cazurile prevăzute de lege sau prin dispoziţia autorităţii publice. (3) Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: notificare prin poştă electronică sau prin mijloace electronice de comunicaţie dedicate.

Articolul 239 alin. (2) Cod administrativ reglementează că participanţii la proces se citează. În citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică instanţa de apel să decidă în privinţa apelului.

În consecinţă, Colegiul consideră posibilă examinarea apelului în lipsa părţilor neprezente.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în

contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră necesar de a respinge apelul, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel casează integral hotărîrea primei instanţei şi emite o nouă decizie.

Actele cauzei certifică faptul că, la 20 mai 2024 Consiliul mun. Soroca a adoptat decizie nr. 6/24 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** cu numărul cadastral *****” (f.d.4).

Potrivit deciziei menționate, Consiliul mun. Soroca a decis de a vinde cet. Vasiutinschi Liudmila terenul de pe lângă casă cu suprafața de 0,06 ha, ceea ce constituie 29,97 % din suprafața totală de 0,2002 ha, din *****, cu numărul cadastral *****. S-a aprobat prețul de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața de 0,06 ha conform borderoului de calcul în sumă de 1 689 lei.

Urmare a controlului obligatoriu conform prerogativelor art. 64 al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006 şi Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de stat, aprobat prin HG nr. 845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a efectuat controlul de legalitate a deciziei nr. 6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** cu nr. cadastral *****”, emisă de Consiliul mun. Soroca şi a constatat încălcări a prevederilor legislaţiei la adoptarea acesteia.

La 31 mai 2025 Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a înaintat Consiliului mun. Soroca notificarea nr. 1304/OT9-304 (f.d.5) prin care a solicitat abrogarea deciziei Consiliului mun. Soroca nr. 6/24 din 10 mai 2024, ca fiind ilegală.

Potrivit scrisorii nr. 02/1-5/524 din 06.06.2024, Consiliul mun. Soroca a comunicat Oficiului Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat că la 10 mai 2024 Consiliul mun. Soroca a adoptat decizia nr. 6/24, aceasta a fost notificată la 31.05.2024 de Cancelaria de Stat Oficiul Teritorial Soroca. Iar, la următoarea ședință proiectul de decizie privind examinarea notificării va fi expus spre examinare Consiliului mun. Soroca.

Deoarece, notificarea nu a fost satisfăcută, la 5 iulie 2024 Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a înaintat acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul mun. Soroca solicitând anularea deciziei Consiliului mun. Soroca nr. 6/24 din 10 mai 2024, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 iulie 2024 s-a dispus atragerea în procesul a Liudmilei Vasiutinschi în calitate de terț.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 10 septembrie 2024 s-a respins, ca fiind neîntemeiată, acțiunea înaintată de Cancelaria de Stat, Oficiul Teritorial Soroca către Consiliul mun. Soroca privind anularea Deciziei nr. 6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului de pe lângă casa din ***** număr cadastral *****”.

Pentru a decide astfel, instanța de fond a reținut că, legislaţia în vigoare permite autorităţilor publice locale, reieșind din competențele stabilite de lege, vânzarea-cumpărarea surplusului de teren de pe lângă casele de locuit. Instanța a reținut că,

Consiliul mun. Soroca a fost în drept să dispună vânzarea-cumpărarea, în condițiile și circumstanțele stabilite, către Vasiutinschi Liudmila a terenului de pe lângă casă din ***** nr./cad. *****.

În termen legal, Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a înaintat cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond.

Potrivit art. 194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În conformitate cu prevederile art. 231 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Suplimentar, Colegiul specializat scoate în evidenţă că în conformitate cu prevederile art. 219 alin. (1)-(4) Cod administrativ, (1) instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. (4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169-171.

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(4) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres, obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Conform art. 189 alin. (1), (3) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

În această privinţă este de observat, că Codul administrativ a instituit reguli clare de înaintare a unei acţiuni în contencios administrativ, nemijlocit de către autoritatea publică.

Astfel, potrivit art. 206 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare).

În contextul pretenţiilor deduse judecării, instanţa de judecată reţine că în temeiul art. 61 alin. (1) - (4) al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006, activitatea autorităţilor administraţiei publice locale de nivelurile întâi şi al doilea, precum şi a celor din cadrul unităţii teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituţiei, al prezentei legi şi al altor acte legislative.

Controlul administrativ al activităţii autorităţilor administraţiei publice locale vizează respectarea Constituţiei, a tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi şi a altor acte normative atât de către autorităţile administraţiei publice locale de nivelurile întâi şi al doilea, cât şi de către funcţionarii acestora.

Controlul administrativ include controlul legalităţii şi controlul oportunităţii activităţii autorităţilor administraţiei publice locale. Controlul administrativ se efectuează din oficiu sau la cerere.

Articolul 62 alin. (1) şi (2) al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006 statuează că controlul administrativ se întemeiază pe următoarele principii: a) exercitarea acestuia numai potrivit procedurilor şi în cazurile prevăzute de legislaţia în vigoare; b) respectarea proporţionalităţii între amploarea intervenţiei autorităţii de control şi importanţa intereselor pe care le protejează; c) neadmiterea limitării dreptului autorităţii administraţiei publice locale de a administra în mod autonom, în condiţiile legii, afacerile ce ţin de propria competenţă.

Controlul administrativ vizează, în principal, legalitatea activităţii autorităţilor administraţiei publice locale.

În accepţiunea art. 63 alin. (1) al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006, de organizarea controlului administrativ al activităţii autorităţilor administraţiei publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat

nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanţii Guvernului în teritoriu.

Dispoziţiile art. 64 alin. (1) lit. b) şi alin. 1^{1}) al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006 statuează că controlului obligatoriu sunt supuse următoarele acte ale autorităţilor administraţiei publice locale: actele normative ale primarului, ale preşedintelui raionului şi ale pretorului. Actele menţionate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

În corespundere cu art.68 al Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006, (1) În cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorităţii locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale - în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului - în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei publice locale sau de persoana vătămată. (3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. (4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Colegiul civil şi de contencios administrativ reţine că drept temei de anulare a deciziei Consiliului mun. Soroca nr. 6/24 din 10 mai 2024, Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a invocat prevederile Ordinului nr. 70/2017 al Agenției Relații Funciare și Cadastru pentru aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, HG nr. 984/1998 cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împroprietărire.

În contextul pretențiilor deduse judecării instanța de apel reține că, potrivit pct. 15 din Ordinul nr. 70 din 04.08.2017 al Agenției Relații Funciare și Cadastru privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, la etapa lucrărilor pregătitoare, executantul lucrărilor: 1) analizează situaţia existentă conform datelor şi documentelor prezentate de proprietarul terenului; 2) stabilește locul amplasării terenului pe planul de încadrare; 3) examinează informaţiile din baza de date a Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile (catalogul de coordonate ale punctelor de hotar ale terenurilor adiacente, planul de încadrare în zonă, planul cadastral al bunului imobil, actele de stabilire a hotarelor terenurilor adiacente, informaţia din Registrul bunurilor imobile; 4) examinează amplasarea terenului supus

măsurărilor, în raport cu hotarele intravilanului localității sau a unității administrativ-teritoriale.

La pct. 24 din același ordin este stipulat că, 1) Pentru terenurile agricole (mod de folosință – grădini) - în baza documentelor ce confirmă drepturile asupra terenurilor şi conform posesiei de fapt a terenului (cu condiţia întocmirii de către autoritatea publică locală a listei titularilor de drept şi a schemelor de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte. Schemele de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte se întocmesc conform pct. 4 al Regulamentului privind modul de întocmire a schemei de amplasare a bunului imobil, efectuare a înregistrării primare provizorii a dreptului de proprietate şi executare simplificată a lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr. 108 din 2 septembrie 2016). La stabilirea hotarelor se va acorda prioritate documentelor ce confirmă dreptul de proprietate asupra terenului. În lipsa documentelor sus-menționate, hotarele terenurilor se stabilesc conform posesiei de fapt a terenului cu condiţia întocmirii de către autoritatea publică locală a listei titularilor de drept şi a schemelor de amplasare a terenurilor titularilor de drept pentru fiecare contur în parte. În acest din urmă caz, nu se stabilesc hotarele fixe ale terenurilor. În ambele situații hotarele se stabilesc astfel încît să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului terenului vecin; 2) pentru terenurile atribuite pentru case și anexe gospodărești – în baza documentului ce confirmă dreptul asupra terenurlui şi posesia de fapt a terenului, astfel încît să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului vecin, ținînd cont de normele urbanistice; 3) pentru porțiunile de subsol – conform planului topografic al proiectului perimetrului minier; 5) dacă părțile adiacente nu indică altfel, hotarul între bunurile imobile se stabileşte la jumătatea grosimii gardului (la existența acestuia).

Potrivit pct. 41 din Ordinul nr. 70 din 04.08.2017 al Agenției Relații Funciare și Cadastru pentru aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, după stabilirea de către autoritatea publică competentă a parametrilor finali a terenului, executantul lucrării completează datele atributive şi întocmeşte planul geometric al terenului.

La pct. 42 din același ordin este prevăzut că, 42. Planul geometric (Anexa 4) conţine următoarea informaţie: 1) amplasarea şi adresa bunului imobil; 2) hotarele terenului; 3) punctele de cotitură al hotarelor; 4) reprezentarea tuturor construcţiilor (autorizate și neautorizate) amplasate pe teren; 5) indicarea adiacenţilor (numele, prenumele sau numerele cadastrale); 6) scara la care a fost întocmit planul; 7) catalogul coordonatelor şi dimensiunile segmentelor terenului; 8) tipul segmentelor de hotar (generale, fixe); 9) orientarea geografică a planului; 10) caracteristicile tehnice a terenului (destinația, modul de folosinţă, suprafaţa); 11) caracteristicile tehnice ale construcţiilor (modul de folosinţă, suprafața); Suprafaţa construcţiei se va indica numai în cazul executării concomitente cu lucrarea cadastrală la nivel de clădiri și încăperi izolate; 12) indicatorul (în colțul drept de

jos al planului) cu informația privind scara la care a fost întocmit planul, data întocmirii, denumirea întreprinderii care a executat lucrarea, numele, prenumele, executorului şi numele, prenumele, semnătura persoanei care a verificat lucrarea; 13) alte date (servitute, partea bunului imobil transmis în arendă, locațiune); 14) mențiuni.

Iar, potrivit pct. 43 planul geometric (întocmit în cazul pct. 39 sbp. 1), lit. a), b) și c) alineatul al patrulea) se prezintă autorității publice pentru semnare de către primar (sau altă persoană conform regulamentului intern al autorității publice locale) și specialistul pentru reglamentarea regimului proprietății funciare. După semnarea planului geometric pe suport de hîrtie, se întocmeşte raportul lucrării.

În conformitate cu pct. 99/5 din Ordinul nr. 70 din 04.08.2017 al Agenției Relații Funciare și Cadastru pentru privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, întocmirea documentației cadastrale pentru modificarea hotarelor terenului, potrivit art. 4 din Legea nr. 1308/1997 privind preţul normativ şi modul de vînzare-cumpărare a pămîntului și art. 54 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, se utilizează în cazul: 1) constatării suprafeței de teren cu care lotul de pămînt de pe lîngă casă depăşeşte norma prevăzută de legislaţie și acest surplus nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător și urmează a fi vîndut persoanei în a cărei posesie de fapt se află; 2) constatării suprafeței de teren, care după parametri şi amplasare nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător și urmează a fi vîndut prin concurs sau la licitaţie deţinătorilor de terenuri adiacente sau direct deținătorului de teren adiacent, dacă este doar unul; 3) constatării că terenurile din cadrul unui cîmp sau al unei porțiuni din acest cîmp, adiacente drumului existent care servește activității agricole și/sau drumului proiectat, dar netranspus în natură, precum și fișiei forestiere proiectate, dar neplantate, aparțin uneia și aceeași persoane, și acest drum/fîșie urmează a fi vîndut direct proprietarului unic al terenurilor adiacente.

La pct. 99/6 din Ordinul nr. 70 din 04.08.2017 al Agenției Relații Funciare și Cadastru pentru privind aprobarea Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, Urmare a identificării terenului/ terenurilor și constării surplusului de teren (conform actului de constatare), se va proceda după cum urmează: 1) în cazul pct. 99/5 sbp. 1), executantul lucrării cadastrale întocmește planul geometric (în care se reprezintă hotarele posesiei de fapt a terenului și surplusul de teren, cu indicarea suprafeței conform documentului de drept și suprafeței surplusului). Actul de constatare și planul geometric se semnează de proprietarul terenului, reprezentantul autorității publice locale, executantul lucrării cadastrale și se transmite autorității publice locale pentru organizarea înstrăinării în modul stabilit; 2) în cazul pct. 99/5 sbp. 2), executantul lucrării cadastrale întocmește planul lotului (în care se reprezintă hotarele din planul cadastral ale terenurilor adiacente și surplusul de teren, cu indicarea suprafeței terenurilor conform documentelor de drept și suprafeței surplusului de teren). Actul de constatare și planul lotului se semnează de reprezentantul autorității publice și executantul lucrării cadastrale și se transmite autorității publice pentru organizarea

înstrăinării în modul stabilit. Surplusul de teren se reprezintă în planul geometric al terenului, proprietate a dobînditorului surplusului și se semnează de către executantul lucrării cadastrale și reprezentantul autorității publice; 3) în cazul pct. 99/5 sbp. 3), executantul lucrării cadastrale întocmește planul geometric (în care se reprezintă hotarele terenurilor din planul cadastral, hotarele terenului ocupat de drumul/fîșia forestieră care urmează a fi vîndută direct proprietarului unic al terenurilor adiacente), cu indicarea suprafeței conform documentului de drept și suprafeței cu terenul ocupat de drum/fîșia forestieră). Actul de constatare și planul geometric se semnează de proprietarul terenului, reprezentantul autorității publice locale, executantul lucrării cadastrale și se transmite autorității publice locale pentru organizarea înstrăinării în modul stabilit.

Punctul 99/7, din același ordin prevede că, după întocmirea actului juridic privind vînzarea/cumpărarea surplusului de teren/terenului ocupat de drumul/fîșia forestieră, executantul lucrării cadastrale depune către Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile cererea de recepţie cu anexarea raportului lucrării şi a pachetului digital.

Potrivit pct. 6 HG nr. 984 din 21.09.98 cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împroprietărire, Autorităţile administraţiei publice locale transmit terenurile prevăzute în punctul 2 al prezentului Regulament în proprietatea proprietarilor caselor de locuit în limitele prevăzute de documentele de atribuire a terenului pentru construcţia şi exploatarea casei de locuit, inclusiv de contractul de atribuire a terenurilor în folosinţă pe termen nelimitat.

Dacă suprafaţa lotului de pămînt de pe lîngă casă de care real se foloseşte la moment proprietarul casei de locuit este mai mare decît suprafaţa menţionată în documentul de atribuire a terenului pentru construcţia şi exploatarea casei de locuit, administraţia publică locală poate decide transmiterea în proprietate a terenului de care real se foloseşte proprietarul casei de locuit, dacă suprafaţa lui este mai mare cu cel mult 10 la sută decît suprafaţa menţionată în documente. În celelalte cazuri asupra porţiunii de teren rămase, administraţia publică locală decide în conformitate cu legislaţia.

La pct. 2 din aceiași hotărâre este prevăzut că, prezentul Regulament stabileşte modul de transmitere în proprietate privată a sectoarelor de teren ocupate de case, anexe gospodăreşti şi grădini, atribuite conform legislaţiei, în localităţile urbane.

În conformitate cu art. 8 Legea privind prețul normativ și modul de vânzare cumpărare a pămîntului nr. 1308-XIII din 25.07.1997 (în vigoare la momentul emiterii actului administrativ contestat), (1) Loturile de pămînt de pe lîngă casă includ terenurile ocupate de casă, de anexele gospodăreşti şi de grădini, atribuite conform legislaţiei, inclusiv conform art.82 din Codul funciar al R.S.S. Moldova cu toate modificările şi completările ulterioare.

(2) Proprietar al lotului de pămînt de pe lîngă casă este persoana fizică care l-a primit conform legislaţiei şi l-a legalizat prin titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

(3) Proprietarul lotului de pămînt de pe lîngă casă are dreptul de a-l vinde integral sau parţial, la preţ liber, inclusiv la licitaţie, atît persoanelor fizice şi persoanelor juridice, cît şi statului.

(4) Nu sînt supuse vînzării-cumpărării loturile de pămînt de pe lîngă casă aflate în folosinţa temporară a cetăţenilor, precum şi terenurile a căror suprafaţă depăşeşte norma prevăzută de legislaţie. Terenurile menţionate se vînd conform art.4.

(5) Preţul normativ al lotului de pămînt de pe lîngă casă se calculează pornind de la suprafaţa lui, de la fertilitatea solului exprimată în grade şi tarifele pentru determinarea preţului normativ al pămîntului. În lipsa informaţiei despre gradul de fertilitate a lotului supus vînzării-cumpărării, preţul se calculează pornind de la gradul de fertilitate a solului în unitatea administrativ-teritorială respectivă.

În conformitate cu art. 118 Cod administrativ, (1) Motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

(4) Motivarea nu este obligatorie în cazul în care: a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane; b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Potrivit art. 112 alin. (2) Constituţia RM, Consiliile locale şi primarii activează, în condiţiile legii, ca autorităţi administrative autonome şi rezolvă treburile publice din sate şi oraşe.

Potrivit materialelor dosarului administrativ se atestă că, drept temei al emiterii deciziei contestate, a servit cererea nr. V-301/24 din 02 aprilie 2024 şi actele prezentate de către Vasiutinschi Liudmila, proprietar a terenului cu numărul cadastral *****, situat în *****, *****, cu cota parte de 29,97%.

Colegiul civil și de contencios administrativ relevă că, dacă suprafața lotului de pământ de pe lângă casă de care real se folosește la moment proprietarul casei de locuit este mai mic decât suprafața menționată în documentul de atribuire a terenului pentru construcția și exploatarea casei de locuit, administrația publică locală poate decide transmiterea în proprietate a terenului de care real se folosește proprietarul casei de locuit, suprafața lui este mai mare cu cel mult 10 la sută decât suprafața menționată în documente. În celelalte cazuri asupra porțiunii de teren rămase, administrația publică locală decide în conformitate cu legislația.

În context, este de menționat că reieșind din dosarul administrativ terenul cu numărul cadastral ***** situat în *****, *****, este deținut în proprietate de Vasiutinschi Liudmila, cu cota parte de 29,97 %, în baza titlului de autentificare a deținătorului de teren nr. 7801118217 din 02 octombrie 2023 şi Administraţia publică locală, în proporţie de 70,03 %, în temeiul Legii nr. 981-XIV din 11 mai 2000. Aici se accentuiază asupra faptului că Legea precitată expres prevede că administrația publică locală poate transmite în proprietate terenul de care real se folosește proprietarul casei de locuit în situația în care suprafața lui nu va depăși 10 la sută din suprafața menționată în documente. La caz însă, nemijlocit în conținutul Deciziei a cărei anulare se solicită este indicat procentul de 29,97 din suprafața totală de 0,2002 ha. Astfel, terenul cu suprafața de 0,06 ha, ce constituie 29, 97 % depășește considerabil aria permisă de Lege, ceia ce ar fi cel mult 10 la sută.

În circumstanţele date, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord denotă că, cererea reclamantului Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat privind anularea Decizia nr.6/24 din 10 mai 2024 ,,Cu privire la vînzarea-cumpărarea terenului de pe lîngă casa din ***** nr. cadastral *****”, este întemeiată şi urmează a fi admisă.

În contextul celor menţionate supra, acţiunea în contencios administrativ formulată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat este întemeiată.

Faţă de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ consideră necesar de a casa integral hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 10 septembrie 2024, cu emiterea unei noi decizii, potrivit căreia acţiunea în contencios administrativ urmează a fi admisă.

Potrivit art.244 alin.(1) Cod administrativ, hotărârile curţii de apel ca instanţa de fond, precum şi deciziile instanţei de apel pot fi contestate cu recurs.

Articolul 245 Cod administrativ reglementează că recursul se depune la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanţei de apel, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de apel transmite neîntîrziat Curţii Supreme de Justiţie recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curţii Supreme de Justiţie în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanţei de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanţa de apel.

Conducându-se de prevederile art. 240 alin.(1) lit. c) Codul administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

D e c i d e :

Casează integral hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 10 septembrie 2024 cu emiterea unei noi decizii după cum urmează:

Admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat către Consiliul mun. Soroca, terț Vasiutinschi Liudmila

Anulează Decizia nr.6/24 din 10 mai 2024 „Cu privire la vînzarea-cumpărarea terenului de pe lîngă casa din***** nr. cadastral *****”.

Decizia este definitivă și executoriu cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător: Elena Grumeza

Judecătorii: Svetlana Ghercavii

Natalia Costaș