Dosarul nr. **2ri-140/24** Judecătoria Soroca (sediul central)
judecător Jamba Olga

D E C I Z I E
10 martie 2025

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componenţa
Preşedintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Stanislav Grosu, Natalia Costaș

Examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de reprezentantul SRL „Floreti-RC”, Gălățeanu Constantin prin intermediul avocatului Havrun Alexandru împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.10.2024, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente, în cadrul cauzei de insolvabilitate intentată faţă de SRL „Floreti-RC”, prin care cererea a fost admisă parțial,-

a constatat:

La 26 iunie 2018, SRL „Maxcost Logistic” (în proces de insolvabilitate), reprezentat de lichidatorul Breahnă Filip, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Floreti-RC”.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 29 iunie 2018 s-a admis spre examinare cererea introductivă şi în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Șeremet Vasile.

Prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 20 august 2018 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Floreti-RC” și intentată procedura simplificată a falimentului, fiind desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Șeremet Vasile.

La 16 septembrie 2024 în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit cererea lichidatorului SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente.

În motivarea cererii sus-menționate, Lichidatorul Șeremet Vasile a susținut că în baza Hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 20 august 2018 şi a obligaţiilor stabilite de către instanţa de insolvabilitate, după iniţierea procedurii simplificate a falimentului faţă de debitor, lichidatorul Şeremet Vasile a întreprins următoarele acţiuni: au fost notificaţi toţi potenţialii creditori SFS, CNAS, BC „Victoriabank” SA, SRL „Maxcost Logistic”, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a colaborat cu Serviciul Fiscal de Stat, Agenţia Servicii Publice, a scris explicații, a organizat adunarea creditorilor, a înaintat acțiuni de recuperare a masei debitoare; a fost întocmit tabelul suplimentar în privința ÎCS „Moldova-Zahăr” SRL, creditorul respectiv fiind validat şi inclus în tabelul creanțelor; a fost organizată adunarea creditorilor.

A mai menționat că la adunarea creditorilor din 08 aprilie 2022, creditorii au votat admiterea coeficientului 6 de multiplicare cu salariul minim pe economie în calitate de remunerație a lichidatorului şi cheltuielile procesului de insolvabilitate conform bonurilor

anexate la dosar, fapte indicate în procesul verbal al adunării creditorilor nr. 3 din 08 aprilie 2022 anexat la materialele dosarului de bază. Au fost notificați toți deținătorii de registre publice şi ex-administratorul debitorului insolvabil despre intentarea procedurii de insolvabilitate.

Iar organele de conducere ale debitorului au recepționat corespondența însă nu au executat cerințele lichidatorului privind transmiterea actelor contabile a debitorului. Acestea au transmis lichidatorului doar o parte din actele contabile solicitate prin ordinul emis. Subliniază că lichidatorul a înaintat notificări către mai mulți executori judecătoreşti, prin care a solicitat informarea creditorilor despre faptul constatării insolvabilității debitorului SRL „Floreti-RC" şi iniţierea procedurii simplificate a falimentului față de aceasta şi dreptul lor de a se adresa cu cererii de validare a creanțelor.

A fost notificată ÎS „Agenția Servicii Publice" privind oferirea datelor de identificare şi adresa ex-administratorului şi a fondatorului. S-a stabilit că Galaţeanu Constantin, este înregistrat ca având domiciliul în *****.

În urma verificărilor efectuate a constatat că debitorul insolvabil nu are în proprietate nici un bun mobil sau imobil, iar masă debitoare nu există. A fost solicitată de la instituţiile financiare BC „Victoriabank" SA informaţia cu privire la rulajele bancare pentru a verifica dacă nu au fost efectuate transferuri nejustificate care ar putea periclita activitatea debitorului.

Lichidatorul nu a acumulat suficiente probe pentru înaintarea cererii de tragere la răspundere subsidiară, or Serviciul Fiscal de Stat nu a efectuat controlul fiscal al debitorului din motiv că datoria debitorului față de bugetul de stat este mica şi este dificil de a identifica acţiunile culpabile ale organelor de conducere ale debitorului şi de a acumula probe pentru tragerea la răspundere a acestuia, actul de control fiind una dintre probele principale întru susţinerea cererii de tragere la răspundere subsidiară. Mai mult decât atât, în conformitate cu prevederile Legii insolvabilităţii, organele de conducere ale debitorului pot fi atrase la răspundere subsidiară pentru acţiunile culpabile care au fost săvârșite cu 24 de luni anterioare datei intentării procesului de insolvabilitate.

Deoarece patrimoniul debitorului lipseşte, urmează, ca ex-administratorul, fondatorul şi contabilul debitorului să stingă şi remunerația lichidatorului şi cheltuielile procesului de insolvabilitate.

A mai reținut că organele de conducere a debitorului, ex-administratorul şi fondatorul debitorului Galaţeanu Constantin, este membru al organelor de conducere a debitorului în conformitate cu art. 247 alin. (1) a Legii Insolvabilităţii, or aceasta este fondator, ex-administrator al debitorului insolvabil, deţinând respectiva funcţie la data intentării procesului de insolvabilitate, fiind înlăturați de la gestiunea întreprinderii.

Activitatea pe care o desfășoară este unica şi reprezintă sursa de întreţinere, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate. Iar, art. 43 alin. (1) Constituția Republicii Moldova prevede că orice persoană are dreptul la muncă, dar şi dreptul la remunerație pentru munca depusă.

Lichidatorul a indicat că a îndeplinit obligațiile din data de 01 februarie 2019 până la data de 01 august 2019, în total șase luni. Astfel, valoarea totală a remunerării până la

momentul dat urmează a fi calculată în felul următor: 6*2 610,00 = 15 660,00 lei*6 = 93,960,00 lei - remunerația pentru șase luni.

De asemenea, lichidatorul a solicitat rambursarea cheltuielilor pentru publicarea hotărârii în MO, toner, xerox, hârtie, plicuri, timbre, trimiterea scrisorilor poştale, efectuarea apelurilor telefonice, deplasarea la SFS, instanţa de judecată, deţinătorii de registre publice, băncile interpelate, publicarea anunţurilor şi a încheierii instanţei de insolvabilitate, etc, în sumă de 4 836,00 lei.

Lichidatorul și-a motivat cererea pe prevederile art. 52, 70, 247, 248 al Legii insolvabilității, solicitând stabilirea remunerației lichidatorului în sumă de 93 960,00 lei şi cheltuieli în mărime 4 836,00 lei și încasarea acestor sume în beneficiul lichidatorului Şeremet Vasile de la ex-administratorul şi fondatorul debitorului domnul Galaţeanu Constantin.

Poziţia instanţei de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 09.10.2024, cererea înaintată de Lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile, privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente a fost admisă parțial:

- ✓ S-a încasat din contul lui Galațeanu Constantin în beneficiul administratorului autorizat Șeremet Vasile, remunerația în valoare de 46 980,00 lei.

Solicitarea recurentului:

La data de 01 noiembrie 2024, reprezentantul SRL „Floreti-RC”, Gălățeanu Constantin prin intermediul avocatului Havrun Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 09 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei decizii prin care cererea înaintată de lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente să fie respinsă.

Potrivit art.8 alin.(2) Legea insolvabilității, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege, astfel recurentul a depus recursul în termenul legal de contestare, or acesta a primit încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.10.2024 la data de 17.10.2024 potrivit avizului nr. *****(f.d. 37).

Argumentele părţilor:

Recurentul, întru argumentarea poziţiei sale a invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și pasibilă casării.

Consideră că instanța de judecată a omis un criteriu necesar de a fi luat în considerare și anume culpa fondatorului Gălățeanu Constantin la apariția stării de insolvabilitate. Circumstanța respectivă rezultă atât din practica existență la examinarea cauzelor respective.

Din conținutul cererii lichidatorului se constată că debitorul SRL „Floreti-RC” nu dispune de bunuri mobile, imobile, drepturi reale, de aceea se solicită încasarea remunerației lichidatorului de la fondatorul și unicul asociat al debitorului- Gălățeanu Constantin.

Recurentul a făcut trimitere la jurisprudența Curții Constituționale a Republicii Moldova și anume, Hotărârea nr.16 din 09.06.2020 privind excepţia de

neconstituţionalitate a articolului 70 alineatele (3) şi (13) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012 (achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului şi compensarea cheltuielilor aferente care se trec în mod solidar în obligaţia organelor de conducere ale debitorului) (sesizarea nr.185g/2019), potrivit căreia Curtea a constatat că dispoziţiile menţionate supra stabilesc mecanisme de plată a onorariului fix calculat administratorului insolvabilităţii sau, după caz, administratorului provizoriu şi de restituire a cheltuielilor suportate de aceştia doar în cazul în care debitorul insolvabil nu dispune de bunuri sau dacă valoarea lor nu este suficientă pentru a le acoperi. Ori de câte ori debitorul dispune de bunuri, onorariul fix şi cheltuielile administratorului se încasează din masa debitoare, pentru că acestea sunt catalogate drept cheltuieli ale procesului de insolvabilitate (articolul 52 alin.(1) din Legea insolvabilităţii).

Recurentul a făcutr trimitere la expresiile Curții Constituționale în hotărârea citată că „se trec în mod solidar prin încheiere judecătorească în obligaţia organelor de conducere” din articolul 70 alin.(13) şi „le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar” din articolul 32 alin.(2) conduc la concluzia că obligaţia de plată a onorariului fix şi a cheltuielilor efective se pune în sarcina unor persoane terţe, altele decât persoana insolvabilă. Obligaţia de plată nu presupune existenţa unor fapte prejudiciabile ale persoanelor impuse să plătească, nici despăgubirea ulterioară a acestora. Persoanelor menţionate le va fi impusă plata onorariului administratorului insolvabilităţii şi restituirea cheltuielilor suportate de acesta ori de câte ori debitorul insolvabil nu are bunuri suficiente. Singurul motiv pentru care aceste persoane suportă sarcina patrimonială constă în faptul că au ocupat o funcţie în organele de conducere ale debitorului insolvabil în ultimele 24 de luni anterioare intentării procesului de insolvabilitate sau că deţin calitatea de asociaţi, acţionari sau membri ai persoanei juridice insolvabile, iar dispoziţiile contestate includ în categoria „membrilor organelor de conducere” ale debitorului insolvabil persoane cu răspundere patrimonială diferită şi cu capacitate diferită de a influenţa activitatea insolvabilului.

A menționat că concluziile Curții Constituționale stabilite în Hotărârea nr.16 din 09.06.2020 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolului 70 alineatele (3) şi (13) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012 stabilesc expres faptul că ori de câte ori persoanele menţionate la articolele 32 alin.(2) şi 70 alin.(13) din Legea insolvabilităţii poartă răspundere deplină sau subsidiară în baza legii sau au comis fapte prin care au prejudiciat debitorul insolvabil, ele pot fi urmărite de către administratorul insolvabilităţii. Bunurile încasate sunt folosite pentru completarea masei debitoare a debitorului insolvabil şi în scopul satisfacerii creanţelor creditorilor, inclusiv pentru plata cheltuielilor de administrare.

Recurentul conchide astfel că, persoanele menţionate supra au obligaţia să plătească onorarul fix şi cheltuielile suportate de administrator în procesul de insolvabilitate sau de lichidator chiar dacă nu sunt culpabile. Normele analizate nu fac ca obligaţia de plată a onorariului şi a cheltuielilor administratorului să depindă de comiterea unor fapte în detrimentul debitorului insolvabil. Este suficient ca persoana să se fi aflat într-una din funcţiile indicate la alin.(1) şi în perioada menţionată la alin.(2) din articolul 247 al Legii

insolvabilității sau să fi avut calitatea de asociat, acţionar sau membru al persoanei juridice.

Relevă că Legea insolvabilităţii instituie o prezumţie a culpei membrilor organelor de conducere, având în vedere obligaţia lor de a acoperi remunerarea administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului şi cheltuielile acestor subiecte în legătură cu procedurile insolvabilităţii şi lichidării. Această prezumţie nu poate fi răsturnată, aşa cum decurge clar din textele legale analizate de către Curte. Mai mult, Curteaa notat că membrii organelor de conducere ar întâmpina, în asemenea situaţii, obstacole insurmontabile, pentru că Legea insolvabilităţii nici măcar nu pretinde existenţa unei legături cauzale între insolvabilitate sau faliment şi caracterul culpabil al acţiunilor sau al inacţiunilor lor.

Echilibrul dintre principii nu trebuie să presupună existenţa unei sarcini individuale şi excesive pentru persoane. Persoanele trebuie să aibă parte de garanţii efective şi adecvate în eventualitatea abuzurilor (e.g., unii membri ai organelor de conducere nu trebuie să răspundă patrimonial prin acoperirea onorariului şi a cheltuielilor administratorului sau lichidatorului atunci când insolvabilitatea a fost provocată de alţi membri ai organelor de conducere). Chiar dacă persoanele afectate, i.e. membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, ar avea posibilitatea să dovedească lipsa culpei lor în eventualele proceduri judiciare, prevederile contestate nu-i absolvă de obligaţia plăţii onorariului şi a cheltuielilor aferente.

Recurentul indică asupra faptului că textele „le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului” din articolul 32 alin.(2) şi „în obligaţia organelor de conducere ale debitorului” din articolul 70 alin.(13) ale Legii insolvabilităţii sunt constituţionale, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariţia stării de insolvabilitate.

În lipsa unei analize efective și detaliate, prin prisma hotărârii Curții Constituționale nr.16 din 09.06.2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alineatele (3) şi (13) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, care ar indica la culpa fondatorului și administratorului debitorului, de la care se solicită încasarea onorariului lichidatorului și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate, a admis cerința lichidatorului Șeremet Vasile privind încasarea onorariului și a cheltuielilor procedurii falimentului de la fondatorul și unicul asociat al debitorului SRL „Floreti-RC” - Gălățeanu Constantin, motivând lipsa la debitor a mijloacelor financiare , a bunurilor mobile, imobile sau a drepturilor reale din contul cărora ar putea fi stinse aceste cheltuieli.

În concluzie, a reșinut ca nefiind stabilită vinovăția lui Gălățeanu Constantin asupra survenirii stării de insolvabilitate, mai ales în situația în care anterior fiind încasate careva sume în contul cheltuielilor de încasare a onorariului și a cheltuielilor procedurii falimentului.

În drept, și-a întemeiat cererea de recurs pe dispoziţiile art. art. 8 alin. (2), 140 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art.art.423, 425, 427 lit.c) al Codului de Procedură Civilă.

La data de 14.02.2025, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Nord, lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile a depus referință prin care a susținut legalitatea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.10.2024, solicitând astfel respingerea cererii de recurs.

În susținerea poziției menționate, intimatul a invocat că recurentul solicită repunerea în termenul de înaintare a recursului, însă nu aduce nicio probă care să confirme omiterea termenului, or art. 116 alin. 3) prevede, că la cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Din aceste considerente, solicită ca, cererea de repunere în termen să fie respinsă.

Reține că recurentul nu a anexat nici dovada achitării taxei de stat, nici probele care confirmă imposibilitatea înaintării recursului, iar cererea nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) și (2) CPC.

Recurentul nu a motivat și nici nu a citat prevederile care se referă la temeiurile recursului, nu s-a referit la pretinsele omisiuni admise de către instanța de insolvabilitate.

Reține că, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

De altfel, nici Legea Insolvabilității și nici alte legi ale R. Moldova nu prevăd faptul că administratorii autorizați, fiind numiți în calitate de lichidatori, pot sau urmează a fi privați de remunerație. Ba din contra, art. 25 alin. 5) lit. i), art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primirea remunerației în modul stabilit de lege.

Iar principiile generale ale dreptului internațional oferă protecție așteptării legitime de a obține o remunerație pentru munca depusă.

În calitate de lichidator, intimatul a îndeplinit pe deplin toate atribuțiile prevăzute de hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, dar și de Legea Insolvabilității. Tot volumul de muncă efectuat este confirmat prin actele anexate la dosar, prin rapoartele de activitate remise în adresa instanței de insolvabilitate. Acțiunile lichidatorului au fost conforme prevederilor legale.

Invocă faptul că dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă” a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului.

Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Aprecierea instanţei de recurs:

Potrivit prevederilor art.426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Studiind temeiurile recursului, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi respins iar încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 09.10.2024 menținută din motivele ce urmează.

Potrivit prevederilor art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

La 26 iunie 2018, SRL „Maxcost Logistic” (în proces de insolvabilitate), reprezentat de lichidatorul Breahnă Filip, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Floreti-RC”.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 29 iunie 2018 s-a admis spre examinare cererea introductivă şi în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Șeremet Vasile.

Prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 20 august 2018 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Floreti-RC” și intentată procedura simplificată a falimentului, fiind desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Șeremet Vasile.

La 16 septembrie 2024 în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit cererea lichidatorului SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente, solicitând stabilirea remunerației lichidatorului în sumă de 93 960,00 lei şi cheltuieli în mărime 4 836,00 lei și încasarea acestor sume în beneficiul lichidatorului Şeremet Vasile de la ex-administratorul şi fondatorul debitorului domnul Galaţeanu Constantin.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 09.10.2024, cererea înaintată de Lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile, privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente a fost admisă parțial. S-a încasat din contul lui Galațeanu Constantin în beneficiul administratorului autorizat Șeremet Vasile, remunerația în valoare de 46 980,00 lei.

Conform art. 52 alin.1 al Legii insolvabilităţii, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu care, potrivit art. 43 alin. (1) al aceleiaşi legi, trebuie acoperite în prealabil din masa debitoare.

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu se stabileşte de către instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate şi care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară”.

Conform prevederilor art.32 alin. (2) a Legii insolvabilității în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le

suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Totodată, potrivit art.70 alin.(1)-(3) din Legea insolvabilității, (1) pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. 2) Remuneraţia administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină. (3) Cuantumul onorariul fix al administratorului/ lichidatorului se stabileşte de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.165 din 09.03.2010 (modificată prin HG nr. 232, din 24 aprilie 2019, „Începând cu 1 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare – unităţi) se stabileşte în mărime de 15,44 lei pe oră sau 2 610,00 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru de 169 ore în medie pe lună, începând cu 1 mai 2019, se stabileşte în mărime - 16,42 lei pe oră, sau 2 775,00 lei pe lună”, și începând cu 1 ianuarie 2021 se stabileşte în mărime de 17,37 lei pe oră, sau 2 935,00 de lei pe lună, începând cu 1 aprilie 2022, se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500,00 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform anexei nr.4 a Hotărârii Guvernului nr.743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, coeficienţii de multiplicitate, recomandaţi pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului, încadrat în unităţile ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Reţeaua tarifară unică de salarizare (RTUS) Coducător de unitate: 4,00-8,00.

Urmare a modificărilor aprobate la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 au fost abrogate prevederile privind coeficienții de multiplicitate recomandați pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, conform anexei nr. 4. În conformitate cu anexa nr. 4 a actului normativ nominalizat, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/ de funcție pentru funcția de conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/ entității s-a stabilit pentru anul 2023 de la 16 000,00 – 30 200,00 lei, iar pentru anul 2024 de la 17 600,00 – 32 000,00 lei.

Prin hotărârea Adunării creditorilor SRL „Floreti-RC” din 10 decembrie 2018, s-a aprobat, administratorului Șeremet Vasile, coeficientul minim de multiplicare în mărime de 6, iar cuantumul retribuției muncii administratorului în coraport cu cuantumul minim garantat al salariului înmulțit pe coeficientul aprobat.

Prin hotărârea Adunării creditorilor SRL „Floreti-RC” din 26 martie 2019, s-a aprobat, administratorului Șeremet Vasile, coeficientul minim de multiplicare în mărime de 6, iar

cuantumul retribuției muncii administratorului în coraport cu cuantumul minim garantat al salariului înmulțit pe coeficientul aprobat (f.d. 24).

Conform art.70 alin.(13) Legea 149/2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligaţia organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247, care specifica ca membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), *administratorii societăţilor comerciale*, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

S-a constatat, că debitorul nu dispune de bunuri care ar acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate şi nici pentru a stinge creanţele creditorilor deci, debitorul nu dispune de bunuri care ar acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate şi nici pentru a stinge creanţele creditorilor or, debitorul nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile care i-ar asigura desfăşurarea de mai departe a activităţii eficiente, acumularea veniturilor şi achitarea datoriilor faţă de creditori, acesta fiind în imposibilitate de a continua activitatea. Astfel debitorul nu deține patrimoniu din contul căruia pot fi acoperite datoriile, inclusiv și onorariul administratorului.

Potrivit extrasului anexat la dosarul de insolvabilitate, întreprinderea insolvabilă SRL „Floreti-RC” SRL a fost administrată de Galațeanu Constantin, figurând în calitate de (administrator și asociat cu 50 % al SRL „FloretiRC”).

Într-o altă ordine de idei, Colegiul Civil reține argumentarea instanței de fond referitor la faptul că la stabilirea termenului pentru care administratorul insolvabilității/ lichidatorul poate solicita remunerație, instanța ține cont de faptul că acesta în toată perioada de referință a participat ca administrator al insolvabilității sau lichidator și în cadrul altor dosare de insolvabilitate. Astfel, este în afara oricărui dubiu rezonabil, că administratorul autorizat Șeremet Vasile nu și-a concentrat activitatea în toată această perioadă exclusiv doar pe exercitarea atribuțiilor funcționale de lichidator al debitorului SRL „FloretiRC ” SRL, 5 zile pe săptămână, 8 ore pe zi.

Iar administratorul autorizat Șeremet Vasile urma să prezinte instanței de judecată un calcul descifrat al tuturor acțiunilor întreprinse în calitate de lichidator al SRL ”Floreti-RC”, cu indicarea concretă a timpului efectiv lucrat pentru fiecare acțiune în parte, astfel încât instanța de insolvabilitate să poată stabili cu exactitate volumul de muncă efectiv prestat în vederea realizării atribuțiilor sale funcționale, precum și durata de timp pentru efectuarea acestora, astfel Colegiul Consideră că instanța de insolvabilitate corect a admis în parte demersul lichidatorului SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și va stabili administratorului autorizat Șeremet Vasile remunerația pentru îndeplinirea funcției de lichidator a debitorului SRL „Floreti-RC” în mărime de 46 980,00 lei, ținând cont de complexitatea procedurii, lucrul efectiv

efectuat de administrator confirmat documentar și durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

De altfel, Colegiul Civil atrage atenția asupra faptului că lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile a solicitat pe lângă remunerație, și încasarea cheltuielilor suportate în perioada de observație în mărime de 4 836,00 lei, instanța de insolvabilitate respingând acest capăt de pretenție, deoarece nu au fost anexate careva acte confirmative în acest sens, Colegiul Civil consideră corectă soluția instanței inferioare din aceste motive or, conform art. 118 alin. (1) CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin hotărârea Curții Constituționale nr.16 din 09.06.2020, s-au declarat constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din articolul 32 alin.(2) și „în obligația organelor de conducere ale debitorului” din articolul 70 alin.(13) ale Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate.

Sub acest aspect, recurentul Gălățeanu Constantin a invocat că nu poartă nicio vină în declararea insolvabilității SRL „Floreti-RC” SRL, acest aspect fiind vital în obligarea acordării remunerației administratorului.

Colegiul Civil reține că potrivit art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate or, Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

De altfel, nici Legea cu privire la administratorii autorizați și nici alte legi nu prevăd că activitatea administratorului autorizat este gratuită, iar potrivit art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității prevede expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primirea remunerației în modul stabilit de lege. Art. 32 și 70 din Legea insolvabilității prevăd modalitatea, dar și cercul de persoane de la care această remunerație poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare, prevederi care au fost invocate însăși de către instanța de insolvabilitate încheierea căreia se contestă.

În contextul normelor enunțate Colegiul reține că remunerația pentru executarea funcției de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existență a unui administrator autorizat or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 aliniatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nr. 16 din 09 iunie 2020 trezește incertitudinea administratorilor autorizați dacă vor fi sau nu remunerați pentru munca efectiv depusă or acest lucru va depinde de circumstanțe ce nu le pot fi imputabile, adică de existența ori inexistența culpei persoanelor din contul cărora ar trebui să fie încasată remunerația pentru munca efectuată, în cazul survenirii stării de insolvabilitate.

Potrivit articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale.

Legiuitorul național a reglementat expres la art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primire a remunerației în modul stabilit de lege.

Dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă" a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Colegiul Civil consideră că remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun", iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate, este obținerea în proprietatea sa acestui bun. La caz, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

La soluționarea chestiunii de încasare a remunerației administratorului autorizat pentru munca depusă în cadrul procesului de insolvabilitate, din perspectiva art. 54 din Constituția Republicii Moldova apare un conflict de drepturi. Unul este dreptul de proprietate al persoanelor fizice indicate art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității. Alt drept, situat de cealaltă parte a conflictului, este dreptul de proprietate al administratorului autorizat, care participă în cadrul procesului de insolvabilitate. Astfel, în cazul admiterii cererii de încasare a remunerației va exista problema unei ingerințe în dreptul de proprietate al persoanelor fizice, indicate la art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității, iar în cazul respingerii cererii de încasare a remunerației va apărea problema lezării dreptului de proprietate al administratorului autorizat. Analizând echilibru dintre aceste două drepturi concurente, Colegiul consideră că în speța dedusă judecății prevalează dreptul de proprietate al administratorului autorizat.

În argumentarea acestei poziții Colegiul menționează că conform art. 1 alin. (1) din Legea cu privirea la antreprenoriat și întreprinderi antreprenoriat este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri. Deci, persoana care a hotărât să practice antreprenoriatul este conștientă că poate surveni și starea de insolvabilitate din diferite motive obiective, care nu depind de el personal, dar totuși își asumă acest risc. În viziunea Colegiului termenul „pe riscul propriu" include și riscul de a suporta cheltuielile legate de procesul de insolvabilitate, în cazul survenirii acesteia, după cum o face în situația când societatea se lichidează conform normelor prevăzute de Codul civil, ci nu potrivit Legii insolvabilității.

Curtea a menționat că categoria membrilor organelor de conducere ale debitorului este o categorie vastă, care-i poate include, potrivit articolului 247 alin.(1) din Lege pe

administratorii societăţilor comerciale, pe membrii organelor executive, pe membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), pe lichidatori şi pe membrii comisiilor de lichidare, precum şi pe contabili. Nu toate funcţiile enumerate de Lege şi incluse în categoria membrilor organelor de conducere ale debitorului au un rol egal şi decisiv în administrarea societăţii.

La caz, instanța de recurs consideră că anume asociatul SRL „Floreti-RC”, Gălățeanu Constantin, administratorului/statutar Gălățeanu Constantin a avut un rol decisiv în administrarea întreprinderii.

Reieșind din cele expuse supra, instanța de fond corect a stabilit temeinicia cererii de încasare a remunerației pentru perioada provizorie și pentru perioada aferentă falimentului simplificat, din contul administratorului/statutar, asociatul Gălățeanu Constantin.

Colegiul civil constată că remuneraţia administratorului provizoriu neîncasată până la data raportului, stabilită conform art.25 (6) al legii insolvabilităţii aferentă perioadei solicitate, este de 93 960,00 lei, adică (2 610,00 lei x 6) x 6 luni, care a fost calculată pentru 6 luni, în cadrul procesului de insolvabilitate față de SRL „Floreti-RC”.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Florești), judecător Rusu-Parii Rosița, din 16 noiembrie 2019 s-a dispus admiterea remunerației lichidatorului Șeremet Vasile în mărime de 44 892,00 lei. S-a confirmat cheltuielile judiciare aferente perioadei de lichidare suportate de către lichidator în mărime de 14 215,00 lei. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Floreti-RC” și persoanei de răspundere a debitorului, Galaţeanu Constantin în beneficiul lichidatorului Şeremet Vasile remunerarea în sumă de 44 892,00 lei şi cheltuieli în mărime de 14 215,00 lei.

Instanța just a concluzionat de a admite parțial cererea administratorului autorizat SRL „Floreti-RC”, Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și va stabili administratorului autorizat Șeremet Vasile remunerația pentru îndeplinirea funcției de lichidator a debitorului SRL „Floreti-RC” în mărime de 46 980,00 lei.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Nord ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,-

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentantul SRL „Floreti-RC”, Gălățeanu Constantin prin intermediul avocatului Havrun Alexandru se respinge.

Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 09.10.2024, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Floreti-RC”, administratorul autorizat Șeremet Vasile privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente, în cadrul cauzei de insolvabilitate intentată față de SRL „Floreti-RC” se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecător: Elena Grumeza

Judecătorii: Stanislav Grosu Natalia Costaș