Nr. 4d-238/2024
4-24106356-094d-20092024

Î N C H E I E R E
cu privire la executarea sancţiunii contravenţionale

30 octombrie 2024 m.Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central)

Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandru Roșca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic
Cu participarea:
Contravenientul Ivan Marșaliuc
În absența:
Consilierului principal de probațiune Daniel Palii

judecînd în şedinţă publică, demersul consilierului de probațiune privind anunțarea în căutare a cet. Ivan Marșaliuc a.n.*****, IDNP *****, domiciliu mun.Bălți, str. ***** -

c o n s t a t ă:

1. La dat de 20.09.2024, în cadrul Judecătoriei Bălți (sediul central) a parvenit demersul consilierului principal de Probațiune a BP Bălți, Daniel Palii, privind anunțarea în căutare a contrvenientului Ivan Marșaliuc.
2. În motivarea demersului se menționează faptul că, la dat de 12.06.2024 la Biroul de probațiune Bălți, a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Central nr.4-139/2024 din 18.04.2024, în privința contravenientului Marșaliuc Ivan Iuri, domiciliat în mun. Bălți str. Timireazev nr.22A prin care i-a fost stabilită sancțiunea sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității. Contavenientul fiind citat legal pentru a se prezenta la Biroul de probațiune la data de 25.06.2024, 03.07.2024,respectiv dânsul nu s-a prezentat, motivele sunt necunoscute. În baza raportului de către IP Bălți din data de 14.08.2024 s-a constat că ultimul nu mai locuiește la adresa indicată de o periaodă îndelungată și care ar fi locul aflării nu este cunoscut. Suplimentar s-a menționat despre faptul că ultimul este anunțat în căutare pe o altă cauză de materie penală de către organele de drept. La data de 03.07.2024 a fost verificată frontiera de stat în privința contravenientului și nu a fost găsit nici un rezultat pozitiv în privința ultimului, precum că ar fi traversat frontiera de stat. Conform informației oferite de către administrația națională a penitenciarului,

ultimul nu figurează ca deținut în careva din penitenciarele RM. În acest context este necesar de menționat că prin acțiunile sale contravenientul Marșaliuc Ivan Iuri a.n. *****, a încălcat și continuă să încalce prevederile legislației în vigoare cu privire la modul de executare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, manifestând o atitudine iresponsabilă și indiferentă față de sancțiunea aplicată de către instanța judecată. La rîndul său de către BP Bălți au fost efectuate și întreprinse toate măsurile și acțiunile de rigoare de punere în executare a sancțiunii stabilite. Pînă la momentul de față contravenientul nu s-a prezentat la Biroul de probațiune pentru a începe executarea orelor de muncă neremunerată în folosul comunității. Întreprinderea măsurilor preliminare de căutare a contraveneintului nu s-au soldat cu succes.

3. În ședința de judecată, consilierul principal de Probațiune a BP Bălți, Daniel Palii fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.
4. Contravenientul **Marșaliuc Ivan** s-a prezentat în ședința de judecată, și a comunicat că nu este de acord cu demersul înaintat de Biroul de Probațiune Bălți, ultimul a executat 16 ore de muncă neremunerată în folosul comunitățiii. Nu a cunoscut de hotărîrea din luna aprilie prin care a fost sancționat cu 45 ore muncă neremunerată în folosul comunitășii, la moment nu le pot executa pe motiv că este condamnat.
5. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, și luînd în considerație că informația despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată a fost făcută publică și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică, ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art.382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa consilierului principal de probațiune Daniel Palii. .
6. Audiind contravenientul Marșaliuc Ivan, analizînd materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, demersul urmează a fi respins din următoarele motive.
7. Conform prevederilor art. 479 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.
8. Conform prevederilor art. 480 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.
9. Potrivit art. 317 alin. (1) Cod de executare, sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod.

10. În temeiul art. 194 alin. (1) Cod de executare, condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. Dacă persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu s-a prezentat pentru a fi luată la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării ei nu este cunoscut de către organul de probaţiune sau, în cazul militarului, de către comandamentul militar, căutarea ei se dispune şi se efectuează în condiţiile art.263 din prezentul cod.
11. Potrivit art.263 CE, (1) În cazul în care condamnatul nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul de probaţiune sau, după caz, comandamentul militar întreprinde măsuri iniţiale de căutare, iar în cazul în care acestea nu s-au soldat cu succes, după expirarea a 15 zile, trimite instanţei în a cărei rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune sau este dislocat comandamentul militar un demers pentru dispunerea dării în căutare.
12. Instanța de judecată constată faptul că, la Biroul de probațiune Bălți, a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Bălți Sediul Central nr.4-139/2024 din 18.04.2024, în
privința contravenientului Marșaliuc Ivan, sancționat sub formă de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.
13. Astfel, contravenientul în ședința de judecată a declarant că despre sancțiunea aplicată prin Hotărîrea nr.4-139/2024 nu a cunoscut, pe motiv că nu a fost informat.
14. Instanța de judecată conchide faptul că demersul formulat de către consilierul de probațiune Bălți Daniel Palii este neîntemeiat și nu corespunde motivelor de fapt și drept, dat fiind că contravenientul la moment se află în detenție, prin urmare consilierul biroului de probațiune urma să facă interpelare la Instituția Penitenciară pentru a verificat dacă contravenentul Marșaliuc Ivan execută pedeapsă în instituțiile penitenciare.
15. Astfel, instanța de judecată constată că, locul contravenientului Marșaliuc Ivan este cunoscut, în rezultatul cărui fapt apare necesitatea respingerii demersului de anunțăre în căutare a acestuia.
16. În baza art. art. 479 alin. (1), 480 alin. (1) Cod contravențional art. 317 alin. (1), 263 alin. (1) Cod de executare, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se respinge demersul consilierului principal de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Daniel Palii privind anunțarea în căutare a contravenientului Marșaliuc Ivan.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței,
judecător **Alexandru Roșca**