Dosarul nr. 2i-706/24

H O T Ă R Î R E

18 februarie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componență:
Președintele ședinței, judecător Natalia Iordachi
Grefier Crina Ipati

Cu participarea reprezentantului creditorului SA Lusmecon, în baza procurii Luca Vitalie, reprezentantul debitorului SRL Staci Grup, în baza mandatului Brumă Sorin

În sediul instanței, examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de creditorul SA Lusmecon cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. Staci Grup,

A constatat:

La data de 22.10.2024 creditorul S.A. ”Lusmecon” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ”Staci Grup”.

În motivarea cererii a invocat că prin Hotărârea Arbitrală a Arbitrajului internaţional pe lângă Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova nr.AI (L-SG)08/2023 din 09.08.2024 s-a dispus a admite acţiunea arbitrală înaintată de reclamant ca întemeiată. A încasa de la pârâtul S.R.L. ”Staci Grup”, IDNO: 1016600005156 în folosul reclamantului S.A. „Lusmecon”, IDNO 1002600050842: datoria în sumă de 1 963 072,88 lei, penalitatea în mărime de 500 000 lei şi taxa de arbitrare în sumă de 22 315,36 lei; Hotărârea Arbitrală produce efectul hotărârii judecătoreşti definitive, este obligatorie pentru părţi din momentul pronunţării şi se execută imediat.

Menționează că Hotărârea Arbitrală a fost emisă ca urmare a următoarelor circumstanţe, la data de 01 august 2020 între S.A. „Lusmecon”, în calitate de vânzător şi pârâtul S.R.L. „Staci Grup”, în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare – cumpărare nr. 09/01-30 din 01.08.2020, având ca obiect: vânzarea - cumpărarea betonului asfaltic şi emulsiei bituminoase, conform specimenului anexa nr. 1 la contractul de vânzare - cumpărare nr. 09/01-30 din 01.08.2020.

Consecvent, la data de 01 septembrie 2020 între S.A. „Lusmecon”, în calitate de executor şi S.R.L. „Staci Grup”, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contract de prestări servicii de laborator nr. 09/01-31 din 01.09.2020, având ca obiect:

efectuarea de către executor a încercărilor de laborator, prin intermediul laboratorului de încercări a S.A. „Lusmecon ”, la cererea şi obiectele indicate de către beneficiar.

Astfel, în perioada 14 august 2020 - 29 decembrie 2020, pârâtului i-a fost predat, respectiv primit beton asfaltic şi emulsie bituminoasă, marfă ce urma a fi achitată la data emiterii facturilor fiscale, conform prevederilor pct-lui 3.3 din contractul de vânzare-cumpărare şi i-au fost prestate servicii de laborator, în sumă totală de 9 mln 993 mii 072 lei 28 bani, la rândul său pârâtul a achitat parţial serviciile şi marfa primite, în sumă totală de 8 mln 030 mii 000 lei, rămânând dator cu suma de 1 mln 963 mii 072 lei, 28 bani.

Invocă faptul că din 09.08.2024, data emiterii hotărîrii arbitrale, debitorul nu și-a executat obligațiunile sale benevol.

Menționează că la data de 24.09.2024 creditorul S.A. „Lusecon” a expediat în adresa S.R.L. „Staci Grup” notificarea prealabilă nr.92/24 din 24.09.2024 solicitând executarea benevolă a Hotărârii Arbitrale a Arbitrajului internaţional pe lângă Asociaţia Lichidatorilor şi Administratorilor din Republica Moldova nr.AI (L-SG)08/2023 din 09.08.2024 în decurs de 7 zile, în caz contrar va depune o cerere introductivă în instanţa de insolvabilitate.

În termenul acordat de 7 zile S.R.L. „Staci Grup” tot nu a executat Hotărârea Arbitrală şi nu a stins datoria formată faţa de S.A. „Lusmecon”.

Prin urmare, în temeiul celor invocate a solicitat de a admite spre examinare prezenta cerere; a aplica în privinţa debitorului S.R.L. „Staci Grup” măsurile de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012;; a dispune intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Staci Grup” şi a desemna administratorul autorizat - Timotin Veaceslav, deţinătorul autorizaţiei nr. 4 din 19 ianuarie 2015, în funcţia de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Staci Grup”; a valida creanţele chirografare ale creditorului S.A. „Lusmecon” faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. „Staci Grup” în valoare de 1 963 072,88 lei datoria de bază, 500 000 lei penalitate, 22 315,36 lei taxa de arbitrare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 octombrie 2024 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul S.A. ”Lusmecon” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societatea cu răspundere limitată ”Staci Grup”.

La data de 18.11.2020 avocatul Burmă Sorin, în interesele debitorului S.R.L. ”Staci Grup” prin intermediul cancelariei a depus referință la cererea introductivă.

În susținerea referinței a invocat că despre încheierea nr. 2i-706/24 din 25.10.2024 și cererea introductivă depusă de S.A. „Lusmecon” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate, S.R.L. „Staci Grup” a aflat la data de 04.11.2024 atunci cînd a recepționat toate actele de la instanța de judecată.

Astfel, a invocat că nu este de acord cu cererea introductivă depusă de S.A. „Lusmecon” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate deoarece este neîntemeiată și ilegală.

Consideră că instanța de judecată urmează să respingă cererea S.A. „Lusmecon” privind intentarea procesului insolvabilitate în raport cu S.R.L. „Staci Grup”, deoarece în speță se atestă existența unui litigiu de drept pe motiv că la data de 15.10.2024 S.R.L. „Staci Grup” a contestat hotărîrea arbitrală nr. AI (L-SG) 08/2023 din 09.08.2024 cu cerere de chemare în judecată privind desființarea Hotărîrii arbitrate, or dispozițiile alin.(4) art. 144 din Legea insovabilității nr.149/2012 indică asupra radierii din tabel a creanței.

Menționează că la etapa înaintării de către S.A. ”Lusmecon” a notificării prealabile nr. 92/24 din 24.09.2024, S.R.L. ”Staci Grup” a oferit răspuns prin care a solicitat de a nu iniția acțiuni de executare silită și de a nu depune cerere introductivă în raport cu S.R.L. ”Staci Grup” pînă la etapa cînd nu va fi soluționată prin Hotărîre judecătorească definitivă și irevocabilă emisă de instanțele de judecată competente în litigiul în speța în care a fost emisă Hotărîrea arbitrată nr. AI (L-SG) 08/2023 din 09.08.2024.

S.A. ”Lusmecon” nu a oferit nici un răspuns S.R.L. ”Staci Grup” la solicitările formulate în răspunsul/notificare din 03.10.2024.

Un alt motiv pentru care instanța de judecată urmează să respingă cererea S.A. „Lusmecon ” privind intentarea procesului de insolvabilitate în raport cu S.R.L. „Staci Grup” este acela că nu sunt întrunite condițiile stabilite de Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și anume ca S.R.L. „Staci Grup” să fie în incapacitate de plată.

În scopul probării poziției expuse este situația financiară pentru perioada 01.01.2023-31.12.2024 la entitatea S.R.L. ”Staci Grup”, informații care scot în evidență faptul că S.R.L. ”Staci Grup” nu are restanțe la bugetul public național.

În urma celor invocate a solicitat respingerea cererii introductive depuse de S.A. „Lusmecon ” față de S.R.L. „Staci Grup” ca neîntemeiată; refuzarea intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Staci Grup”; încasarea din contul S.A. „Lusmecon” a tuturor cheltuielilor de judecată inclusiv cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului S.A. ”Lusmecon”, Luca Vitalie a susținut cererea depusă și a solicitat admiterea ei.

Reprezentantul debitorului S.R.L. ”Staci Grup”, avocatul Bruma Sorin în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii introductive.

Administratorul provizoriu Timotin Veaceslav în ședința de judecată nu s-a prezentat, a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, totodată a susținut raportul depus prin intermediul cancelariei și intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Staci Grup”.

Audiind participanții la proces și examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de creditorul S.A. ”Lusmecon” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Staci Grup” ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (1) din legea insolvabilității, „instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive”.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 10 Legea insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Conform art. 2 Legea insolvabilității, situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că pentru intentarea procesului de insolvabilitate, creditorul urmează să demonstreze 2 condiții:

1) Își poate argumenta creanța certă și exigibilă;
2) Temeiul de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin prezenta cerere introductivă, S.A. ”Lusmecon” solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Staci Grup” pe motiv că debitorul S.R.L. ”Staci Grup” îi datorează în baza hotărîrii arbitrale nr. AI (L-SG) 08/2023 din 09.08.2024 suma în mărime de 1 963 072,88 lei cu titlu de datorie, 500 000 lei cu titlu de penalitate și 22 315,36 lei taxa de arbitrare.

Totodată în ședința de judecată s-a stabilit că la data de 15.10.2024 S.R.L. ”Staci Grup” a depus cerere de chemare în judecată privind desființarea hotărîrii arbitrale nr. AI (L-SG) 08/2023 din 09.08.2024 emisă de Arbitrajul Internețional de pe lîngă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din RM.

Articolul 28 alin. (2) Legea insolvabilității prevede expres că n cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat

obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

Din sensul normei de drept citate rezultă că debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată dacă:

-prezintă probe că a executat obligațiile pecuniare;

-sau că există o acțiune în legătură cu această obligație, intentată pînă la depunerea cererii introductive.

Debitorul în referință și în ședința de judecată a invocat și a prezentat probe în temeiul art. 28 alin.(2) Legea insolvabilității, că creanța S.A. ”Lusmecon” pe care ultimul își întemeiază cererea introductivă este una incertă, litigioasă și aceasta formează obiectul unui litigiu aflat pe rolul judecătoriei Chișinău sediu Centru, intentat pînă la depunerea cererii introductive.

Respectiv, instanța consideră că prima condiție pentru intentarea unui proces de insolvabilitate, și anume existența unei creanțe certe, lipsește.

Totodată, instanța consideră că următoarea condiție pentru intentarea procesului de insolvabilitate, și anume existența temeiului de insolvabilitate poate fi analizat doar în cazul în care în ședința de judecată s-a constatat că creditorul, care a depus cererea introductivă deține o creanță certă și exigibilă față de debitor.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate concluzionează că, cererea cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate depusă de către S.A. ”Lusmecon” urmează a fi respinsă conform prevederilor art. 34, 28 din Legea insolvabilității, pe motiv că este depusă de un creditor care își întemeiază cererea pe o creanță litigioasă, care face obiectul unui litigiu aflat pe rolul instanțelor de judecată și intentat anterior depunerii prezentei cereri introductive.

În conformitate cu art. 28, 34-35 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și art.118 alin.(1), 238-241 CPC instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul SA Lusmecon cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL Staci Grup cod fiscal 1011600005156.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediu Central din 25 octombrie 2024 emisă în cauza intentată la cererea introductivă depusă de creditorul SA Lusmecon cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL Staci Grup cod fiscal 1011600005156.

Hotărârea este executorie, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Chișinău sediu Central.

Președintele ședinței,
judecătorul Natalia Iordachi