

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

19 martie 2019

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central

Preşedintele de şedinţă, judecător Lucia Grădinari

Grefier Cereteu Daniela, Ina Lipciu

Cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXXXX

Avocatului Odobescu Ghenadie

A examinat în şedinţă publică cauza penală procedura în acord pe învinuirea lui

Şvarco Lilian XXXXXXXX, an.n.XXXXXXXX, originar şi locuitor al r-lui

XXXXXXXXXX s.XXXXXX, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii

incomplete, supus serviciului militar, căsătorit, doi copii minori la

întreţinere, şofer SRL „Proautopremium” din or.XXXXX, fără grad de invaliditate, fără antecedente penale, la evidenţă la medicul psihiatru - narcolog nu se află, posesor al buletinului de identitate XXXXXX eliberat la XXXXXXXXXXXX de BEDP Briceni, IDNP XXXXXXX

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al.1/1, art. 264/1 al.3 Cod Pena al RM,

Termenul examinării cauzei: XXXXXXXXXXXX-19.03.2019.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

C O N S T A T Ă :

Şvarco Lilian XXXX, a săvârşit infracţiunea de trafic de influenţă în următoarele circumstanţe: La data de XXXXXXXXXXXX de către agentul constatatator al Regimentului de Patrulare Nord al Inspectoratului Naţional de Patrulare al Inspectoratului General al Poliţiei al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr.03498556 privind săvârşirea de către Şvarco Lilian XXXX la data de XXXXXXXXXXXX a contravenţiei prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravenţional, proces-verbal care a fost expedit în Judecătoria Briceni pentru examinare în fond.

Astfel, Şvarco Lilian XXXXXXXX, în perioada de timp XXXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXX, acţionând în mod intenţionat, urmărind scopul restituirii permisului său de conducere ridicat în cadrul procedurii contravenţionale de către agentul constatatator, a purtat mai multe discuţii telefonice de pe telefonul său mobil cu nr.XXXXXX cu persoane nestabilite la moment de către organul de urmărire penală, în vederea oferirii lor a mijloacelor băneşti, instigând astfel aceste persoane să intervină pe lângă judecătorul din cadrul Judecătoriei XXXXXX, pe rolul căruia se află cauza contravenţională menţionată, pentru a-l determina pe acesta să adopte o decizie favorabilă în privinţa lui Şvarco Lilian în calitate de contravenient, cu restituirea permisului de conducere ridicat de către colaboratorii de poliţie din cadrul Inspectoratului Naţional de Patrulare.

Acţiunile inculpatului Şvarco Lilian XXXXXX, în cadrul urmăririi penale au fost încadrate în baza art.326 alin.(1¹) Cod penal – traficul de influenţă, cu semnele de calificare: promisiunea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susţine că are o influenţă asupra unei persoane cu funcţie de demnitate publică, pentru a o face să îndeplinească acţiuni în exercitarea funcţiei sale.

Tot el, Şvarco Lilian XXXXXX, la XXXXXXXXXXXX, în jurul orelor 20.50, pe drumul Naţional Republican Expres m-5 km 28(la intrarea în sat.XXXXX r.XXXXX, de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Briceni, a IGP MAI RM, a fost stopat pentru control, mijlocul de transport de modal "AUTOTR. A-6" cu numărul de înmatriculare VVV VVVVV, conducătorul cârmii fiind cat Şvarco Lilian

mijlocul de transport de model AOB1 A70 , cu numărul de înmatriculare XXX XXXXX, conducătorul căruia este Cet.Şvarco Lilian, fiind suspectat că conduce acest mijloc de transport în stare de ebrietate, s-a refuzat de examenul medical și recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate, contrar prevederilor art.11 pct.j) a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din XXXXXXXXXX, conform căruia „conducătorul de vehicol, înainte de plecare și în timpul deplasării, este obligat să se supună, la solicitarea agentului de circulație, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare .

A acțiunile inculpatului Şvarco Lilian XXXX , în cadrul urmăririi penale au fost încadrate în baza art.264 ¹ al.3 CP al RM, refuzul conducătorului mijlocului de transport de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical .

Între procuror și învinuit a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat de către instanța de judecată.

În ședința de judecată inculpatul Şvarco Lilian XXX a recunoscut pe deplin, indicînd că,recunoaște învinuirea indicată în rechizitoriu conform învinuirii aduse pe ambele capete de acuzație. De cele comise se căiește, solicită de a nu fi pedepsit prea aspru.

În afară de aceasta, vinovăția lui Şvarco Lilian XXXXXXXX este dovedită și de materialele cauzei pe care XXXXXXXXXX le-a acceptat și recunoscut la înaintarea cererii de recunoaștere a vinovăției în legătură cu care inculpatul î-și recunoaște vina:

- Declarațiile martorului XXXXXXXXXX XXX.f.d.88-89
- Declarațiile martorului Guțu Valerii XXXX f.d.91
- Declarațiile martorului Trestian Vasile XXXXX.f.d.153
- Declarațiile martorului Romanet Nicolae XXXXXXXXXX.f.d.154
- Raportul ofițerului superior de urmărire penală Alexandru Bleandură din XXXXXXXXXX cu privire la înregistrarea autosesizării ofițerului de investigație Iulian Cotenco în RES-1 al DGT Nord a CNA, în care sunt descrise circumstanțele faptei infracționale ale lui Şvarco Lilian.f.d.13
- Raportul ofițerului superior de investigații Iulian Cotenco din XXXXXXXXXX cu privire la înregistrarea autosesizării în REI-2 al DGT Nord a CNA, în care sunt descrise circumstanțele faptei infracționale ale lui Şvarco Lilian, cu actele anexe.f.d.15-18
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de pe numărul de telefon „XXXXXXX” ce aparține lui Şvarco Lilian. f.d.45-46
- Raportul ofițerului superior de investigații Iulian Cotenco din XXXXXXXXXX privind rezultatele măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de pe numărul de telefon „XXXXXXX” ce aparține lui Şvarco Lilian.f.d.47
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXX de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor de pe numărul de telefon „XXXXXXX” ce aparține lui Şvarco Lilian, cu anexe.f.d. 48-54
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXX de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor.f.d.57
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de pe numărul de telefon „XXXXXX” ce aparține lui Şvarco Lilian.f.d.59
- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care de la Şvarco Lilian s-a ridicat permisul de conducere.f.d.71
- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care din Judecătoria Briceni s-a ridicat dosarul contravențional în privința Şvarco Lilian.f.d.73
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXX, prin care au fost examinate Registrele de corespondență ale Judecătoria r-lui Briceni, cu anexe.f.d.76-87
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată ridicarea descifrărilor convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXX”.f.d.107
- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care a fost ridicat purtătorul de informație pe care au fost transcrise descifrările convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXX”.f.d.108
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată ridicarea descifrărilor convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXX”.f.d.112
- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care a fost ridicat purtătorul de informație pe care au fost transcrise descifrările convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXX”.f.d.113
- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată ridicarea descifrărilor convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXX”.f.d.117

- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX, prin care a fost ridicat purtătorul de informație pe care au fost transcrise descifrările convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXXXX”.f.d.118

- Încheierea judecătorului de instrucție din XXXXXXXXXXXX, prin care a fost autorizată ridicarea descifrărilor convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXXXX”.f.d.122

- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX, prin care a fost ridicat purtătorul de informație pe care au fost transcrise descifrările convorbirilor telefonice emise de postul de telefon cu numărul „XXXXXXXXX”.f.d.123

- Informația nr.15/3117 din XXXXXXXXXXXX, parvenită din Direcția Generală Analitică a Centrului Național Anticorupție, ce conține analiza operațională privind conexiunile telefonice a figuranților pe cauza penală nr.2017970048.f.d.141-145

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX, prin care a fost examinat dosarul contravențional în privința lui Șvarco Lilian, cu anexe.f.d.156-157, 193-223

-raportul agentului constator, f.d. 5,

- comunicare telefonică, f.d. 6,

- proces verbal , (f.d.7-8)

- proces verbal de ridicare și aducere a vehicolului la parcare specială, (f.d.9)

- acodr de recunoaștere a vinovăției.

Instanța conchide că vinovăția lui Șvarco Lilian XXXXXXXX este dovedită integral, în baza art.264¹ al.3 CP al RM, refuzul conducătorului mijlocului de transport de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical .circulația ilegală a substanțelor narcotice și în baza art.326 alin.(1¹) Cod penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: promisiunea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

Apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 XXXXXXXXXXXX al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concudenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Șvarco Lilian XXXXXXXX este dovedită integral, în aceea că el, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe: La data de XXXXXXXXXXXX de către agentul constator al Regimentului de Patrulare Nord al Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr.03498556 privind săvârșirea de către Șvarco Lilian XXXXXXXX la data de XXXXXXXXXXXX a contravenției prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravențional, proces-verbal care a fost expediat în Judecătoria Briceni pentru examinare în fond.

Astfel, Șvarco Lilian XXXXXXXX, în perioada de timp XXXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXX, acționând în mod intenționat, urmărind scopul restituirii permisului său de conducere ridicat în cadrul procedurii contravenționale de către agentul constator, a purtat mai multe discuții telefonice de pe telefonul său mobil cu nr.XXXXXX cu persoane nestabilite la moment de către organul de urmărire penală, în vederea oferirii lor a mijloacelor bănești, instigând astfel aceste persoane să intervină pe lângă judecătorul din cadrul Judecătoriei Briceni, pe rolul căruia se află cauza contravențională menționată, pentru a-l determina pe acesta să adopte o decizie favorabilă în privința lui Șvarco Lilian în calitate de contravenient, cu restituirea permisului de conducere ridicat de către colaboratorii de poliție din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare.

Tot el, Șvarco Lilian XXXXXXXX, la XXXXXXXXXXXX, în jurul orelor 20.50, pe drumul Național Republican Expres m-5 km 28(la intrarea în sat.XXXXXX r.XXXXX, de către angajații Inspectoratului de Poliție Briceni, a IGP MAI RM, a fost stopat pentru control, mijlocul de transport de model "AUDI A-6", cu numărul de înmatriculare XXXXXXXX XXXXXXX, conducătorul căruia fiind cet.Șvarco Lilia, fiind suspectat că conduce acest mijloc de transport în stare de ebrietate, s-a refuzat de examenul medical și recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate, contrar prevederilor art.11 pct.j) a Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din XXXXXXXXXXXX, conform căruia „conducătorul de vehicol, înainte de plecare și în timpul deplasării, este obligat să se supună, la solicitarea agentului de circulație, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recolare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare .

Pe parcursul examinării cauzei, vinovăția lui Șvarco Lilian XXXXXXXX este dovedită integral, faptele fiind recunoscute și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 326 alin.(1¹) CP al RM , art.264/1 alin.(3) CP al RM, care și-au găsit confirmare în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 80 CP al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată a acceptat acest acord , pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru această infracțiune.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din XXXXXXXXXXXX, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe

drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

Conform Hotărârii cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei nr. 296/XXXXXXXXXX:

testarea alcoolscoptică – acțiuni ale lucrătorului de poliție sau ale unei alte persoane abilitate, instruită în mod corespunzător de către instituția medicală competentă, orientate spre stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoana testată, fără a stabili starea de ebrietate și natura ei, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic.”

examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei (examinarea medicală) – complex de acțiuni și procedee cu caracter medical, stabilite prin actele normative ale Ministerului Sănătății ce au drept scop determinarea și evaluarea stării de ebrietate a persoanei examinate.

Conform pct.5 a Hotărârii cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei nr. 296/XXXXXXXXXX:

5. Testării alcoolscopice, la decizia poliției sau altei persoane abilitate de a efectua astfel de testare, se supun următoarele categorii de persoane:

- a) conducătorii de vehicule bănuți de consum de alcool, consum de droguri și/sau de alte substanțe ce provoacă ebrietate;
- b) persoanele bănuite de consum de alcool, consum de droguri și/sau de alte substanțe ce provoacă ebrietate, care încalcă ordinea publică și/sau care manifestă comportament agresiv și violent;

Persoana testată alcoolscoptic, care nu este de acord cu procedura testării, funcționarea aparatului de testare, rezultatul testării, este în drept să-l conteste, prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice. În acest caz persoana testată este însoțită de lucrătorul de poliție la cea mai apropiată instituție medicală abilitată, dar nu mai târziu de 2 ore după testarea alcoolscoptică.

Conform pct.14- Refuzul subiectului de a fi condus la o instituție medicală abilitată pentru examinarea medicală cu recoltarea probelor biologice este considerat ca refuz de la dreptul de a contesta rezultatul testării alcoolscopice și servește drept temei pentru menținerea acestuia în vigoare. În cazul refuzului persoanei examinate de a semna, medicul care a efectuat examinarea va face mențiunea respectivă în procesul-verbal.

În ședința de judecată inculpatul a declarat că a refuzat de a trece testarea , inclusive prelevarea probelor.

Conform prevederilor art. 61 CP al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. (2)

În conformitate cu prevederile art. 64 al.3 CP al RM, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – până la 20000 unități convenționale, luându-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luând în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de până la 5 ani.

Din norma legală citată rezultă că amenda este o sancțiune pecuniară, a cărei mărime se stabilește în funcție de două criterii: a) de gravitatea infracțiunii comise și b) de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. La caz, infracțiunea comisă de inculpat se referă la categoria celor ușoare. La aprecierea situației materiale a inculpatului instanța ține cont de mărimea veniturilor făptuitorului, de alți factori care determină situația sa materială. În ședința de judecată s-a stabilit că inculpatul este angajat , are venituri.

Conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai deicât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Reeșind din circumstanțele cazului, persoana inculpaților, și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că nu este rațional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiționate cu închisoare, pe o perioadă de probațiune cu condiția că persoana nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

La fel conform art.90 CP (6) Aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Luând în considerația personalitatea inculpatului, circumstanțele cauzei și prevederile legale, instanța va obliga pe condamnat să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul serviciului probațiune din raza domiciliului său

nu și scindoc conținutul și sau rețeaua sau conținutul serviciilor procedurii din cauza conținutului său.

Din considerentele menționate, instanța reține că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărâ fi asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzați în materie penală îndreptate împotriva sa.

În acest sens, instanța reiterează și prevederile art. 6 CEDO, dreptul la un proces echitabil, la care se atribuie și faptul că hotărârea pronunțată într-o cauză urmează a fi motivată, instanța trebuie să indice motivele pe care se fondează pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual (H. c. Belgiei (1987).

La fel, instanța ține cont și de jurisprudența CEDO, potrivit căreia: "...soluția cea mai potrivită pentru problema supra-aglomerării ar fi reducerea numărului de deținuți prin utilizarea mai frecventă a măsurilor punitive non-privative de libertate și minimizarea recurgerii la detenția preventivă" (cauza varga și alții vs Ungaria, cererile nr. 1409/12, 45135/12, 73712/12, 34001/13, 44055/13 și 64586/13 din XXXXXXXXXX), precum și de Recomandările Comitetului de Miniștri ONU nr. R (99) 22 și Rec (2006) 13, care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție.

Instanța menționează că practica judiciară demonstrează că pedeapsa prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, iar o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficient nici pentru corectarea infractorului nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Mai mult ca atât, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

Raportând prevederile normei enunțate, având în vedere atitudinea inculpaților în cursul procesului penal, conduita acestora după comiterea infracțiunilor incriminate, ținând cont de circumstanțele pricinii și persoana celor vinovați, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea acesteia, deaceia constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 90 Cod penal al RM.

Articolul 87 CP al RM- Modul determinării termenului pedepsei definitive în cazul cumulării diferitelor pedepse

(1) La cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracțiuni sau al unui cumul de sentințe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care atenuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu sunt.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:

Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin gravitate infracțiunii săvârșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare și mai puțin grave .

La locul de trai inculpatul **Șvarco Lilian XXXXX** se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost condamnat , de cele comise se căiește, vinovăția a recunoscut integral, are la întreținere doi copii minori, fiind unicul întreținător în familie, pentru prima dată este atras la răspundere penală, dar conform cazierului contravențional, ultimul a avut încălcări ce ține de contravențiile prevăzute de art. 355 al.1(7), art.233 al.1 , art. 236 al.1(2), art. 242 al.1 , art. 230 al.5, art.229 al.3 , art.229 al.228 al.1, 235 al.1, 229 al.3, 229 al.2, CC al RM, sancțiunile aplicate sub formă de amendă fiind achitate.

Acuzaorul de stat a pledat pentru o pedeapsă sub formă de amendă totală de 2050 unități convenționale cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani.

Inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru aplicarea unei pedepse cu aplicarea prevederilor art. 79 CP al RM, fără aplicarea pedepsei complementare.

Articolul 8 CP al RM- Acțiunea legii penale în timp

Caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Articolul 10 CP al RM- Efectul retroactiv al legii penale

(1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

(2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Urmează a fi aplicată pedeapsă la ziua comiterii infracțiunii.

Potrivit art.84 al.1 CP al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au săvârșit faptele de 18 ani și persoanelor care au săvârșit faptele de 18 ani, dar nu au săvârșit

de memento, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Luând în considerație cele relatate mai sus, instanța de judecată consideră, că lui Șvarco Lilian XXXX, urmează a i se aplica o pedeapsă fără a fi izolat de societate, și cu aplicarea în mod obligatoriu a pedepsei complementare pe art. 264/1 al.3 CP.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei inculpatului Șvarco Lilian Valeriu pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.3 CP al RM, care începând cu 14.12.2018 prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța constată că sancțiunea stabilită prin Legea nr. 138 din 19.07.2018 este mai aspră, deaceia va aplica în privința inculpatului pedeapsa în baza art. 264/1 al.3 CP al RM în redacția Legii nr. 985, în vigoare la data comiterii infracțiunii și care este mai blândă și prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 900 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 3 la 5 ani.

La fel instanța de judecată aplică prevederile art. 7, 67 și art. 75 CP al RM și stabilește inculpatului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în baza art. 264/1 al.3 CP, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, în limitele prevăzute de Lege. Referitor la categoria pedepsei penale aplicată inculpatului instanța de judecată concluzionează următoarele.

Din norma legală citată rezultă că amenda este o sancțiune pecuniară, a cărei mărime se stabilește în funcție de două criterii: a) de gravitatea infracțiunii comise și b) de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. La caz, infracțiunea comisă de inculpat se referă la categoria celor ușoare. La aprecierea situației materiale a inculpatului instanța ține cont de mărimea veniturilor făptuitorului, de alți factori care determină situația sa materială. În ședința de judecată s-a stabilit că inculpatul este angajat, dare este unicul întreținător din familie, are la întreținere doi copii minori, acceptă să presteze o pedeapsă din categoria celor mai aspre sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, motivînd că nu-i ajung surse financiare pentru achitarea amenzii. Din circumstanțele constatate instanța de judecată reține că deși amenda se califică ca fiind o sancțiune din categoria celor mai blinde, prin gradul de intensitate și prin contextul în care se aplică are un impact cantitativ și calitativ mult mai defavorabil decît alte sancțiuni juridice, plata unei amenzi influențează substanțial situația materială a persoanelor, care cu greu dobîndesc mijloace pentru întreținere, deaceia va aplica în privința inculpatului pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care este o pedeapsă echitabilă, care în conformitate cu art. 67 al.1 CP al RM, constă în antrenarea condamnatului în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă determinată de autoritățile administrației publice locale, ce restring dreptul la muncă al inculpatului și va asigura atingerea scopului pedepsei penale, și cu aplicarea pedepsei complementare privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani pe cazul în baza art. 264/1 al.3 CP.

În baza art 326 al.1/1 CP urmează a fi aplicată pedeapsă fără a fi izolat de societate.

Nu poate fi luată în considerație solicitarea inculpatului și avocatului în interesele inculpatului pentru aplicarea prevederilor art. 79 CP al RM, deoarece infracțiunea este comisă din intenție direct, care la aplicarea pedepsei complementare, or potrivit art. 79 CP al RM, este stipulat, că „ținînd cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în comiterea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului unei infracțiuni săvârșite în grup la descoperirea acesteia, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă, sau una mai blîndă de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie, or gravitatea infracțiunii și atingerii scopului aplicate în sensul reeducării inculpatului și prevenirii comiterii de noi infracțiuni de genul dat, atît din partea inculpatului cît și din partea altor membri ai societății.

La baza concluziei sale, instanța reține impactul infracțiunii în cauză asupra societății, făcînd parte din categoria infracțiunii din domeniul transportului, deși reieșînd din prevederile art. 16 CP al RM, se consideră infracțiune ușoară, prezentînd grad de pericol sporit pentru societate, prin săvârșirea acestor infracțiuni se pun în pericol viața, sănătatea persoanei, securitatea traficului rutier.

Ținînd cont de efectele circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante, prevăzute de art.78 al.4 CP al RM, instanța de judecată consideră că aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 200 ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3(trei) ani pe cauza în baza art.264/1 al.3 CP este adecvată și oportună infracțiunii comise și va asigura atingerea scopului pedepsei penale, de corectare a inculpatului.

În baza art. 326 al.1/1 CP urmează a fi aplicată pedeapsă fără a fi izolat de libertate cu aplicarea art. 90 CP.

Măsura preventivă aplicată lui Șvarco Lilian XXXXX, obligațiunea de a nu părăsi localitatea de menținut aceeași.

Cheltuielile judiciare nu sunt.

Potrivit art.84 al.1 CP al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă.

Luând în considerația personalitatea inculpatului, circumstanțele cauzei și prevederile legale, instanța va obliga pe condamnați să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul serviciului probațiune din raza domiciliului său.

Din considerentele menționate, instanța reține că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărâ fi asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzați în materie penală îndreptate împotriva sa.

În acest sens, instanța reiterează și prevederile art. 6 CEDO, dreptul la un proces echitabil, la care se atribuie și faptul că hotărârea pronunțată într-o cauză urmează a fi motivată, instanța trebuie să indice motivele pe care se fondează pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual (H. c. Belgiei (1987)).

La fel, instanța ține cont și de jurisprudența CEDO, potrivit căreia: "...soluția cea mai potrivită pentru problema supra-aglomerării ar fi reducerea numărului de deținuți prin utilizarea mai frecventă a măsurilor punitive non-privative de libertate și minimizarea recurgerii la detenția preventivă" (cauza varga și alții vs Ungaria, cererile nr. 1409/12, 45135/12, 73712/12, 34001/13, 44055/13 și 64586/13 din XXXXXXXXXX), precum și de Recomandările Comitetului de Miniștri ONU nr. R (99) 22 și Rec (2006) 13, care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție.

Instanța menționează că practica judiciară demonstrează că pedeapsa prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, iar o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficient nici pentru corectarea infractorului nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Mai mult ca atât, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

Raportând prevederile normei enunțate, având în vedere atitudinea inculpaților în cursul procesului penal, conduita acestora după comiterea infracțiunilor incriminate, ținând cont de circumstanțele pricinii și persoana celor vinovați, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea acesteia, deaceia constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 90 Cod penal al RM.

Corpurile delictive .

1. purtător de informație de tip CD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO CNA „568/17”, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală, interceptate de la postul de telefon „XXXXX” ce se află în posesia lui Șvarco Lilian, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care cu nr.568/17 au fost transcrise comunicările telefonice pertinente de la numărul XXX aflat în posesia lui Șvarco Lilian”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

2. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490E/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490E/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.069357340 aflat în folosința cet.Comerzan Ghenadie”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

3. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „0XXXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.XXXX aflat în folosința cet.Romanet Nicolae”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

4. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490B/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490B/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nrXXXX aflat în folosința cet.Trestian Vasile”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

5. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490C/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490C/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.XXXXXX aflat în folosința cet.Șvarco Lilian”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

6. purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „484/17”, împachetat într-un plic de culoare albă;

7. purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „485/17”, împachetat într-un plic de culoare albă, ce se găsesc la cauza penală , după înțrarea sentinței în vigoare a se păstra împreună cu cauza penală.

În conformitate cu art. 340, art. 384-389 ,art.506, art.396, art.397 Cod de Procedură Penală al RM , instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat **Șvarco Lilian XXXXX** , de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1¹ Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica 2 (doi) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat **Șvarco Lilian XXXXX**, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ al. 1 Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica muncă neremunerată în mărime de 200(două sute) ore,cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3(trei) ani.

În conformitate cu prevederile art 87 Codul Penal al RM pedensa stabilită la art 264¹ al 3 Cod Penal sub formă de

în conformitate cu prevederile art. 97 Codul Penal al RM, pedeapsa stabilită în art. 207 al. 3 Cod Penal este totuși de muncă neremunerată de 200(două sute) ore, de înlocuit cu 50(cincizeci zile) închisoare.

Conform art. 84 al.1 Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni lui Șvarco Lilian XXXX i se stabilește, prin cumul total al pedepselor aplicate, pedeapsa defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 1(una) lună 20(douăzeci) zile , cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3(trei) ani.

Conform prevederilor art. 90 CP al RM , se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, numindu-i lui Șvarco Lilian XXXXX termen de probă pentru corijare și reeducare, pe perioada de 2 (doi) ani de zile.

Conform art. 90 al.6 lit.a) CP al RM , Șvarco Lilian VXXXXX se obligă să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă aplicată lui Șvarco Lilian XXXXX, obligațiunea de a nu părăsi localitatea ,de menținut aceeași pînă la înțrarea sentinței în vigoare apoi de anulat, obligîndu-l pe Șvarco Lilian XXXX , să se prezinte la Biroul de Probațiune Briceni pentru punerea în executare a sentinței.

Corpurile delictive:

1. purtător de informație de tip CD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO CNA „568/17”, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală, interceptate de la postul de telefon „XXX” ce se află în posesia lui Șvarco Lilian, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R pe care cu nr.568/17 au fost transcrise comunicările telefonice pertinente de la numărul XXXX aflat în posesia lui Șvarco Lilian”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

2. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490E/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490E/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nrXXXX0 aflat în folosința cet.Comerzan Ghenadie”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

3. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.XXXXXXX aflat în folosința cet.Romanș Nicolae”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

4. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490B/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490B/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.XXX aflat în folosința cet.Trestian Vasile”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

5. purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490C/17” cu descifrările apelurilor telefonice de la numărul de telefon „XXXXXXXX”, împachetat într-un plic de culoare albă cu inscripția „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R cu numărul de intrare Orange „2490C/17” pe care au fost transcrise apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr.XXXX aflat în folosința cet.Șvarco Lilian”, sigilat cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

6. purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „484/17”, împachetat într-un plic de culoare albă;

7. purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „485/17”, împachetat într-un plic de culoare albă,ce se găsesc la cauza penală , după înțrarea sentinței în vigoare a se păstra împreună cu cauza penală.

Sentința integrală pronunțată public la 19.03.2019 orele 13.00.

Sentința cu drept de atac timp de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Drochia.

Președinte de ședință , judecătorul

Lucia Grădinari