dosarul nr. 4-25004932-08-4-17012025
4-4/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 martie 2025 s. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender
în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Elena Țîncari

Cu participarea: persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional - Zaivii Ion;

În lipsa: agentului constatator din cadrul IP Bender - Alexandru Șelepov, care prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa;

Termenul de examinare: 17.01.2025 – 03.03.2025

examinând în ședință publică, cauza contravențională pornită în privința lui Zaivii Ion, născut la *****, c/p *****, domiciliat în mun. *****, privind comiterea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și 353 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La 15.01.2025 de către agentul constatator Alexandru Șelepov din cadrul IP Bender, a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06366996 în privința lui Zaivii Ion, privind comiterea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție, la 12.01.2025, ora 00:05, în raza postului de poliție nr. 718 al IP Bender, fiind în calitate de pasager, Zaivii Ion prin comportamentul său a ofensat verbal angajatul poliției și nu s-a supus cerințelor legale a angajatului poliției, agent Arion Alexandru, în timp ce acesta se afla în serviciu, prin ce a comis contravențiile prevăzute de art. 336 alin. (1) și 353 alin. (1) Cod contravențional.

Agentul constatator a dispus remiterea respectivului material contravențional pentru examinare conform competenței Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

În ședința de judecată, persoana în privința căruia a fost pornit proces contravențional, Zaivii Ion a declarat că recunoaște vinovăția în comiterea contravențiilor imputate.

Cercetând materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Zaivii Ion în săvârşirea contravenţiilor este dovedită integral.

În conformitate cu prevederile art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Instanța constată ca fiind dovedită fapta că, la 12.01.2025, ora 00:05, în raza postului de poliție nr. 718 al IP Bender, fiind în calitate de pasager, Zaivii Ion prin comportamentul său a ofensat verbal angajatul poliției și nu s-a supus cerințelor legale a angajatului poliției, agent Arion Alexandru, în timp ce acesta se afla în serviciu, prin ce a comis contravențiile prevăzute de art. 336 alin. (1) și 353 alin. (1) Cod contravențional.

Vinovăția lui Zaivii Ion în săvârşirea contravenţiilor imputate este dovedită prin: procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.01.2025, în care sunt menționate circumstanțele cazului și asupra căruia Zaivii Ion nu a înaintat obiecții, semnând la rubrica privind recunoașterea săvârșirii contravenției (f.d.2); raportul colaboratorului de poliției Alexandru Șelepov, potrivit căruia cet. Zaivii Ion, la data de 12.02.2025 orele 00:05 în raza postului de Poliție nr. 718 al IP Bender fiind în calitate de pasager al automobilului de model Dacia Duster cu n/î *****, prin comportamentul său a ofensat verbal angajatul poliției, agent Arion Alexandru și nu se subordona cerințelor legale ale polițistului (f.d.3); procesul verbal de consemnare a declarațiilor a lui Arion Alexandru (f.d.13); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, potrivit căreia se atestă că ultimul a recunoscut vinovăția (f.d.16).

Potrivit probelor menționate se confirmă împrejurările de fapt care au fost reținute în privința făptuitorului Zaivii Ion. Or, instanța apreciază ca fiind veridice probele cauzei, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția lui Zaivii Ion în comiterea faptei imputate.

Instanța încadrează acțiunile lui Zaivii Ion în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional, adică nesubordonarea cu rea-voinţă cererii legitime a persoanei aflate în exerciţiul funcţiunii de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, și în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional, adică ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris.

La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de prevederile art. 9 alin. (1), 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, conform cărora la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

La fel, potrivit art. 44 alin. (1) și (2) Cod contravențional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, ţinând cont de gradul prejudiciabil al contravenţiilor, de persoana făptuitorului, care a recunoscut vina, instanța consideră că restabilirea echității sociale și corectarea făptuitorului este posibilă prin stabilirea sancţiunii sub forma de amendă în mărime de 24 unități convenționale în baza art. 336 alin. (1) Cod contravențional, și 10 unități convenționale în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional. Pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate urmează a-i fi stabilită definitiv sancţiunea sub forma de amendă în mărime de 34 unități convenționale, ce constituie în total 1700 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 34, 44, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Zaivii Ion se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i-se sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, ce constituie 1200 lei, și în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i-se sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, ce constituie 500 lei.

În baza art. 44 alin. (1) și (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate lui Zaivii Ion i se stabilește definitiv sancţiunea sub forma de amendă în mărime de 34 unități convenționale, ce constituie 1700 (una mie șapte sute) lei.

Se explică contravenientului, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin

intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan