Instanfa de fond: Judecdtoria Chisinau, sediul Central (judecator Arhip Alexandru) Dosarul nr. 2ri-l 24/23 2-22153450-02-2ri-09032023

D E C I Z I E

20 iunie 2023 *mun. Chisinau*

Colegiul civil, comercial $i de contencios administrate al Curfii de Apel Chisinau

Avdnd tn componenfa sa:
Pre§edintele completului *Eugeniu Clim*
Judecatorii *Olga Cojocaru și Steliana Iorgov*

examinind cererea de recurs declarata de avocatul Elena Munteanu, in interesele iCS ”Oriflame International” SRL impotriva incheierii Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023 pronuntata pe marginea cererilor depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestapilor cu privire la creanjele lui Galu^ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitapi, in cauza de insolvabilitate intentata in privinfa societapi cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate, *Colegiul civil*

C O N S T A T A :

Circumstanfele cauzei

In procedura Judecatoriei Chisinau (sediul Central) se afla an process de examinare cauza de insolvabilitate intentata in privin^a societapi cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate.

La data de 12 decembrie 2022 ora 23:10, 23:13, 23:15, 23:16, 23:18 p 23:20, avocatul Munteanu Elena a expediat prin intermediul po§tei electronice in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata in adresa instanjei de insolvabilitate contestapile cu privire la crean(ele lui Galu^ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata

„RAPID CURIER” p Stati Cristian admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitapi.

In motivarea contestapilor avocatul Munteanu Elena a menponat ca, la data de 08 decembrie 2022, in prima parte a zilei, a telefonat la instanfa pentru a intreba dac& la data de 07 decembrie 2022 a fost depus tabelul definitiv al creanfelor, iar asistentul judiciar/grefierul i-a comunicat faptul ca, acesta inca nu a fost depus.

Sustine ca, 1-a contactat telefonic pe administratorul insolvabilitapi care i-a comunicat faptul ca, a depus tabelul §i il va expedia acesteia mai tarziu, deoarece se **afla** in imposibilitate sa-1 expedieze la momentul respectiv. Astfel, tabelul i-a fost expediat la data de 08 decembrie 2022, ora 21:35.

Menponeaza ca, la data de 12 decembrie 2022 a facut cuno§tin{a cu actele dosarului $i a putut studia cererile de admitere a crean^elor depuse de catre Galu^ca Vasile, societatea pe acpuni „NEOGEN”, societatea cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societatea cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian.

Evidenpaza ca, in cazul in care va fi invocata tardivitatea contestapilor §i instanfa le va aprecia ca fiind depuse tardiv, considera ca exists temeiuri de repunere a creditorului I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L., in termenul de depunere a contestapilor. Or, exercitarea unui drept, presupune §i existenfa unui interval rezonabil de timp in care acest drept sa poata fi exercitat, deoarece in caz contrat, insa§i existenja dreptului este afectata.

Prin urmare, in conformitate cu art. 140, 141, 143 p 144 din Legea insolvabilitapi nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 116 din Codul de procedura civila, a solicitat radierea creanfelor lui Galu§ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” p Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitapi.

Pozipa instaipei de fond

Prin incheierea Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023 au fost respinse cererile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestaliilor cu privire la creanjele lui Galu^ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” p Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitapi, ca fiind neintemeiate.

S-au declarat tardive p au fost restituite fSra examinare contestapile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la creanfele lui Galu^ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” p Stati Cristian.

S-au validat creanfele de rangul II a lui Galu$ca Vasile in suma de 355 546,22 lei; de rangul VI a societajii pe acfiuni „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei; de rangul V a societSJii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei; de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei; de rangul V a societa{ii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei; $i de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei, impotriva patrimoniului societajii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate.

S-a obligat administratorul insolvabilitafii S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu sa introduca modificarile corespunzatoare in tabelul definitiv al creantelor.

Solicitarea recurentului

Invocind dezacordul cu solufia primei instance, avocatul Elena Munteanu, in interesele ICS ”Oriflame International” SRL a contestat-o cu recurs, solicitand admiterea recursuliii, casarea incheierii Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023; in cazul in care se constata expirarea termenului de depunere a contestatiilor, a emite o noua decizie in baza careia sa fie dispusa repunerea in termenul de depunere a contestatiilor creditorului i.C.S. „Oriflame International" S.R.L.; emiterea unei noi decizii in baza careia sa fie dispusa: excluderea/radierea creantei inaintate de „GREPPMAYER GROUP" S.R.L. fafa de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 388 000,00 MDL din tabelul definitiv al creantelor; excluderea/radierea creantei inaintate de Marin Moraru faja de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 413 249,75 MDL din tabelul definitiv al creantelor; excluderea/radierea creantei inaintate de „NEOGEN" S.A. fata de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 2 969 245,98 MDL din tabelul definitiv al creantelor; excluderea/radierea creantei inaintate de „Rapid Curier" S.R.L. fafa de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 1 012 214,15 MDL din tabelul definitiv al creantelor; excluderea/radierea creantei inaintate de Vasile Galusca fata de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 355 546,22 MDL din tabelul definitiv al creantelor; excluderea/radierea creanfei inaintate de Cristian Stati fa{a de „Muvi Express” SRL in marime de 24.126,55 MDL din tabelul definitiv al creantelor.

Argumentele parti lor

in motivarea cererii de recurs, reprezentantul ICS ”Oriflame International” SR, avocatul Elena Munteanu a invocat ilegalitatea incheierii atacate, considerind-o neintemeiata.

Mentioneaza ca in fapt, prin hotararea Judecatoriei Chisinau (sediul Central) din 31 octombrie 2022 s-a constatat insolvabilitatea §i s-a intentat procesul de insolvabilitate m

privinja societajii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS”.

Conclude ca, potrivit tabelului definitiv al administratorului insolvabilitatii societatii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu, creanfele creditorilor impotriva patrimoniului debitorului, au fost admise in felul urm&tor:

- creanja de rangul II a lui Galu§ca Vasile in suma de 355 546,22 lei;
- creanja de rangul VI a SA „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei;
- creanta de rangul V a SRL „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei;
- creanfa de rangul VI a lui Marin Moraru in sum& de 413 249,75 lei;
- creanta de rangul V a SRL „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei;
- creanja de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei; precum §i
- creanfa de rangul V a ICS „ORIFLAME INTERNATIONAL” SRL in suma de 1 936 184,58 lei.

Comunica ca, filcind cuno^tinja la 12.12.2022 cu materialele cauzei, a constatat ca documente jusificative pentru inaintarea crean^elor sus-menponate nu au fost prezentate, iar actele de verificare prezentate aparent pentru justificarea creanjelor, au aplicata doar o facsimile a semnaturii administratorului debitorului.

Tot la 12.12.2022, creditorul ICS „ORIFLAME INTERNATIONAL” SRL a depus conte stapi impotriva creanfelor creditorilor Marin Moraru, SRL „GREPPMAYER GROUP”, SRL „RAPID CURIER”, SRL ”Neogen”, Vasile Galu?ca.

Fiind investitita cu examinarea contest apilor in cauza, instanfa de insolvabilitate prin incheierea Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023 au respins cererile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestapilor cu privire la creantele lui Galu§ca Vasile, societapi pe acfiuni „NEOGEN”, societ&pi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitapi, ca fiind neintemeiate.

A declarat tardive §i a restituit fara examinare contestapile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la creanjele lui Galu§ca Vasile, societapi pe acpuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” $i Stati Cristian.

A validat creanjele de rangul II a lui Galu^ca Vasile in suma de 355 546,22 lei; de rangul VI a societapi pe acpuni „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei; de rangul V a

societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei; de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei; de rangul V a societapi cu raspundere limitata „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei; §i de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei, impotriva patrimoniului societapi cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in
proces de insolvabilitate.

A obligat administratorul insolvabilitafii S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu sa introduca modificarile corespunzatoare in tabelul definitiv al creanfelor.

Recurenta i§i exprim dezacordul cu solufia emisa de catre instanfa de insolvabilitate.

Astfel, cu referire la creanfele contestate §i anume creanfa „GREPPMAYER GROUP" S.R.L comunica c&, la cererea de recunoa§tere $i validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceastS creanfa.

Indict ca, de§i se invoca in cererea existenfa a unui contract de imprumut intre parfi, acesta nu a fost prezentat. Or, la cererea de recunoa$tere §i validare a creanfei a fost anexat doar un act de verificare nedatat, care este semnat din partea ambelor parfi de aceea^i persoanS - Marin Moraru, invocind ca, acest act nu este de natura de aproba existenfa raporturilor de imprumut, transferul efectiv al banilor, temeiul juridic al eventualelor transferuri sau a carorva datorii.

Cu referire la creanfa lui Marin Moraru susfine ca, la cererea de recunoa§tere §i validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceasta creanfa, menfionind ca, de§i s-a invocat in cerere existenfa unui contract de fidejusiune intre parfi, acesta nu a fost prezentat, iar la cererea de recunoa^tere §i validare a creanfei nu a fost anexat nici un act de natura de a proba existenfa raporturilor de imprumut, transferul efectiv al banilor, temeiul juridic al eventualelor transferuri sau a careva datorii.

Cu referire la creanfa „NEOGEN" S.A. menfioneaza ca, la cererea de recunoa§tere $i validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceasta creanfa, indicind ca, de§i s-a invocat in cerere existenfa unui contract de imprumut nr. 84/24.10.2018 din 24.10.2018 intre parfi, acesta nu a fost prezentat. La cererea de recunoa§tere $i validare a creanfei, fund anexat doar un act de verificare nedatat, care nu este semnat din partea creditorului „NEOGEN" S.A. Din partea debitorului „Muvi Express" S.R.L. la fel nu este aplicata vreo semnatura, ci doar o facsimile ce ar trebui sa imita §tampila debitorului §i semnatura administratorului debitorului. Or, acest act nu este de natura de a proba existenfa raporturilor de imprumut, transferul efectiv al banilor, temeiul juridic al eventualelor transferuri sau a carorva datorii.

Cu referire la creanfa „RAPID CURIER" S.R.L. menfioneaza c&, la cererea de

recunoa§tere §i validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceasta creanfa. De§i s-a invocat in cerere existenfa unui contract de imprumut intre p&rfi, acesta nu a fost prezentat. Or, la cererea de recunoa^tere §i validare a creanfei a fost anexat doar un act de verificare nedatat, care este semnat din partea creditorului „Rapid Curier" S.R.L., de catre angajatul debitorului, Vasile Galu^ca. Din partea debitorului „Muvi Express" S.R.L. nu este aplicata vreo semnatura, ci doar o facsimile ce ar trebui sa imita $tampila debitorului §i semnatura administratorului debitorului. Or, acest act nu este de natura de a proba existenfa raporturilor de imprumut, transferul efectiv al banilor, temeiul juridic al eventualelor transferuri sau a carorva datorii.

Cu referire la crean^a lui Galu§ca Vasile menponeaza c&, la cererea de recunoapere p validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceasta creanja. A fost anexat doar un act nedatat, pe care este aplicata doar o facsimile care ar trebui sa reprezinte o imitape stampilei debitorului p a semnaturii administratorului debitorului. Acest act nu este de natura de a proba existenfa raporturilor de muncS. sau a carorva datorii.

Cu referire la creanja lui Stati Cristian menponeaza ca, la cererea de recunoapere p validare a creanfei nu au fost anexate documente justificative din care ar izvori aceasta creanfS, sus{inind ca, la cerere au fost anexate doar nipe acte nedatate, pe care este aplicata doar pampila debitorului p o facsimile care ar trebui sa reprezinte o imitape a administratorului debitorului. Aceste acte nu sunt de natura de a proba existenfa raporturilor de munca sau a carorva datorii. Mai mult decat atat, in lista creditorilor debitorului din 12.09.2022, anexata la cererea introductiva p semnata de administratorul debitorului, o astfel de creanfa nu a fost inclusl

Cu referire la termenul inaintarii contestapilor, invedereaz& recurenta c&, contestapile au fost depuse in termen, indicind ca, la data de 8.12.2022, in prima parte a zilei, a telefonat in instanfa pentru a intreba daca a fost depus la 7.12.2022 tabelul definitiv al creanfelor, fiindu-i comunicat ca, tabelul inca nu era depus. Contactind telefonic administratorul procedurii de insolvabilitate, acesta a comunicat recurentei c&, a depus tabelul p ca il va expedia mai tarziu, deoarece se afla in imposibilitatea sa o fac& la momentul respectiv. Astfel, tabelul i-a fost expediat subsemnatei la 8.12.2022, ora 21.35.

Comunica ca, creanfa creditorului I.C.S. „Oriflame Intemationar S.R.L. a fost admisS integral de c^tre administratorul procedurii p inclusa in tabelul definitiv al creanjelor.

InvedereazS ca, la 12.12.2022 recurenta a f&cut cunopinpi cu materialele dosarului, studiind p cererile de recunoapere p validare a creanjelor depuse de Marin Moraru, Marin

Moraru, „GREPPMAYER GROUP" SRL, „Rapid Curier" S.R.L., „NEOGEN" S.A., Vasile Galu§ca.

Reitereaza ca, conform art. 143 alin. (6) al Legii insolvabiliUpi, „(6) O creanpi acceptata p inclusa de administratorul insolvabilitapi/ lichidator in tabelul definitiv al creanfelor se considera validate daca, cu cel pupn 3 zile lucratoare inainte de $edinfa de validare, nu a fost contestata de debitor sau de un creditor ori daca contestapa ridicata a fost inlaturat&. Contestapa debitorului nu se opune validarii creanfei."

Conchide ca, data $edinjei de validare, conform hotararii nr. 2i-510/2022, din 31.10.2022, a fost stability pentru data de 15.12.2022.

Califica neintemeiat argumentul instanfei precum ca, contestapile ar fi fost depuse tardiv

de catre recurenta or, contestafiile au fost depuse la 12.12.2022, adica in termenul de "cel pufin *3* zile lucritoare inainte de §edinfa de validare", or ultima zi in care puteau fi depuse contestabile a fost 12.12.2022.

Refine ca, chiar §i in ipoteza ca contestafiile ar fi inaintate tardiv, consider^ ca acestea urmau a fi repuse in termen or, recurenta a prezentat temeiurile de repunere in termen a contestafiilor.

Califica neintemeiat §i argumentul instanfei precum c&, din data de 1,12.2022 avocatul Elena Munteanu putea face cuno§tinfa cu materiale dosarului pentru a depune contestafii la creanfele altor creditori. Or, la caz, contestafiile se depun la creanfele incluse de c&tre administrator in tabelul definitiv al creanfelor, iar tabelul nu era disponibil la 1.12.2022.

In al doilea rand, conform art. 66 al Legii insolvabilitafii, obligafia de a verifica creanfele, respectiv cererile de admitere a creanfelor, revine administratorului procedurii de insolvabilitate. Spre exemplu, in tabelul definitiv al creanfelor, este indicat c&, creanfele de rangul II ale lui Cristian Stati $i ale lui Vasile Galu§ca, ar fi fost incluse in baza contractelor de munca. Or, abia atunci cand recurenta a facut cuno^tinfa cu materialele cauzei a putut constata ca asemenea contracte nu au fost depuse la dosar. La fel, §i in cazul creanfei de rangul VI a lui Marin Moraru, in tabelul definitiv este indicat ca, temeiul creanfei ar fi un contract de fidejusiune. Insa §i in acest caz, un asemenea contract nu a fost depus la dosar.

Menfioneaza ca, creanfa i.C.S. „Oriflame International" S.R.L, a fost validate in intregime §i inclusa in tabelul definitiv al creanfelor. i.C.S. „Oriflame International" S.R.L. Tabelul definitiv al creanfelor a fost comunicat de catre administrator la data de 8.12.2022, ora 21.35, iar, la data de 12.12.2022, cand recurenta a facut cuno§tinfa cu materialele cauzei, a constatat modul in care au fost incluse in tabel creanfe in sum& de peste 3 milioane de lei, in lipsa oricSrui act justificativ.

Indica ca, in spefa, refuzand o eventual^ repunere in termen a creditorului I.C.S. „Oriflame International" S.R.L., instanfa pune in seama creditorilor unui debitor insolvabil, sarcina administratorului procedurii de insolvabilitate de a verifica cu buna-credinfa creanfele inaintate de a le include in tabel. La fel, exercitarea unui drept in care acest drept sa poata fi exercitat. in caz contrar, insa§i existenfa dreptului este afectata.

Or, admifand ideea ca, I.C.S. „Oriflame International" S.R.L. ar fi trebuit sa verifice toate creanfele inaintate $i sa depuna contestafii la tabelul definitiv al creanfelor pan& la data de 9.12.2022, in circumstanfele in care tabelul definitiv a fost depus de catre administrator in instanfa la 7.12.2022 la ora 23:59., termenul avut este mult prea scurt pentru a verifica cele 46 de creanfe admise din totalul de 48 de cereri de validare depuse.

Solicita admiterea recursului, casarea incheierii Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023; in cazul in care se constata expirarea termenului de depunere a contestafiilor, a emite o noua decizie in baza careia sa fie dispusa repunerea in termenul de depunere a contestapilor creditorului i.C.S. „Oriflame International" S.R.L.; emiterea unei noi decizii in baza careia sa fie dispus&:

- excluderea/radierea creanfei inaintate de „GREPPMAYER GROUP" S.R.L. fa{a de „Muvi Express" S.R.L. in m&rime de 388 000,00 MDL din tabelul definitiv al creanjelor;
- excluderea/radierea creanfei inaintate de Marin Moraru fa£a de „Muvi Express" S.R.L. in m&rime de 413 249,75 MDL din tabelul definitiv al creanfelor;
- excluderea/radierea creanjei inaintate de „NEOGEN" S.A. fa{a de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 2 969 245,98 MDL din tabelul definitiv al creanfelor;
- excluderea/radierea creanjei inaintate de „Rapid Curier" S.R.L. fa{3 de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 1 012 214,15 MDL din tabelul definitiv al creanfelor;
- excluderea/radierea creanfei inaintate de Vasile Galusca fafa de „Muvi Express" S.R.L. in marime de 355 546,22 MDL din tabelul definitiv al creanfelor;
- excluderea/radierea creanfei inaintate de Cristian Stati fafa de „Muvi Express” SRL in marime de 24.126,55 MDL din tabelul definitiv al creanfelor.

Termenul declararii recursului

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilitafii, nr. 149 din 29 iunie 2012, incheierile instanfei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs in termen de 15 zile de la data comunic&rii §i numai in cazurile expres prev&zute de prezenta lege.

Din actele pricinii rezulta c& incheierea contestata cu recurs a fost pronunfata la data de 10 februarie 2023, iar cererea de recurs a fost depusa la 28 februarie 2023.

Astfel, Colegiul civil apreciazS. ca depus in termenul legal prevazut de art. 8 al Legii insolvabilitafii, recursul declarat de avocatul Elena Munteanu, in interesele ICS ’’Oriflame International” SRL impotrivaincheierii Judecatoriei Chisinau (sediul Central) din 10 februarie 2023. 7

Aprecierea instanfei de recurs

Analizand legalitatea §i temeinicia incheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate in cererea de recurs, Colegiul civil considera recursul intemeiat §i care urmeaza a fi admis din considerentele ce succed.

Potrivit art. 426 alin.(3) CPC, recursul impotriva incheierii se examineaza in termen de 2 luni intr-un complet din 3 judecatori, pe baza copiei certificate sau electronice a

dosarului, pe baza recursului §i a referinfei la recurs, fara examinarea admisibilitafii §i fara participarea parfilor.

Potrivit art. 427 lit. b) CPC instanfa de recurs, dupa ce examineaza recursul impotriva incheierii, este in drept sa admita recursul §i sa caseze integral sau partial incheierea, restituind spre rejudecare problema solutionata prin incheierea casata.

Corespunzator prevederilor art. 428 CPC, decizia instantei de recurs pronuntata dupa examinarea recursului impotriva incheierii emise in prima instanta ramane irevocabila din momentul emiterii.

In conformitate cu art. 356 CPC al RM, cererea de declarare a insolvabilitS^ii se judeca in instanta conform normelor generale din prezentul cod, cu excep{iile §i completarile stabilite de legislatia insolvabilitatii.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) Legea insolvabilitatii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desf&§oara in conformitate cu prevederile Codului de procedure civila §i cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 140 alin. (1) Daca are o creanta fata de debitor nascuta anterior datei deschiderii procedurii, creditorul inainteaza in scris creanta, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creantelor adresata instantei de judecata care examineaza cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creantelor se consemneaza intr-un registru, care se pastreaza in instanta.

Conform art. 144 alin. (1) $i (2) al Legii insolvabilitatii, debitorul §i creditorii pot sa formuleze contestatii cu privire la creantele §i la drepturile de preferinta neadmise sau trecute integral sau partial de administratorul insolvabilita|ii/lichidator in tabelul definitiv. Contestatiile se depun la instanja de insolvabilitate in termenul prevazut la art. 143 alin. (6).

Conform art. 143 alin. (6) a Legii insolvabilitatii, o creanta acceptata §i inclusa de administratorul insolvabilitatii/ lichidator in tabelul definitiv al creantelor se consider^ validata daca, cu cel putin 3 zile lucr&toare inainte de ^edinta de validare, nu a fost contestata de debitor sau de un creditor ori dac^ contestatia ridicata a fost inl^turata.

Potrivit art. 142 alin. (4) a Legii insovabilit&tii, administratorul insolvabilit^tii/lichidatorul procedeaza de indata la verificarea fiecarei cereri de admitere inregistrate la instanta de insolvabilitate §i a documentelor depuse §i efectueaza o cercetare amanunjita pentru a stabili daca creanta nu este contestata sau in litigiu, care este valoarea exacta conform actelor din care rezulta creanta §i prioritatea fiecarei create.

Dupa cum rezulta din suportul probator prezent la materialele cauzei se atesta faptul ca, in procedura Judecatoriei Chisinau (sediul Central) se afla in proces de

examinare cauza de insolvabilitate intentata in privinfa societatii cu raspundere limitata „Muvi Express” in proces de insolvabilitate.

La data de 01 decembrie 2022 avocatul Munteanu Elena a depus in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata in adresa Judecatoriei Chisinau (sediul Central) cerere, prin care a solicitat validarea creanjei chirografare a I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L., in suma de 1 936
184,58 lei impotriva patrimoniului debitorului.

Potrivit tabelului definitiv al creanjelor S.R.L„Muvi Express” din 07 decembrie 2022, creantele creditorilor impotriva patrimoniului debitorului, au fost admise in felul urmator:

- creanta de rangul II a lui Galu§ca Vasile in suma de 355 546,22 lei;
- creanfa de rangul VI a SA „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei;
- creanta de rangul V a SRL „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei;
- creanta de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei;
- crean{a de rangul V a SRL „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei;
- creanta de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei; precum §i
- creanta de rangul V a ICS „ORIFLAME INTERNATIONAL” SRL in suma de 1 936 184,58 lei.

Colegiul civil atesta ca, la data de 12.12.2022, creditorul ICS „ORIFLAME INTERNATIONAL” SRL a depus contestatii impotriva creantelor creditorilor Marin Moraru, SRL „GREPPMAYER GROUP”, SRL „RAPID CURIER”, SRL ”Neogen”, Vasile Galu^ca: Fiind investitita cu examinarea contestatiilor in cauza, instanta de insolvabilitate prin incheierea Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023 a respins cererile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestatiilor cu privire la creantele lui Galu§ca Vasile, societatii pe actiuni „NEOGEN”, societatii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societatii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitatii, ca fiind neintemeiate.

A declarat tardiv §i a restituit fMra examinare contestatiile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la creantele lui Galu^ca Vasile, societatii pe actiuni „NEOGEN”, societatii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societatii cu raspundere limitata „RAPID

CURIER” §i Stati Cristian.

A validat creantele de rangul II a lui Galu^ca Vasile in suma de 355 546,22 lei; de rangul VI a societatii pe actiuni „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei; de rangul V a societatii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei; de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei; de rangul V a societatii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei; §i de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei, impotriva patrimoniului societatii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate.

A obligat administratorul insolvabilitatii S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu sa

introduca modificarile corespunzatoare in tabelul definitiv al creanfelor.

Colegiul civil consider^ pozifia instanfei de insolvabilitate privind solupa dispusa neintemeiata or, instan^a nu §i-a argumentat intr-o modalitate clar£ §i consistent# asupra argumentelor contestapei depuse de reprezentantul intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL" societate cu raspundere limitata, avocatul Munteanu Elena cu privire la creanfele lui Marin Moraru, SRL „GREPPMAYER GROUP", SRL „RAPID CURIER", SRL "Neogen", Vasile Galu^ca admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitafii Lilian Ciobanu, in cauza de insolvabilitate intentata in privinfa S.R.L. „MUVI EXPRESS", in proces de insolvabilitate; restituind ca tardiva contestapa reprezentantului intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL" societate cu raspundere limitata, avocatul Munteanu Elena.

Conform materialelor cauzei se atesta cu certitudine ca, prin hotararea Judec&toriei Chisinau (sediul Central) din 31 octombrie 2022, s-a constatat insolvabilitatea §i s-a intentat procesul de insolvabilitate in privinfa societatp cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS". S-a ridicat dreptul lui Moraru Marin de a administra societatea cu raspundere limitata „MUVT EXPRESS" in proces de insolvabilitate. S-a desemnat in calitate de administrator al insol vabilitajii SRL „MUVI EXPRESS" in proces de insolvabilitate, administratorul - autorizat Lilian Ciobanu, depnatorul autorizapei nr. 86 din 14.01.2015 eliberata de Ministerul Justitiei. Din momentul intentarii procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra si de a dispune de bunurile incluse in masa debitoare au fost transmise administratorului insolvabilit&pi. S-a imputemicit administratorul insolvabilit£pi Lilian Ciobanu de a prelua in posesie p administrare, inclusiv prin executare silita, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „MUVI EXPRESS" in proces de insolvabilitate.

Totodata, prin aceea^i hotarare s-a obligat administratorul insolvabilit&pi Lilian Ciobanu sa notifice creditorii SRL „MUVI EXPRESS" in proces de insolvabilitate despre inregistrarea cererilor de validare a creanfelor in vederea intocmirii tabelului definitiv al creanjelor, pan& la 01 decembrie 2022; sa faca un apel special in adresa creditorilor garantap cu propunerea de a preciza neintarziat bunurile asupra carora depn un drept preferential; s& verifice, sa intocmeasc£ $i sa prezinte instanjei de insolvabilitate, nu mai tarziu de 07 decembrie 2022, tabelul definitiv al creanfelor, cu comunicarea imediata a debitorului p creditorilor ale caror creanje sau drepturi de preferinta au fost trecute partial in tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit sedinta de validare a creantelor creditorilor SRL „MUVI EXPRESS" in proces de insolvabilitate pentru data de 15 decembrie 2022, ora 12:30 in incinta Judecatoriei Chipnau (sediul Central).

La data de 01 decembrie 2022 avocatul Munteanu Elena a depus in interesele

li

Intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata in adresa Judecatoriei Chisinau (sediul Central) cerere prin care a solicitat validarea creanfei chirografare a i.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L., in suma de 1 936
184,58 lei impotriva patrimoniului debitorului.

La data de 07 decembrie 2022, ora 23:59, administratorul insolvabilitafii societafii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu a expediat prin intermediul po§tei electronice in adresa instanfei tabelul definitiv al creanfei or creditorilor impotriva patrimoniului debitorului, potrivit caruia s-a admis:

- creanfa de rangul II a lui Galusca Vasile in suma de 355 546,22 lei;
- creanfa de rangul VI a SA „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei;
- creanfa de rangul V a SRL „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei;
- creanfa de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei;
- creanfa de rangul V a SRL „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei;
- creanfa de rangul II a lui Stati Cristian in suma de 24 126,55 lei; precum si
- creanfa de rangul V a ICS „ORIFLAME INTERNATIONAL” SRL in suma de 1 936 184,58 lei.

La data de 12 decembrie 2022, ora 23:10, avocatul Munteanu Elena a expediat prin intermediul postei electronice in interesele i.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L., in adresa instanfei de insolvabilitate contestafii impotriva creanfelor creditorilor Marin Moraru, SRL „GREPPMAYER GROUP”, SRL „RAPID CURIER”, SRL ’Neogen”, Vasile Galu§ca, invocind ca, la cererea de recunoa§tere §i validare a creanfelor, potenfialii creditori nu au anexat documente justificative din care ar izvori creanfele acestora, iar actele de verificare prezentate aparent pentru justificarea creanfelor, au aplicata doar o facsimile a semn&turii administratorului debitorului, iar in final aceste acte nu confirma ca au avut loc raporturi juridice intre parfi.

Prin incheierea Judecatoriei Chisinau, sediul Central din 10 februarie 2023 au fost respinse cererile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestafiilor cu privire la creanfele lui Galusca Vasile, societ&fii pe acfiuni „NEOGEN”, societafii cu raspundere limitata

„GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societafii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian, admise in tabelul definitiv de catre administratorul insolvabilitafii, ca fund neintemeiate.

S-au declarat tardive §i au fost restituite **fara** examinare contestafiile depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la creanfele lui Galusca Vasile, societafii pe acfiuni „NEOGEN”, societafii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”,

Marin Moraru, societafii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” §i Stati Cristian.

S-au validat creanfele de rangul II a lui Galu^ca Vasile in suma de 355 546,22 lei; de rangul VI a societafii pe acfiuni „NEOGEN” in suma de 2 969 245,98 lei; de rangul V a societ&fii cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP” in suma de 388 000 lei; de rangul VI a lui Marin Moraru in suma de 413 249,75 lei; de rangul V a societafii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” in suma de 1012214,15 lei; §i de rangul II a lui Stati Cristian in sum& de 24 126,55 lei, impotriva patrimoniului societafii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate.

S-a obligat administratorul insolvabilitafii S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu s& introduca modificarile corespunzatoare in tabelul definitiv al creanfelor.

In conformitate cu prevederile art. 144 alin. (1) al Legii insolvabilitafii nr. 149 din 29.06.2012, debitorul §i creditorii pot sa formuleze contestafii cu privire la creanfele §i la drepturile de preferinfa neadmise sau trecute integral sau parfial de administratorul insolvabilitafii/lichidator in tabelul definitiv. j

Potrivit art. 144 alin. (2) al Legii insolvabilitafii, contestafiile se depun in scris la instanfa de judecata care examineaza cazul de insolvabilitate cu cel pufin 3 zile inainte de data §edinfei fixate pentru examinarea valabilitafii creanfelor incluse in tabelul definitiv. Contestafiile inaintate dupa termenul prevazut se declara tardive §i se restituie fara a fi examinate.

Reie^ind din prevederile articolelor expuse supra, finand cont de faptul ca, §edinfa de validare a creanfelor a fost stability pentru data de 15 decembrie 2022, ora 12:30, termenul limits de depunere a contestafiei a fost ziua de 12 august 2012.

Prin urmare, Colegiul civil atesta ca, la caz, §edinfa de validare a creanfelor a fost stability pentru data de 15 decembrie 2022, ora 12:30, tabelul definitiv fiind inaintat la data de 07 decembrie 2022, ora 23:59, iar contestafiile inaintate de avocatul Munteanu Elena prin intermediul postei electronice in interesele I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L., la 12 decembrie 2022, dupS orele 23.00.

Totodata, dupa cum rezulta din cererea de recurs, nici in prima jum^tate a zilei de 08 decembrie 2022 tabelul nu a ajuns la echipa judecatorului, or reprezentantul recurentei a fost informat despre lipsa acestuia, fapt care nu a fost comb&tut.

Reprezentantul contestatarilor a recepfionat tabelul la data de 08 decembrie 2022, ora 21:35.

Astfel, pentru a verifica creanfele §i corectitudinea includerii acestora in tabelul definitiv, precum §i a depune contestafii, de catre reprezentantul contestarilor urma a fi luata cuno^tinfa cu materialele cauzei de insolvabilitate, or in tabel au fost incluse 46 de creanfe din 48 depuse.

Astfel, fiind recepfionat la data de 08.12.2022 dupa programul de activitate al instanfei de judecata tabelul definitiv al creanfelor, este evident faptul ca, termenul de una zi, data de 09.12.2022 (zi de vineri), nu a fost suficient pentru contestatari pentru a§i exercita dreptul sau
de a contesta creanjele incluse $i propuse spre validare.

Astfel, apreciind circumstance in care a fost prezentat instanjei de insolvabilitate tabelul definitiv p faptul ca tocmai la data de 12.12.2022 (zi de luni) reprezentantul contestatarilor a reu^it sa ia cuno§tin|a cu acesta, precum §i materialele cauzei de insolvabilitate, Colegiul civil considera ca, termenul de una zi lucratoare (09.12.2022 zi de vineri) nu a fost suficienta pentru a lua cunotinja cu tabelul p a depune contestapi, or in speja nu a fost respectat un interval de termen rezonabil pentru a le oferi contestatarilor dreptul de ap exercita drepturile.

La aceasta etapa, Colegiul civil considera nemotivata pozipa instanjei de insolvabilitate privind respingerea cererilor de repimere in termen a contestapilor, declararea tardiva p restituirea contestapilor depuse de I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL" S.R.L.

Colegiul civil reitereaza ca, concluzia instanjei de judecata trebuie sa fie certa pentru ca justipabilul sa cunoasca pentru care motive i s-au respins argumentele ce vin in suspnerea cerinjelor inaintate.

Or, este evident ca, constatarile instanfei de insolvabilitate nu conpn o argumentare clara din care sa rezulte procesul deliberarii p adoptarii solupei la care s-a ajuns, astfel instanja de recurs, fiind in imposibilitatea sa exercite controlul judiciar asupra unei asemenea solupi p sa verifice temeinicia p legalitatea incheierii atacate.

Colegiul civil al Curpi de Apel Chisinau conclude ca, lacunele indicate mai sus nu pot fi corectate la judecarea recursului, fapt pentru care urmeaza a fi admis recursul declarat de reprezentantul I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL" S.R.L, avocatul Elena Munteanu, cu casarea incheierii Judecatoriei Chipnau sediu Central din 10 februarie 2023, restituind spre rejudecare problema soluponata prin incheierea casata la Judecatoria Chi§inau, sediu Central, in acelap complet de judecata.

La rejudecarea pricinii, instanja de insolvabilitate urmeaza sa ia in considerape cele menponate supra p sa emita o incheiere intemeiata p legaia, asigurind dreptul parplor la un proces echitabil.

In conformitate cu art.426 alin.(3), art. 427 lit. b), art.428 alin.(l), art. 238-241 CPC, *Colegiul civil, comercial si de contencios administrativ al Curtii de Apel Chisinau*

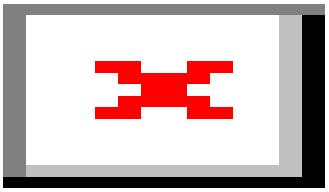
D E C I D E :

Se admite recursul declarat de I.C.S. „ORIFLAME INTERNATIONAL” S.R.L, prin intermediul avocatului Elena Munteanu.

Se casează incheierea Judecatoriei Chipnau, sediul Central din 10 februarie 2023 pronunțata pe marginea cererilor depuse de avocatul Munteanu Elena in interesele intreprinderii cu capital strain „ORIFLAME INTERNATIONAL” societate cu raspundere limitata cu privire la repunerea in termen a contestapilor cu privire la creanjele lui Galușca

Vasile, societapi pe ac|iuni „NEOGEN”, societapi cu raspundere limitata „GREPPMAYER GROUP”, Marin Moraru, societajii cu raspundere limitata „RAPID CURIER” și Stati Cristian, admise in tabelul defmitiv de catre administratorul insolvabilita{ii, in cauza de insolvabilitate intentata in privinfa societafii cu raspundere limitata „MUVI EXPRESS” in proces de insolvabilitate, restituind spre rejudecare problema solufionata prin incheierea casata la Judecatoria Chisinau, sediul Central, in acela^i complet de judecata.

Decizia este irevocabila de la emitere.



Pre§edintele completului, judecatorul

Judecatorii