Dosar nr.1-249/2025
PIGD 1-25177105-38-1-19122025

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

23 ianuarie 2026 **or. Rezina**

Judecătoria Orhei sediul Rezina, Republica Moldova
Instanța având în componență:
Președintele ședinței, judecător Ludmila Tetiu
Grefier Vasile Lefter
Cu participarea:
Procurorului Vasile Bondarenco
Inculpatului Ceban Alexandr
Apărătorului Mustea Constantin

examinând în şedinţă judiciară publică, în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală după învinuirea lui

Ceban Alexandr, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP *****, supus militar, studii medii, căsătorit, un copil minor la întreținere, angajat în calitate de constructor la ***** moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(2),(5), 361 alin. (2), lit.b) Cod penal (în redacția Legii pînă la operarea modificărilor prin Legea nr.136 din 06.06.2024, 07.09.2024)

Procedura de citare a fost legal executată.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de fond de la 19.12.2025 până la 23 ianuarie 2026.

Procurorul Vasile Botnarenco s-a pronunțat pentru recunoașterea lui Ceban Alexandr vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(2),(5), 361 alin. (2), lit.b) din Codul penal, (în vigoare la data comiterii infracțiunii), stabilindu-i ca pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore.

A încasa din contul inculpatului în beneficiul statului cheltuielile efectuate pentru expertiza judiciară, în mărime de 12600 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpurile delicte: carnetul de conducere, permisul de conducere, certificatul de școlarizare, anexate la materialele cauzei, după devenirea definitivă a sentinței, a fi supuse nimicirii.

Avocatul Mustea Constantin și inculpatul Ceban Alexandr au solicitat aplicarea unei pedepse minime, potrivit regulelor prevăzute de art.80/1 alin.(1) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și trecerea cheltuielilor judiciare în contul statului.

A C O N S T A T A T :

Fapta prejudiciabilă constatată.

Ceban Alexandr, într-o perioadă nestabilită de timp, posibil la începutul anului 2019, nefiind documentat cu permis de conducere de către organele abilitate ale Republicii Moldova și a Israelului, aflându-se în Israel, având scopul de a obține și de a folosi documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, fără a urma calea legală de obținere și eliberare a unui permis de conducere, pentru dreptul de a conduce mijloace de transport, prin intermediul unor persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, acționând în complicitate, a predat complicilor săi imagini foto cu înfățișarea sa facială și informații cu datele sale de identitate, astfel a acordat mijloace în vederea confecționării unui permis de conducere internațional /internațional driving license/, care dă dreptul de a conduce în țări străine, conform clasei permisului de conducere, cu condiția să fie însoțit de permisul de conducere național permanent, valabil, din plastic, obligație obligatorie conform Convenției privind circulația rutieră de la Viena (Anexa 7), din 8 noiembrie 1968, semnată de Israel la 08 noiembrie 1968 și ratificată la 11 mai 1971, de către către Republica Moldova ratificată la 02 martie 1993.

Ulterior, peste o perioadă posibil în luna martie-aprilie 2019, Ceban Alexandr a intrat în posesia permisului de conducere internațional nr.DL527358, pentru categoriile indicate „A”, „B” și „C”, de către organele competente de a elibera asemenea acte, la data de 26 martie 2019, pe care era imprimată fotografia și numele și datele de identitate ale lui Ceban Alexandr, un carnet cu denumirea ”International translation of driver‘s license”, ”International automobile association” și ” ”Internațional driver‘s license” nr.DL527358 pentru categoriile indicate „A”, „B” și „C”, confirmat de către organele competente de a elibera asemenea acte la data de 26 martie 2019, pe care era imprimată fotografia și numele și datele de identitate ale lui Ceban Alexandr, documente care conform raportului de expertiză judiciară nr. 1921-1926 din 20 octombrie 2025 ”documentul în formă de cartelă cu mențiunea în antet „DRIVER'S LICENSE” cu nr.DL527358, eliberat la data de 26.03.2019 pe numele Ceban Alexandr, nu prezintă în sine un permis de conducere pentru categoriile indicate „A”, „B” și „C”, documentul dat nu conține mențiuni din care ar rezulta că ar fi fost emis de „ autoritățile competente ale Israelului ” și nici indicii, despre „întreprinderea emitentă”, respectiv - nu poate fi identificat un „model-tip” cu care s-ar putea compara acest document cu scopul de a stabili „ corespondența acestuia după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design ” cu acel model-tip. Documentul dat, precum și carnetul cu mențiunile pe copertă „INTERNATIONAL TRAN¬SLATION OF DRIVER'S LICENSE”, „INTERNATIONAL AUTOMOBILE ASSOCIATION” și „INTERNATIONAL DRIVERS LICENSE”, nr.DL527358, pe numele Ceban Alexandr, după cum este menționat în însăși aceste documente, prezintă o „ traducere internațio¬nală a permisului de conducere național”, care se presupune că ar fi fost emise de o entitate privată neafiliată numită „IDLID Services”, pentru careva scopuri nespecificate, în ambele docu¬mente se menționează că acestea ar fi valide doar în cazul în care vor fi însoțite în permanență de un permis de conducere național valabil, care, s-ar înțelege, că ar fi fost emis de autoritățile competente ale statului a cărui cetățean este

titularul și a unui certificat eliberat de ”Al-Rasheed Driving School” care certifică numitul Ceban Alexandr a devenit titular al permisului de conducere nr.DL527358, document care conform raportului de expertiză judiciară nr. 1921-1926 din 20 octombrie 2025” din textul căreia reiese că este un „certificat” al școlii de șoferi „Al-Rasheed” din Ierusalem (Israel), prezintă o filă de format A4 cu text” din care rezultă, că numitul Ceban Alexandr, titular al permisului de conducere DL527358 (?), ar fi promovat un examen scris și practic și a urmat 44 de lecții de conducere, fiecare lecție având o durată de 45 de minute”, executat la imprimantă laser alb-negru, fără elemente de securitate, în care „impresiunea de ștampilă” a fost realizată la imprimantă cu jet de cerneală color - ceea ce nu corespunde normelor general primite de ștampilare a documentelor”.

În continuarea acțiunilor sale, intrând în posesia permisului de conducere internațional despre care știa cu certitudine că este fals, până la 06 august 2024, când a fost ridicat de poliție, la deținut și l-a folosit inclusiv la incidentul din trafic 30.04.2023, când l-a prezentat angajaților de poliție care au examinat incidentul înregistrat în REI II a IP Șoldănești cu 1077 din 30.04.2023, în cadrul controlului și verificării dreptului de a conduce a prezentat permisul de conducere internațional cu nr.DL527358 pentru categoriile indicate „A”, „B” și „C”, pe numele Ceban Alexandr perfectat pe numele său, cu indici de falsificare.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate cet. Ceban Alexandr a săvârșit o infracțiune prevăzută de art. 42 alin (2) și (5), 361 alin. (2) lit. b) Cod Penal *„Complicitatea la confecționarea, deținerea sau folosirea documentelor oficiale a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false”, după indicii ” confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de două persoane, în calitate de complice la confecționare și autor la deținerea și folosirea documentelor oficiale false care acordă drepturi”.*

Procedura de examinare a cauzei

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a declarat personal prin cerere scrisă că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu, probele administrate la faza de urmărire penală şi nu va cere administrarea de noi probe, solicitând ca judecarea cauzei să se petreacă în procedura simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul şi procurorul au fost de acord şi au solicitat admiterea cererii inculpatului privind examinarea cauzei în procedură simplificată.

Instanța de judecată, considerând că din probele administrate la faza urmăririi penale rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară la 12.01.2026 a admis cererea în cauză.

Argumentele inculpatului

Inculpatul Ceban Alexandr, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția. A declarat că, a lucrat în Israel, însă nu își amintește anul exact, știe doar că a plecat în 2016, dar nu ține minte cu precizie. Un angajat de acolo, de pe șantier, a întrebat cine deține permis de conducere

pentru a transporta muncitorii. El a spus că nu deține permis de conducere. Angajatul i-a comunicat că este posibil de falsificat un permis de conducere, iar acesta a spus că nu este nicio problemă dacă se poate circula cu el pe teritoriul Israelului. Peste aproximativ o lună, permisul de conducere i-a fost adus. El cunoaște să conducă automobilul. Permisul de conducere i-a fost făcut cu categoriile A, B și C. În Israel totul a decurs bine, iar după revenirea definitivă în Republica Moldova, în luna ianuarie a anului 2021, a folosit același permis și pe teritoriul RM. Ulterior, a fost stopat de poliție, care i-a comunicat că permisul de conducere este fals. După revenirea în RM, a fost stopat de mai multe ori de către poliție, fără a i se adresa întrebări referitoare la permis. În perioada verii, în luna mai, presupune că în anul 2024, fără a-și aminti data exactă, permisul de conducere i-a fost ridicat, iar poliția i-a comunicat că acesta va fi transmis la expertiză. Ulterior, i s-a comunicat că permisul de conducere este fals. Școala auto nu a absolvit-o, însă cunoaște să conducă automobilul. Până în luna august 2024 a prezentat permisul de conducere, până la momentul în care s-a constatat că acesta este fals. Permis de conducere eliberat de Republica Moldova nu a deținut niciodată. Școala auto nu a absolvit-o nici în Israel, nici în Republica Moldova.

<u>Analiza probelor</u>

În afară de faptul recunoașterii faptei, vinovăția inculpatului Ceban Alexandr în săvârșirea infracțiunii incriminate, se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu și recunoscute de către inculpată, după cum urmează:

- *Declarațiile martorului Balaban Ion,* care a declarat precum că activează în calitate de subofițer de patrulare a IP Șoldănești. La data de 30.04.2023 se afla în serviciul diurn, împreună cu colegul Gonța S., când a primit solicitarea de a se deplasa în s. Vadul Rașcov r-nul Șoldănești pentru a documenta un accident rutier între un autoturism de model VW cu n/î IQX – 087 și o căruță. În continuare, deplasându-se la fața locului a stabilit că cet. Guțan Nicolai ghidând hipomobilul a accidentat mijlocul de transport de model VW care era parcat pe acostament și care aparținea cet. Ceban Alexandr. În cadrul documentării materialului de către Ceban Alexandr a fost prezentat un permis de conducere pe numele său, emis de către autoritățile din Israel, pentru categoriile „A”, „B” și „C”, la care ei au anexat copia la materialul examinat. Ulterior, materialul a fost vizat spre examinare Ofițerului Superior Auto de Stat a IP Șoldănești Ciburciu P. /f.d.88-89
- *Declarațiile martorului Gonța Serghei*, care a declarat precum că, activează în calitate de subofițer de patrulare a IP Șoldănești. La data de 30.04.2023 se afla în serviciul diurn împreună cu colegul Balaban I., când a primit solicitarea de a se deplasa în s. Vadul Rașcov r-nul Șoldănești pentru a documenta un accident rutier între un autoturism de model VW cu n/î IQX – 087 și o căruță. Prin urmare, deplasându-se la fața locului a stabilit că, cet. Guțan Nicolai ghidând hipomobilul a accidentat mijlocul de transport de model VW care era parcat pe acostament și care aparținea cet. Ceban Alexandr. În cadrul documentării materialului de către Ceban Alexandr a fost prezentat un permis de conducere pe numele său, emis de către autoritățile din Israel, pentru categoriile „A”, „B” și „C”, la care ei au anexat

copia la materialul examinat. Ulterior, materialul a fost vizat spre examinare Ofițerului Superior Auto de Stat a IP Șoldănești Ciburciu Petru /f.d.90-91/;

- *Declarațiile martorului Ciburciu Petru*, care a declarat precum că activează în calitate de Ofițer superior Auto de Stat al IP Șoldănești. La data de 30.04.2023 a primit în procedură materialul R/2 nr. 1077 din 30.04.2023, precum că, tot în acea zi în jurul orei 10:37 min., în dispeceratul IP Șoldănești a parvenit anunțul telefonic de la cet. Ceban Alexandr, a.n. 1988 domiciliat în s. Climăuții de Jos, r-nul Șoldănești care a comunicat că pe una din străzile s. Vadul Rașcov r-nul Șoldănești s-a produs un accident rutier între un a/t de model VW-T-4 cu n/î IOX 087 și o căruță. În urma examinării cazului dat a stabilit că mijlocul de transport era condus de către Ceban Alexandr care a prezentat agenților de patrulare un permis de conducere din Israel, a cărui copie era anexată la materialul menționat. La moment nu-și amintește categoriile pentru care era permisul lui Ceban Alexandr, iar mijlocul hipomobil era condus de către Guțan Nicolai.Căruțașului găsit vinovat în comiterea accidentării i-a fost întocmit proces verbal /f.d.92-93/;
- *Raportul de Expertiză Judiciară nr. 1921-1926 din 20.10.2025,* eliberat de către CNEJ a MJRM, în care se stipulează că documentul în formă de cartelă cu mențiunea în antet „DriverS License" cu nr. DL 527358, eliberat la data de 26.03.2019 pe numele Ceban Alexandr, nu prezintă în sine un permis de conducere pentru categoriile indicate „A", „B" și „C". Documentul dat nu conține mențiuni din care ar rezulta că ar fi fost emis de „autoritățile competente ale Israelului" și nici indicii, despre „întreprinderea emitentă", respectiv – nu poate fi identificat un „model-tip", cu care s-ar putea compara acest document cu scopul de a stabili „corespondența acestuia după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design", cu acel model-tip. Documentul dat, precum și carnetul cu mențiunile pe copertă „INTERNATIONAL TRANSLATION OF DRIVERS LICENSE", „INTERNATIONAL AUTOMOBILE ASSOCIATION" și „INTERNATIONAL DRIVERS LICENSE", nr. DL 527358, pe numele Ceban Alexandr după cum este menționat în însăși aceste documente, prezintă o „traducere internațională a permisului de conducere național", care se presupune că ar fi fost emise de o entitate privată neafiliată numită „IDLID Services", pentru careva scopuri nespecificate. În ambele documente se menționează că acestea ar fi valide doar în cazul în care vor fi însoțite în permanență de un permis de conducere național valabil, care s-ar înțelege, că ar fi fost emis de autoritățile competente ale statului al cărui cetățean este titularul.Fila de hîrtie din textul căreia rezultă, că este un „certificat" al școlii de șoferi „Al-Rasheed" din Ierusalem (Israel), prezintă o filă de format A4 cu text executat la imprimantă laser alb-negru, fără elemente de securitate, în care „impresiunea de ștampilă", a fost realizată la imprimantă cu jet de cerneală color – ceea ce nu corespunde normelor general primite de ștampilare a documentelor /f.d.54-66/;
- *informația oferită de către DCPI în documentul nr. 34/10-1853-25 din 27.01.2025*, potrivit căruia a fost recepționat răspunsul din partea BNC Interpol

Ierusalem/Israel, conform căruia persoana menționată /Ceban Alexandr/ nu a primit niciodată permis de conducere israelian, documentul cu nr. DL 527358 nu este un permis de conducere israelian /f.d.35-36/;

- *procesul verbal de examinare a obiectului din 18 noiembrie 2025*, potrivit căruia a fost examinat documentul nr. 34/10-1853-25 din 27.01.2025/f.d.37/;
- *procesul verbal de ridicare din 06 august 2024*, prin care au fost ridicate de la Ceban Alexandr: permisul de conducere nr. DL 527358 eliberat pe numele lui Ceban Alexandr; carnetul de conducere nr. DL 527358 eliberat pe numele lui Ceban Alexandr; certificatul de școlarizare a școlii de șoferi „Al-Rasheed", din Ierusalem (Israel) pe numele lui Ceban Alexandr /f.d.27-30/;
- *procesul verbal de examinare a obiectului din 18 noiembrie 2025,* permisul de conducere nr. DL 527358 eliberat pe numele lui Ceban Alexandr, născut la ***** la 26.03.2019 ,valabil până la data de 26.03.2029, pe categoriile „A", „B" și „C"; carnetul de conducere nr. DL 527358 eliberat pe numele lui Ceban Alexandr; certificatul de școlarizare al școlii de șoferi „Al-Rasheed" din Ierusalem (Israel), pe numele lui Ceban Alexandr/f.d.68/.

Încadrarea juridică a faptei inculpatului

În conformitate cu prevederile art. 99 alin. (2) Cod de procedură penală, probele administrate se verifică și se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanță, iar după dispoziția art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală urmează a fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală, prin procedee probatorii respective.

În cazul din speță, analizând şi rezumând totalitatea probelor administrate legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentate, examinate în ședința de judecată şi recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilităţii şi veridicităţii, instanţa concluzionează că acestea confirmă incontestabil şi justifică în deplină măsură încadrarea faptelor inculpatului Ceban Alexandr în temeiul art. 42 alin.(2),(5) și art.361alin. (2), lit.b) Cod penal (în vigoare la momentul comiterii infracțiunii) – „confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de două persoane, în calitate de complice la confecționare și autor la deținerea și folosirea documentelor oficiale false care acordă drepturi".

Așadar, conform ordonanței de punere sub învinuire, dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Ceban Alexandr a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(2),(5) și art.361alin. (2), lit.b) Cod penal (în redacția Legii pînă la operarea modificărilor prin Legea nr.136 din 06.06.2024, 07.09.2024)

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1), pct. 1-4 Cod de procedură penală, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește

elementele infracțiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

În sensul precizării componenței de infracțiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod penal că se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 Cod penal, se consideră calificare a infracțiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite şi semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

Instanţa de judecată relevă că în cauza „Kokkinakis vs Grecia din 25.05.1993" CEDO a statuat că „(...) o infracțiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiţie va fi îndeplinită atunci când individul poate să ştie, pornind de la prevederea normei pertinente şi la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este data în jurisprudență, ce acte şi omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

În acest sens, instanţa de judecată, reiterează că componenţa de infracţiune este o totalitate de elemente şi semne obiective şi subiective, care permit a califica o faptă prejudiciabilă drept infracţiune.

<u>Cu privire la individualizarea pedepsei.</u>

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei penale, instanţa de judecată se conduce de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art. 61 alin. (2) Codul penal, ţinând cont de scopul pedepsei penale întru restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane, la fel, de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale prevăzute de art. 75 Codul penal al Republicii Moldova, și anume, gravitatea infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia

Conform art.7 alin. (1) din Codul penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse și doctrina generală a dreptului penal, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane. Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile susmenționate, legea penală stabileşte anumite criterii de individualizare a pedepsei.

Criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Criteriile speciale de individualizare a pedepsei sunt nişte derogări de la criteriile generale şi se aplică în cazurile expres prevăzute de lege: aplicării pedepsei inculpatului la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Iar, individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale. După această clarificare, instanţa accentuează că, pedeapsa aplicată inculpatei trebuie să fie capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului Penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite. Gravitatea acesteia constă în modul şi mijloacele de săvârşire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârşite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii. Pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare.

Fapta săvârșită de către Ceban Alexandr în baza art. 42 alin. (2),(5) și art.361alin. (2), lit.b) din Codul penal (la momentul comiterii infracțiunii), prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale, sau cu muncă neremiunerată în folosul comunității de la 180 la 240 ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

Ulterior, prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, sancțiunea art. 361 alin. (2) din Codul penal, a fost modificată după cum urmează: se pedepsesc cu amendă în mărime de la 950 la 1500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani.

În speță infracțiunea pentru care a fost diferit justiției inculpatul Ceban Alexandr, a fost consumată la data de 06 august 2024, momentul când permisul de conducere international cu nr. DL527358, a fost ridicat de poliție. Astfel, instanța atestă că, gravitatea infracțiunii săvârșite de către Ceban Alexandr, în conformitate cu prevederile art.16 alin. (3) din Codul penal, reprezenta o infracțiune mai puțin gravă.

Potrivit art.42 alin.(2) și (5) cod penal, se consideră autor persoana care săvîrşeşte în mod nemijlocit fapta prevăzută de legea penală, precum şi persoana care a săvîrşit infracţiunea prin intermediul persoanelor care nu sînt pasibile de răspundere penală din cauza vîrstei, iresponsabilităţii sau din alte cauze prevăzute de prezentul cod. (5) Se consideră complice persoana care a contribuit la săvîrşirea infracţiunii prin sfaturi, indicaţii, prestare de informaţii, acordare de mijloace sau instrumente ori înlăturare de obstacole, precum şi persoana care a promis dinainte că îl va favoriza pe infractor, va tăinui mijloacele sau instrumentele de săvîrşire a infracţiunii, urmele acesteia sau

obiectele dobîndite pe cale criminală ori persoana care a promis din timp că va procura sau va vinde atare obiecte.

La fel, instanța reține că circumstanţe ce atenuează răspunderea penală conform prevederile art.76 Cod penal sau circumstanțe agravante instituite de art. 77 Codul penal, instanța nu a stabilit în acțiunile inculpatului.

Astfel, apreciind în ansamblu circumstanțele cazului, prin prisma scopului pedepsei penale, ținând cont de personalitatea inculpatului, de prevederile legale menționate, instanța consideră necesar de i-a numi inculpatului Ceban Alexandr pedeapsa sub formă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității reieșind din prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală și art. 80/1 CP al RM, ca urmare a reducerilor cu 1/4 din limitele pedepselor prevăzute de lege, pedeapsă care se încadrează în noile limite stabilite prin reducerea cu o pătrime din maximul și din minimul prevăzut de sancțiunea – munca neremunerată în folosul comunității.

Cu privire la măsura preventivă:

În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) şi art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanţa urmează să se expună în privinţa măsurii preventivă ce se va aplica inculpatului pînă când sentinţa va deveni definitivă.

Analizând materialele dosarului penal, instanța de judecată reține că prin ordonanța procurorului din 03.12.2025, /f.d.12/ în privința lui Ceban Alexandr a fost aplicată măsura preventivă-obligarea de nepărăsire a localității pe termen de 60 zile, care urmează a se menține în continuare până la devenirea definitive a prezentei sentințe.

Cu referire la cheltuielile judiciare.

Cu referire la cerința procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare, instanța menționează că potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*. Alin. (2) al normei citate, cuprind tipurile cheltuielilor judiciare.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar conform alin. (2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare(…).

În cadrul examinării cauzei, acuzatorul de stat, procurorul Vasile Botnarenco, a înaintat solicitarea privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 12600,00 lei, pentru efectuarea raportul de expertiză judiciară nr. 1921-1926 din 20.10.2025.

Dat fiind că, în urma efectuării raportului de expertiză judiciară nr. 1921-1926 din 20.10.2025, au fost suportate cheltuieli în sumă totală de 12600,00/douăsprezece mii șase sute,00/lei, instanța de judecată consideră necesar, de a încasa de la inculpatul Ceban Alexandr, în beneficiul bugetului de stat, suma respectivă, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Corpurile delicte:

Permisul de conducere nr.DL 527358, eliberat la 26.03.2019, valavil până a 26.03.2029, cu dreptul de a conduce vehicule din categoria/subcategoria „A”, „B”, „C”, pe numele lui Ceban Alexandr, a.n.*****, recunoscut și anexat în calitate de corp delict la cauza penală prin ordonanța din 18.11.2025/f.d.69/, după devenirea definitivă a respectivei sentințe, urmează de nimicit.

Documentul cu nr.34/10-1853 din 27.01.2025 a DCPI a IGP al MAI R.Moldova, recunoscut și anexat în calitate de corp delict la cauza penală ptin ordonanța din 18.11.2025 /f.d.38/, uirmează a se păstra în continuare la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 80/1 Cod penal, art. 364/1, art. 384-385 din Codul de procedură penală instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Ceban Alexandr, se recunoaşte vinovat și se condamnă de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin.(2),(5), art.361 alin.(2), lit.b) din Codul penal(în vigoare la momentul comiterii infracțiunii) și cu aplicarea prevederilor art.364[1] din Codul de procedură penală, art.80/1 din Codul penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 160 (una sută șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică inculpatului Ceban Alexandr, că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Ceban Alexandr se obligă să se prezinte în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Până la rămânerea definitivă a sentinţei, în privinţa inculpatului Ceban Alexandr, se menține măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea.

Se încasează de la inculpatul Ceban Alexandr, în beneficiul statului suma de 12600,00/douăsprezece mii șase sute,00/lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.1921-1926 din 20.10.2025.

Corpurile delicte: Permisul de conducere nr. DL 527358, eliberat la 26.03.2019, valavil până a 26.03.2029, cu dreptul de a conduce vehicule din categoria/subcategoria „A”, „B”, „C”, pe numele lui Ceban Alexandr, a.n.*****, recunoscut și anexat în calitate de corp delict la cauza penală prin ordonanța din 18.11.2025, după devenirea definitivă a respectivei sentințe, urmează de nimicit.

Documentul cu nr.34/10-1853 din 27.01.2025 a DCPI a IGP al MAI R.Moldova, recunoscut și anexat în calitate de corp delict la cauza penală ptin ordonanța din 18.11.2025, se va păstra în continuare la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul **Tetiu Ludmila**

Președintele ședinței: Ludmila Tetiu