

23 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Dina Rotarciuc

Judecătorii

Sergiu Furdui și Stelian Teleucă

Cu participarea:

Procurorului

Cătălin Scutelnic

Recurentului

Ciubotaru Andrei

judecând în ședință deschisă recursul lui Ciubotaru Andrei Nicolae, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18.05.2012, în cauza penală,

Batura Victor Fiodor, a.n. 23.06.1961, originar și domiciliat în mun. Chișinău, bd. Moscovei 3/2, ap. 101, studii medii, divorțat, nesupus militar, angajat în calitate de manager al companiei Evromir, cetățean al RM, anterior nejudecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.1 Cod penal al RM

Judecarea cauzei în prima instanță de la 04.05.2012 pînă la 18.05.2012.

Judecarea recursului la Curtea de Apel de la 09.10.2014 pînă la 23.01.2015.

Procedura citării a fost respectată.

Asupra recursului în cauză, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18.05.2012, Batura Victor Fiodor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. 1 CP al RM și conform prevederilor art. 79 CP al RM, i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 900 unități convenționale.

Corpurile delictive – casetele video cu acțiunile de urmărire penală, s-a dispus păstrarea la materialele cauzei penale.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că la 10.04.2012, în regiunea postului vamal Palanca, a fost stopată unitatea de transport din posesia lui Batura Victor, de marca Toyota Avensis, cu n/î C LH 341, în cadrul cercetării căreia au fost depistate 5 lingouri de aur, cu greutatea totală de 350 de grame. Pe cazul menționat, în aceeași zi a fost inițiată cauza penală 2012990126 pe semnele infracțiunii prevăzute de art. 248 alin. 5 CP al RM. Fiind însoțit în automobilul său de către colaboratorul MAI Ciubotaru Andrei, în timpul discuțiilor purtate, Batura Victor, pentru a nu fi reținut, a promis ofițerului de urmărire penală Ciubotaru Andrei, care potrivit prevederilor art. 123 CP al RM este persoană publică, bani în sumă de 1 000 euro. Neacceptând suma respectivă, ofițerul pentru neîndeplinirea obligațiilor de serviciu, a pretins de la Batura Sergiu suma de 1 500 de euro. La 10.04.2012, Batura Victor l-a telefonat pe cunoscutul său Egorov Ivan pentru a-l ajuta cu bani, comunicându-i că pentru a nu fi reținut pentru crima comisă și eliberat este necesar de transmis ofițerului de urmărire penală al DUP MAI, Ciubotaru Andrei, mijloace bănești în sumă de 1 500 euro. În continuare, la 11.04.2012, Batura Victor, aflându-se în biroul de serviciu al ofițerului de urmărire penală Ciubotaru Andrei, în incinta DUP a MAI pe adresa mun. Chișinău, str. Columna 130, la indicația ultimului, a pus mijloace bănești în sumă de 20 000 lei pe dulap în spatele unui calendar, pentru a nu-l reține pe cauza penală nr. 2012990126, inițiată pe semnele comiterii infracțiunii prevăzute de art. 248 alin. 5 CP al RM.

Împotriva sentinței instanței de fond, a declarat recurs Ciubotaru Andrei, solicitând casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri în care să fie excluse din partea constatatoare sintagmele ” a promis ofițerului de urmărire penală Ciubotaru Andrei”, ” ofițerul de urmărire penală Ciubotaru Andrei, în incinta DUP a MAI pe adresa mun. Chișinău, str. Columna 130, la indicația ultimului”, ” OUP Ciubotaru ”, ” Ciubotaru i-a propus ” si ” OUP Ciubotaru nu l-a reținut ” si orice alte expresii potrivit cărora subsemnatul ar fi solicitat. a acceptat si primit

mijloace financiare de la condamnat, motivînd prin faptul c   in mod expres este încălcat principiul prezum iei nevinov tiei  i este evident faptul c   prin sentința de condamnare a cet. Batura Victor, este recunoscut  i condamnat Ciubotaru Andrei, el necunosc nd despre circumstan ele cazului, neav nd acces la cauză, nefiind parte pe dosar  i inclusiv dreptul de a formula întrebări, concluzii  i a- i exprima pozi ia cu cele declarate.

 n  edin a de judecată a Curții de Apel, Ciubotaru Andrei a solicitat admiterea recursului în sensul declarat.

Procurorul participant C talin Scutelnic a solicitat respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

Judec nd recursul dat, Curtea de Apel concluzionează c   recursul este inadmisibil  i urmează s   fie respins.

Potrivit art. 421 CPP al RM, persoanele care pot declara recurs sunt: procurorul, inculpatul, partea vătămată, partea civilă  i partea civilmente. La fel pot declara recurs  i martorul, expertul, interpretul, traducătorul –  n ce prive te cheltuielile judiciare cuvenite acestora sau orice persoană ale căre interese legitime au fost prejudiciate printr-o măsură sau printr-un act al instanței.

 n cazul dat, Ciubotaru Andrei nu a fost parte pe cauza penală de  vinuire a lui Batura Victor  i prin urmare nu i-a fost încălcat nici un drept.  n atare situa ie, Ciubotaru Andrei nu este în drept s   atace sentința în privin a lui Batura Victor.

Conduc ndu-se de art. 448, 449 alin. 1 p. 1 lit. c) CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A respinge ca inadmisibil recursul lui Ciubotaru Andrei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei R  cani mun. Chișinău din 18.05.2012, în cauza lui Batura Victor Fiodor.

A men ine fără modificări sentința atacată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronun arii ei.

Pre edinte de  edin a:

Judecătorii: