Dosarul nr. 1-44/2025 1-25061655-38-1-05052025

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

03 iulie 2025 or.Telenești

Judecătoria Orhei, sediul Telenești

În componenţă :

Preşedintele şedinţei judecător Gheorghe Popa

Grefier Ghenadie Poperecinîi

Cu participarea:

Procurorului Anatolie Bunduchi

Apărătorului Ion Luchian

judecînd în şedinţă publică, în limba de stat, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui Borș Olga, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată s*****, r-nul *****, studii medii, căsătorită, neangajată în cîmpul muncii, cetățean al RM în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin (4) lit.b) Cod Penal;

Procedura de citare legală a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei 05.05.2025 – 03.07.2025, instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

Olga Borș pe parcursul anului 2024 până la 15 iulie 2024, când a fost efectuată cercetarea la fața locului pe terenul din conturul 8929306 situat în extravilanul localității Ghiliceni raionul Telenești și pe care îl deține în folosință, neavând autorizația corespunzătoare, ilegal, acționând cu intenție directă, și fără scop de înstrăinare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor, a cultivat 52 de plante care potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/5-R-567 din 27 decembrie 2024 reprezintă plante de canabis (cânepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, și care conform „*Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel*

de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora", aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, **Olga Borș** a săvârșit o infracțiune gravă prevăzută de **art.217 alin.(4) lit.b) din Codul penal – *Circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare, adică semănatul sau cultivarea ilegală a plantelor care conţin droguri sau etnobotanice, prelucrarea sau utilizarea a astfel de plante, săvîrşite în proporţii deosebit mari şi fără scop de înstrăinare***, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

La etapa urmăririi penale, Borș Olga a recunoscut în mod expres vina în legătură cu faptele descrise mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acestora, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Borș Olga și anexată la materialele dosarului, și asistat de apărătorului acestuia, Ion Luchian în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 506 din Codul de procedură penală și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției, conform căruia în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției: - categoria pedepsei: un an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani; - modul de executare a pedepsei: suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate pe un termen de probațiune de 2 ani și a o obliga să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta, să participle la programe probaționale și să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 de ore.

Procurorul Anatolie Bunduchi, în cadrul ședinței de judecată a prezentat acordul de recunoaștere a vinovăției, încheiat la 29 aprilie 2025, care a fost citit de către procuror și susținut în modul în care a fost formulat.

Instanța de judecata în cadrul examinării cauzei în ședință publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, a constatat circumstanțele prevăzute la art. 509 alin. (2) CPC, și anume, că inculpatul Borș Olga susține acordul încheiat la data de 29 aprilie 2025, înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului, înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat, este de acord să facă declarații în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează și este de acord cu toate probele anexate la dosar, susține poziția sa referitor la acordul încheiat. Avocatul inculpatului Luchian Ion a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale. Ținînd cont de circumstanțele expuse, instanța de judecată a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției, încheiat la data de 29 aprilie 2025.

În şedinţa de judecată inculpatul, Borș Olga fiind chestionată în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarat că fapta încriminată o recunoaște integral. Solicită să-i fie acceptat acordul de recunoașterea vinovăției încheiat la 29 aprilie 2025. Deși inculpatul Borș Olga vina a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale este dovedită prin următoarele mijloace de probă: - declarațiile lui Harabari Stepan consemnate în procesul verbal de audiere, declarațiile lui Vleju Ion consemnate în procesul verbal de audiere a martorului, declarațiile lui Oleinic Vladislava consemnate în procesul verbal de audiere a martorului; - Certificatul nr.118 din 28.07.2024 eliberat de către primăria Cîșla, r-nul Telenești; - Procesul-verbal de cercetare la fața locului, cu anexa table foto; - Corpurile delicte 52 plante de canabis, ridicate la 15.07.2024; - Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-567 din 27.12.2024.

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în şedinţa de judecată s-a confirmat starea de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședința de judecată, cu respectarea principiului apărării şi a contradictorialității în acord cu art. 93 alin. (l) CPP al RM, ”probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei”. În corespundere cu art.101 alin.(l)-(2) CPP al RM „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de

vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege". Prin urmare, instanța de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art. 101 CPP, sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului Borș Olga a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Conform art. 8 Cod penal al RM " Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Instanţa de judecată, la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, Borș Olga ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de conditiile de viaţă ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului. În același context se reține prevederie art 61 alin.(l) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor. Iar potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Conform art. 75 alin (4) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal infracțiunea imputată inculpatului Borș Olga face parte din categoria infracțiunilor grave. Din dispoziţiile art. 75 alin. (l) Cod Penal al RM se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată. Astfel, pedeapsa penală este echitabilă şi atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiunii atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere înțelege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. Legalitatea pedepsei impune instanţei obligaţia de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii Generale a CP. Iar individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvîrşite, se stabileşte avînd în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pînă sau după săvîrşirea infracţiunii.

În contextul enunțat instanța de judecată menționează că pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanţa de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 Cod Penal, ca circumstanţe atenuante – recunoașterea vinovăției, căința sinceră în cadrul examinării cauzei, comportamentul inculpatului în ședința de judecată.

Conform prevederilor art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante instanța nu au fost stabilește.

Instanța subliniază că, potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (4) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Luând în considerație faptul că la examinarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta

recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (4) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale - (4) În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Astfel, conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 29 aprilie 2025 se atestă, că în urma negocierilor dintre procuror, și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în coroborare cu prevederile art. 80 alin (1) din Codul penal și ținând cont de dispoziția art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției: - categoria pedepsei – un an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani, modul de executare a pedepsei – suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate pe un termen de probațiune de 2 ani și a o obliga să se prezinte la organul de propațiune la datele fixate de acesta, să participle la programe probaționale și să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 de ore. Astfel, instanța a constatat, că la încheierea acordului, individualizarea pedepsei a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de art. 217 alin (4) lit.b) Cod penal, limitele pedepsei au fost reduse în condițiile art. 80 din Codul penal şi au fost respectate prevederile art. 75–78 din Codul penal.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, 504- 509 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă:

A o recunoaşte pe Borș Olga culpabilă în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin (4) lit.b) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80 Cod Penal, de a-i aplicat o pedeapsă sub formă de 1 (un) an de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani.

A-i suspenda condiționat executarea pedepsei aplicate pe un termen de probațiune de 2 ani și a o obliga să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta, să participle la programe probaționale și să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 de ore.

Sentinţa cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Telenești.

Președintele ședinței, judecător Gheorghe Popa