Dosarul nr. 1-315/2023
1-23188859-26-1-29122023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

18.01.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Gherman Ana
Avocaților Tudorica Andrei,Bologan Corneliu

a a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

-Postolachi Petru *****, *născut la *****,IDNP *****,originar și domiciliat în satul *****, raionul Drochia, moldovean,studii medii speciale,căsătorit,fără copii minori la întreținere, supus serviciului militar, cetăţean al Republicii Moldova,*

învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201/1 al.1 lit.b) Codul Penal,-

C O N S T A T Ă:

Postolachi Petru ***** ,în perioada de timp începând cu anul 2018 și până în luna aprilie a anului 2023, urmărind scopul aplicării violenței fizice și psihologice, acționând cu intenție de impunere a voinței sale și a controlului personal față de soția sa, Postolachi Maria, cu care locuiesc împreună în satul *****, r-nul Drochia, în perioada menționată, a manifestat în continuu un comportament violent față de soția sa, exprimat prin violență fizică, manifestată prin tragerea de păr și lovirea cu pumnii pe diferite părți ale corpului și violență psihologică, manifestată prin numirea cu cuvinte înjositoare, impunerea voinței și a controlului personal.

Tot el, la 30 aprilie 2023, aproximativ ora 18:00 min., aflându-se în stare de ebrietate alcoolică la domiciliul său, amplasat în satul *****, raionul Drochia, a inițiat un conflict verbal cu soția sa, Postolachi Maria, a numit-o cu cuvinte licențioase, a îmbrâncit-o, iar în timp ce Postolachi Maria în încercarea de a se apăra, a fugit din curtea gospodăriei, Postolachi Petru *****, cu un topor a aruncat după aceasta.

Acţiunile lui Postolachi Petru ** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

Art. *201/1 al.1 lit. b) Codul Penal - violența în familie, cu semnele de calificare, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin izolare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului asupra victimei.*

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul *Postolachi Petru* *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza

urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Postolachi Petru* ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat,că era în stre de ebrietate ,s-a certat cu soția și a aruncat cu toporul în ea.Regretă de cele comise.

Partea vătămată Postoachi Maria,în ședința de judecată a declarat,că a avut un conflict cu soțul.El deseori vine acasă în stare de ebrietate și sare la bătaie.Careva pretenții de ordin material nu are.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Postolachi Petru ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- Informația telefonică 112 pe faptul că, la 30.04.2023 ora 17:48 min., de la nr. *****, a fost înregistrată informația telefonică precum că, s-a adresat Postolachi Maria, locuitoare a sat. *****, r-nul Drochia, care a comunicat că, soțul ei, Postolachi Petru este agresiv la domiciliu.
- Plângerea din 30.04.2023, depusă de Postolachi Maria, prin care roagă organele de poliție de a lua măsuri cu soțul ei pe nume Postolachi *****, care la data de 30.04.2023 aflându-se la domiciliu amplasat în sat. *****, r-nul Drochia, în urma unui conflict inițiat de acesta, a aruncat cu un topor după ea. Totodată, a indicat că, systematic este ocărâtă, certată , batjocurită și uneori agresată fizic de către acesta.
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.04.2023, *cu planșă fotografică,* potrivit căruia, cercetarea la fața locului a fost efectuată în gospodăria lui Postolachi Maria, amplasată în sat. *****, r-nul Drochia, locul comiterii faptei. De la fața locului a fost ridicat un topor care a fost recunoscut în calitate de corp delict și transmis în acmera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia.
- Tichetul Drager Alcooltest 6810 din 30.04.2023 ora 20:29 min., potrivit căruia testării alcoolscopice afost supus Postolachi Petru, Rezultatul testării fiind de 0,96 mg/l, concentrație vapori de alcool în aerul expirat de acesta.
- Procesul-verbal de examinare din 29.05.2023, potrivit căruia obiect al examinării l-a constituit un topor cu lama confecționată din fier și mânerul confecționat din lemn, care are lungimea totală de 53 cm și lama toporului cu lățimea de 10 cm.

Prin ordonanța din 29.05.2023, toporul indicat supra, a fost recunoscut în calitate de corp delict fiind transmis în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1197 din 29.05.2023.
- Raportul de evaluare psihologică din 28.09.2023 și din 05.12.2023, efectuat la IP Centru de Criză Familială ,,SOTIS'', potrivit căruia, evaluării a fost supusă Postolachi Maria, în concluzie s-a stabilit că, Postolachi Maria este victima violenței în familie, care o perioadă îndelungată a avut de suferit violență psihologică și deseori fizică din partea soțului său care este dependent de alcool. În urma acțiunilor violente aceasta a obținut următoarele stări negative: alarmare internă, teamă, neîncredere, autoapreciere joasă. Nevrozitatea și frica pentru viața personală, au perturbat foarte mult starea psihoemoțională, ca urmare lăsând consecințe și asupra stării de sănătate fizică.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Postolachi Petru ********, în aceea că, el în perioada de timp începând cu anul 2018 și până în luna aprilie a anului 2023, urmărind scopul aplicării violenței fizice și psihologice, acționând cu intenție de impunere a voinței sale și a controlului personal față de soția sa, Postolachi Maria, cu care locuiesc împreună în satul *****, r-nul Drochia, în perioada menționată, a manifestat în continuu un comportament violent față de soția sa, exprimat prin violență fizică, manifestată prin tragerea de păr și lovirea cu pumnii pe diferite părți ale corpului și violență psihologică, manifestată prin numirea cu cuvinte înjositoare, impunerea voinței și a controlului personal.

Tot el, la 30 aprilie 2023, aproximativ ora 18:00 min., aflându-se în stare de ebrietate alcoolică la domiciliul său, amplasat în satul *****, raionul Drochia, a inițiat un conflict verbal cu soția sa, Postolachi Maria, a numit-o cu cuvinte licențioase, a îmbrâncit-o, iar în timp ce Postolachi Maria în încercarea de a se apăra, a fugit din curtea gospodăriei, Postolachi Petru *****, cu un topor a aruncat după aceasta.

*Astfel,vinovăția lui **Postolachi Petru *******,în comiterea acțiunii de violența în familie, cu semnele de calificare, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin izolare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului asupra victimei, infracțiune prevăzută de art. 201/1 al.1 lit.b) CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.*

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvîrşite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acţiunile inculpatului sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM - căinţa sinceră,recunoașterea vinovăției.
În acţiunile inculpatului, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM –lipsesc.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că,corectarea şi reeducarea lui ***Postolachi Petru *****,***este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii anoi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii,ultima prezentîndu-se utilă ca un mijloc eficient de corectare și reeducare a subiectului social.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.De asemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Aplicarea categoriei date de pedeapsă este condiționată de poziția expusă în ședința de judecată a părții vătămate –soția inculpatului care a menționat că nu dorește ca soțul său să fie aspru pedepsit sau lipsit de libertate ,ultimul la moment corectîndu-și comportamentul,dînd dovadă de stimă și respect față de ea.

În baza art. 364/1 CPP, art.384-389, C.P.P Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Postolachi Petru ******* în baza art. 201/1 al.1 lit.b) Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 135 /una sută trei zeci și cinci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art. 189 Cod de Executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către inculpat, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

Măsura preventivă obligaţiunea de nepărăsire a ţării, aplicată lui ***Postolachi Petru*** *****, de anulat la devenirea definitivă a sentinţei.

Corpurile delicte:
-un topor cu lama confecționată din fier și mănerul confecționat din lemn,cu lungimea totală de 53 cm și lama toporului cu lățimea de 10 cm–care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, de nimicit.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 18.01.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion