dosarul nr. 4-1539/2023 (4-23060519-14-4-27042023)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier – Grigore Valeriu

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privința lui Graur Alexandru, a.n. *****, cod personal *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 242 alin.(2) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

La data de 14.04.2023, ora 13:29, Graur Alexandru, conducând automobilul de model Mercedes 814DKA cu n/î SQM 108 pe str. Albișoara 80/5 din mun. Chișinău, nu a ținut seama de situația rutieră și dexteritatea în conducere, nu a manifestat prudență la trafic, ignorând prevederile pct.45 al.(1) și (2) din Regulamentul Circulației Rutiere, astfel s-a tamponat cu automobilul de model ***** cu n/î *****, condus de *****.

Ca urmare, la data de 14.04.2023, agentul constatator ofițerul principal a SDAR al SSTCR a DP mun. Chișinău, Ciobanu Veaceslav a întocmit în privința lui Graur Alexandru procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05 942077, în baza art.242 alin.(2) Cod contravențional.

La data de 27.04.2023, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) Cod contravențional, prezenta cauză contravențională a fost expediată în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare în fond, cu recomandarea de a aplica în privința lui Graur Alexandru, în temeiul art.36 alin.(2) Cod contravențional a sancțiunii sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni

Agentul constatator Ciobanu Veaceslav, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Graur Alexandru, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Victima *****, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aplicând prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților citate legal.

Studiind materialele prezentate, instanța consideră, că în cadrul cercetării judecătorești vina lui Graur Alexandru în comiterea contravenției incriminate și-a găsit confirmare în totalitate.

Reieșind din prevederile art. 458 alin.(1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care

atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu prevederile art.8 alin. (1), (2) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravenţională, iar potrivit art. 14 alin. (1) – (3) Cod contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudență.

Prevederile art. 425 alin. (1), (2) şi (5) Cod contravenţional, stipulează că, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 14.04.2023, în perioada de timp de la 17:30 până la 17:40, Graur Alexandru, conducând automobilul de model Mercedes 814DKA cu n/î SQM 108 pe str. Albișoara 80/5 din mun. Chișinău, nu a ținut seama de situația rutieră și dexteritatea în conducere, nu a manifestat prudență la trafic, ignorând prevederile pct.45 al.(1) și (2) din RCR, astfel s-a tamponat cu automobilul de model ***** cu n/î *****, condus de *****.

În conformitate cu prevederile pct.45 alin.(1), (2) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 357 din 13.05.2009, „Conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: a) starea psihofiziologică ce influențează atenția și reacția; b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase; c) starea tehnică a vehiculului şi particularitățile încărcăturii; d) situația rutieră; În cazul în care în limita vizibilității apare un obstacol care poate fi observat de conducător, acesta, fără a pune în pericol siguranța traficului, poate ocoli obstacolul, iar dacă nu este posibil – trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească vehiculul”.

Sancțiunea art.242 alin.(2) Cod contravențional prevede răspundere contravențională pentru încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalații sau a altor bunuri, care se sancționează cu amendă de la 24 la 30 unități convenționale cu aplicarea a 6 punte de penalizare.

La caz, instanța a constatat cu certitudine că vinovăția lui Graur Alexandru în comiterea contravenției prevăzute de art.242 alin.(2) Cod contravențional a fost dovedită inclusiv prin probele cercetate în ședință de judecată și anume: Informația R-2 nr.4798 (112) din 14.04.2023. (f.d. 4); Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 942077 din 14.04.2023 întocmit de către agentul constatator ofițerul principal a SDAR al SSTCR a DP mun. Chișinău, Ciobanu Veaceslav conform căruia la data și circumstanțele descrise conducătorul auto Graur Alexandru a comis fapta nominalizată (f.d. 5); Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 14.04.2023. (f.d. 6); Schița accidentului rutier din 14.04.2023, ora 14:20. (f.d. 7); Act de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul omologat și verificat metrologic din 14.04.2023,

cu anexa a tichetului Drager 8510 pe numele cet. ***** cu rezultatul 0.00 mg/l. (f.d. 8); Act de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul omologat și verificat metrologic din 14.04.2023, cu anexa a tichetului Drager 8510 pe numele cet. Graur Alexandru cu rezultatul 0.00 mg/l. (f.d. 9); Procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 14.04.2023. (f.d. 10); Procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 14.04.2023. (f.d. 11); Declarația cet. Graur Alexandr din 14.04.2023. (f.d. 12); Declarația cet.***** din 14.04.2023. (f.d. 13); Consimțământul cu privire la verificarea datelor cu caracter personal din 14.04.2023 semnat de cet. Graur Alexandr. (f.d. 14); Consimțământul cu privire la verificarea datelor cu caracter personal din 14.04.2023 semnat de cet. *****. (f.d. 15); Raportului agentului constatator ofițerul principal a SDAR al SSTCR a DP mun. Chișinău, Ciobanu Veaceslav din 14.04.2023 privind constatarea contravenției. (f.d. 16); Cazierul contravențional pe numele cet. Graur Alexandru Nicolai, a.n.*****. (f.d. 17).

Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 942077 din 29.12.2022 întocmit în privința lui Graur Alexandru a fost întocmit în prezența acestuia, consemnat de acesta, în care a efectuat inscripția „nu este de acord”.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată apreciază procesul-verbal cu privire la contravenție ca fiind unul legal întocmit, cu respectarea tuturor exigențelor stabilite de legea contravențională, inclusiv cu respectarea art. 443 Cod contravențional. Totodată, instanța de judecată nu a stabilit existența a careva temeiuri de încetare a procesului contravențional în privința lui Graur Alexandru, ultimul urmând a fi sancționată în limitele stabilite de lege.

Instanța de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acțiunile lui Graur Alexandru sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.242 alin.(2) Cod contravențional - încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, în conformitate cu care și urmează a fi sancționat.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 42 Cod contravențional în privința lui Graur Alexandru instanța nu a reținut.

Careva circumstanțe agravante prevăzute la art. 43 Cod contravențional în privința lui Graur Alexandru, instanța nu a stabilit.

Prin urmare, ținând cont de probele prezentate de agentul constatator anexate la materialele dosarului cercetate în ședință de judecată, luând în considerare faptul, că Graur Alexandru a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate ori în acesta sens a contrasemnat procesul-verbal cu privire la contravenție nominalizat supra precum și de conținutul cazierului contravențional, potrivit căruia acesta anterior a mai comis contravenții din domeniul circulației rutiere (f.d.17), instanța îi va aplica lui Graur Alexandru o sancțiune sub formă de 12 unități convenționale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

Potrivit cazierului contravențional al contravenientului Graur Alexandru, la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție din 14.04.2023, acesta avea acumulate 13 puncte de penalizare în perioada de la 21.10.2022 până la 21.04.2023, astfel, ca la momentul documentării contravenției prevăzute de art.242 alin.(2) Cod contravențional la data de 14.04.2023, contravenientului urma a-i fi aplicată sancțiunea cu amendă precum și 6 puncte de

penalizare, ceea ce în total ar fi constituit la acel moment 18 puncte de penalizare într-un termen de 6 luni.

În conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) Cod contravențional, dacă aplicarea sancţiunii în modul prevăzut la alin. (1) condiționează acumularea a 13 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică pedeapsa de privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancţiune complementară. Aliniatul (3) de la același articol, prevede că punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenției pentru care au fost aplicate sau de la data privării, prin hotărâre judecătorească, de dreptul de a conduce vehicule.

La caz, instanța nu va aplica în privința lui Graur Alexandru pedeapsa complementară sub formă de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport pe o perioadă de 6 luni, or reieșind din conținutul cazierului contravențional, precum și normele legale enunțate supra, la data pronunțării prezentei hotărâri 15 puncte de penalizare aplicate anterior, au fost anulate de drept.

În conformitate cu art.art.460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște Graur Alexandru, vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.242 alin.(2) Cod contravențional și, în baza acestei norme i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unități convenționale, ce constituie 600 (șase sute) lei și aplicarea a 6 (șase) puncte de penalizare.

Se explică lui Graur Alexandru că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancționării contravenționale. În acest caz, se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral.

Demersul Inspectoratului General de Poliție cu privire la privarea lui Graur Alexandru de dreptul de a conduce vehicule conform art.36 alin.(2) Cod contravențional, se respinge ca neîntemeiat.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecătorul Grigoraș Viorelia