Dosarul nr. 5r-1573/2025
4-25125770-09-5r-02092025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 octombrie 2025 mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul Central)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Roșca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic
În lipsa:
Reprezentantul agentului constatator Igor Tomac
Contestatarul Alexandr Zveroc

a examinat în şedinţă publică, contestația depusă de Alexandr Zveroc, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Nord din data de 01.07.2025, prin care Alexandr Zveroc a fost supus răspunderii contravenţionale conform art.287 alin. (8) lit.b) Cod Contravenţional,-

c o n s t a t ă:

1. La data de 01.07.2025, Inspectorul principal al SPC B/V Nord, Chilari Tatiana a întocmit în privința lui Alexandr Zveroc procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570, în baza art.287 alin.(8) lit. b) Cod contravențional, pentru faptul că a încălcat termenul de scoatere de pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport cu numărul de îmatriculare *****, introdus în țară la data de 05.04.2023 în condițiile prevăzute de Codul Vanal.
2. Prin decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac, la data de 01.07.2025 în privința lui Alexandr Zveroc a fost aplicată sancţiune în temeiul art. 287 alin. 8 lit.b) Cod Contravențional al RM, cu aplicarea unei amenzi în mărime 1 300 u.c – 65 000,00 lei și obligarea scoaterii în termen de 30 de zile a autoturismului.
3. La data de 26.08.2025, Alexandr Zveroc nefiind de acord cu decizia adoptată a contestat procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570 și decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac, la data de 01.07.2025 în privința lui Alexandr Zveroc a fost aplicată sancţiune în temeiul art. 287 alin. 8

lit.b) Cod Contravențional al RM, cu aplicarea unei amenzi în mărime 1 300 u.c – 65 000,00 lei și obligarea scoaterii în termen de 30 de zile a autoturismului.

4. În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator Biroului Vamal Nord nu s-a prezentat.
5. Contestatarul Alexandr Zveroc nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a comunicat motivele neprezentării, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost

respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestaţia ca tardivă din următoarele considerente.
7. Potrivit art. 448 alin. (1) și (2) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.
8. Conform materialelor dosarului, la data de 01.07.2025, Inspectorul principal al SPC B/V Nord, Chilari Tatiana a întocmit în privința lui Alexandr Zveroc procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570, în baza art.287 alin.(8) lit. b) Cod contravențional, pentru faptul că a încălcat termenul de scoatere de pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport cu numărul de îmatriculare *****, introdus în țară la data de 05.04.2023 în condițiile prevăzute de Codul Vanal.
9. Prin decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac, la data de 01.07.2025 în privința lui Alexandr Zveroc a fost aplicată sancţiune în

temeiul art. 287 alin. 8 lit.b) Cod Contravențional al RM, cu aplicarea unei amenzi în mărime 1 300 u.c – 65 000,00 lei și obligarea scoaterii în termen de 30 de zile a autoturismului.

10. Prin scrisoarea de însoțire nr.28/25-5145 din 01.07.2025 (f.d.-29) contravenientului i-a fost expediată copia procesului-verbal și a deciziei de sancționare, iar potrivit avizului de recepție (f.d.-28-materialul contravențional) ultimul a recepționat actele menționate la data de 07.08.2025.
11. La data de 26.08.2024 contravenientul Alexandr Zveroc nefiind de acord cu decizia adoptată a contestat procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570 și decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac.
12. Prin urmare, se constată faptul că contestatarul a depus contestația peste tremenul prevăzut de lege de 15 zile.
13. În acest sens, instanța de judecată remarcă că, actele emise de agentul constatator, fiind întocmite de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie sa i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.
14. Totodată, potrivit prevederilor Legii nr. 320 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului și normelor Codului contravențional, constatările agentului constatator făcute în procesul-verbal cu privire la contravenție se prezumă a fi autentice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate, bucurîndu-se de forță probantă pînă la proba contrară.
15. Astfel, instanţa conchide că depăşirea termenului de atac din partea contravenientului n-a fost determinat de un motiv întemeiat, contravenientul nu a invocat careva argumente plauzibile în sensul dat.
16. Contravenientul în contestație nu a solicitat repunerea în termen de atac al actului emis de catre agentul constatator.
17. Totodată careva probe, acte confirmative, ce ar motiva depăşirea termenului de atac, contravenientul nu a prezentat. Or, depăşirea termenului de atac din partea contravenientului n-a fost determinat de un motiv întemeiat.
18. Raportând materialele cauzei la prevederile Codului contravențional instanța atestă că, Alexandr Zveroc a omis termenul de depunere a contestației împotriva deciziei de sancționare, din considerentele date instanţa consideră necesar de a declara contestația ca fiind depusă tardiv.
19. Astfel contravenientul a omis termenul de depunere a contestaţiei, prevăzut de art.448 al.(5) CCo, omiterea acestui termen nu a avut motive întemeiate.
20. Prin urmare, durata termenului de atac este stabilit prin lege, el nu poate fi prelungit sau scurtat de instanța de judecată, el este absolut, are un caracter

imperativ și fatal, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

21. În asemenea circumstanţe, instanţa ajunge la concluzia că contestaţia lui Alexandr Zveroc împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Nord din data de 01.07.2025, prin care Alexandr Zveroc a fost supus răspunderii contravenţionale conform art.287 alin. (8) lit.b) Cod Contravenţional, urmează a fi respinsă ca fiind depusă peste termen, cu menţinerea fără modificări a actelor contestate.
22. În baza celor expuse, conducîndu-se de prevederile art. 394-395, 448, 452-464 Cod contravențional instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Contestația lui Alexandr Zveroc împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Nord din data de 01.07.2025, prin care Alexandr Zveroc a fost supus răspunderii contravenţionale conform art.287 alin. (8) lit.b) Cod Contravenţional l, se respinge ca tardivă.

Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii adoptată la data de 01.07.2025 în baza art. 287 alin. (8) lit. b) Cod contravențional, în privința lui Alexandr Zveroc se menţin fără modificări.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca