C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-330/25 Judecătoria Drochia, sediul Central

Judecător Vladimir Craveț

D E C I Z I E
În numele Legii

11 iunie 2025
mun.Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni, Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul Șefului Biroului de Probațiune Drochia, Marcu Dorin, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 12.02.2025, adoptată la demersul Biroului de Probaţiune Drochia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii în arest contravenţional în privinţa contravenientului Popa Andrian

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 12.02.2025 a fost respins demersul consilierului probaţiune principal al Biroului Probaţiune Drochia, Maxim Strîmbanu cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii în arest contravenţional în privinţa contravenientului Popa Andrian.

Împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 12.02.2025, a depus recurs Șeful Biroului de Probațiune Drochia, Marcu Dorin, cu invocarea dezacordului cu încheierea instanței de fond, din următoarele motive:

- Biroul de Probaţiune Drochia consideră că instanţa de judecată nu s-a bazat pe toate circumstanţele de fapt şi de drept la emiterea încheierii judecătoreşti contestate, astfel, consideră închierea ca neîntemeiată şi pasibilă casării.

- Menţionează că Biroul de probaţiune activează în strictă conformitate cu legislaţia în vigoare şi a politicilor interne. Consilierul de probaţiune a întreprins toate acţiunile posibile în vederea aducerii la cunoştinţă a contravenientului despre executarea sancţiunii stabilite de instanţa de judecată din 16.01.2024. Atît din accesarea sistemului de informaţii „Acces", cît şi din adeverinţa eliberată de primăria s. Cotova se constată faptul că contravenientul este plecat peste hotare, iar din convorbirea cu rudele sale cît şi însuşi cu acesta s-a adeverit faptul că contravenientul cunoaşte despre faptul hotărîrii instanţei de judecată, menţiona în repetate rînduri că urmează să revină în ţară pentru a executa orele de muncă neremunerată în folosul comunităţii, fapt confirmat prin convorbirile telefonice purtate cu acesta şi rudele sale, însă acesta pînă în prezent nu s-a prezentat la Biroul de Probaţiune Drochia şi nici nu a luat legătura cu consilierul de probaţiune fapt ce determină eschivarea vădită a contravenientului de la executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată.

- Reiterează că, în conformitate cu prevederile art. 317 alin.(l) cod de executare sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod. (2) În caz de eschivare a contravenientului de Ia executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

- În coraport cu conduitele art. 37 alin. 6 cod contravenţional în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

- Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Drochia, sediul central din 12.02.2025, cu pronunțarea unei noi decizii în privința contravenientului Popa Andrian *****, prin care să fie admis demersul consilierului de probațiune privind înlocuirea sancțiunii contravenționale munca neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, reieșind din faptul că contravenientul din 60 ore muncă neremunerată în folosul comunității nu a executat nici o oră, solicită schimbarea măsurii în 30 de zile arest contravențional.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, dar referință nu a parvenit.

Verificând respectarea termenului de declarare a recursului, argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi cu prevederile legii în vigoare, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea hotărârii instanţei de fond ca legală și întemeiată, reieşind din următoarele considerente.

Concluzia instanţei de recurs rezultă din prevederile art. 473 alin. (1) pct. (1) lit. c) Cod Contravenţional al RM, potrivit căruia se indică, că *după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul: c) este nefondat.*

Colegiul penal constată că judecând demersul Biroului de Probaţiune Drochia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale în privinţa contravenientului Popa Andrian, instanţa de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi just a ajuns la concluzia de respingere a demersului Biroului de Probaţiune Drochia privind înlocuirea sancţiunii contravenționale sub formă de 60 ore munca neremunerată în folosul comunităţii în 30 zile arest contravenţional.

Instanţa de fond a reţinut că prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16.01.2024, Popa Andrian a fost sancţionat cu 60 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza art. 78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

La data de 20.12.2024, Biroul Probaţiune Drochia a înaintat în Judecătoria Drochia, sediul Central demers cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale contravenientului Popa Andrian, 60 ore munca neremunerată în folosul comunităţii cu 30 zile arest contravenţional.

Conform prevederilor art. 37 Cod contravenţional al Republicii Moldova:

(1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi

(3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78/1 şi 318/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

(4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul- verbal al şedinţei de judecată.

(5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

(6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

(7) Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravenţional al Republicii Moldova în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional.

Instanţa de judecată a reținut că hotărârea de sancţionare din 16.01.2024 a fost adoptată în lipsa contravenientului Popa Andrian, acesta a plecat din Moldova la câştig la data de 14.01.2024, despre existenţa prezentei hotărâri, contravenientul Popa Andrian nu a cunoscut şi nu a atacat-o. După cum rezultă din probele acumulate şi prezentate în şedinţa de judecată, Popa Andrian nu a executat orele de munca neremunerată în folosul comunităţii. Faptul eschivării cu rea voinţă de la executarea sancţiunii contravenţionale susmenţionate de către contravenientul Popa Andrian nu este confirmat cu probe, motivele neexecutării acesteia se recunosc ca fiind neântemeiate.

Instanţa de judecată a menţionat, că în situaţia dată când citarea şi participarea contravenientului la examinarea demersului înaintat nu era posibilă din cauza neprezentării contravenientului în şedinţa judiciară, emiterea unei încheieri privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale contravenientului Popa Andrian ar fi ilegală, deoarece ar fi lezat dreptul contravenientului la un proces echitabil - art. 6 alin. (1) Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, care prevede, că „orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, public şi într-un termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, stabilită prin lege care va hotărâ ... asupra temeiniciei oarecărei acuzaţiei în materie penală îndreptată asupra sa...”.

Înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o sancţiune contravenţională excepţională - arestul contravenţional, conform prevederilor art. 37 alin. (6) al Codului contravenţional al R.Moldova faţă de contravenientul Popa Andrian nu poate avea loc din motivul indicat mai sus, iar încheierea de o astfel de

inlocuire ar fi ilegală deoarece la materialele demersului înaintat nu sânt anexate probe de eschivare cu rea voinţă a lui Popa Andrian de la executarea sancţiunii aplicate, neexecutarea hotărârii, fiind apreciată una imposibilă din motivul plecării acestuia până la data emiterii hotărârii de sancţionare după hotarele ţării şi aflării acestuia la muncă.

Astfel, instanța de fond just a concluzionat, că temei de a înlocui pedeapsa din munca neremunerată în folosul comunităţii în arest contravenţional față de Popa Andrian nu sunt.

Colegiul penal conchide în urma verificării materialelor prezentate că soluția instanței de fond este una motivată, iar recursul depus de către Șeful Biroului de Probațiune este pur declarativ, care indică situația conform propriei relatări, cu indicarea doar a normei materiale, însă careva obiecții motivate referitor la netemeinicia încheierii instanţei de fond nefiind invocate, totodată afirmațiile indicate în recurs nu corespund cu faptele stabilite de către instanța de judecată.

Astfel, se resping afirmațiile invocate în recurs, că instanţa de judecată nu s-a bazat pe toate circumstanţele de fapt şi de drept la emiterea închierii judecătoreşti contestate, astfel, consideră închierea ca neîntemeiată şi pasibilă casării, deoarece sunt declarative în circumstanțele stabilite pe caz, fiind o părere subiectivă a autorului recursului, totodată lipsa prezentării actelor ce țin de neexecutarea hotărârii judecătorești a pus Colegiul penal în imposibilitatea de a verifica și circumstanțele invocate în recurs, care nu sunt confirmate cu careva înscrisuri în susținerea poziției expuse în recursul declarat.

În această ordine de idei, instanţa de fond a reţinut că la materialele demersului înaintat nu sânt anexate probe de eschivare cu rea voinţă a lui Popa Andrian de la executarea sancţiunii aplicate, neexecutarea hotărârii, care a fost adoptată în lipsa contravenientului Popa Andrian, ultimul fiind plecat din R. Moldova la câştig din 14.01.2024, despre existenţa hotărârii contravenientul nu a cunoscut şi nu a atacat-o, după cum rezultă din probele acumulate şi prezentate în şedinţa de judecată, Popa Andrian nu a executat orele de munca neremunerată în folosul comunităţii, iar faptul eschivării cu rea voinţă de la executarea sancţiunii contravenţionale de către contravenientul Popa Andrian nu este confirmat cu probe, motivele neexecutării acesteia fiind neîntemeiate.

În aspectul dat, hotărârea instanței de fond fiind bazată pe probele cercetate și este motivată, motivare pe care instanța de recurs o însușește, fiind inutilă repetarea acelorași chestiuni, fapt ce este în corespundere cu jurisprudenţa CEDO, care în pct.37 a hotărârii sale în cauza Albert vs.România din 16.02.2010, statuează că art. 6 § 1 din CEDO, deşi obligă instanţele să îşi motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înţeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument, cu toate acestea noţiunea de proces echitabil necesită ca o instanţă internă, fie prin

însuşirea motivelor furnizate de o instanţă inferioară, fie prin alt mod, să fie examinate chestiunile esenţiale supuse atenţiei sale.

Colegiul penal consideră că hotărârea contestată corespunde tuturor prevederilor legii contravenționale, este întemeiată, iar temeiurile invocate nu persistă în cauză, totodată argumentele invocate de recurent nu au suport probatoriu şi contravin probelor administrate şi prin urmare, prezenţa circumstanţelor nominalizate permit instanţei de recurs să concluzioneze asupra respingerii recursului declarat ca nefondat.

În așa mod, Colegiul penal consideră că argumentele înaintate în recurs sunt cu caracter de declarație și nu pot fi reținute, astfel se resping, de fapt temei de casare a încheierii adoptate nu a fost stabilit, motiv pentru care recursul se respinge ca nefondat.

Pe motivele expuse și în temeiul prevederilor art. 473 alin. (1) pct. (1) lit. c) Cod contravențional, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Recursul Șefului Biroului de Probațiune Drochia, Marcu Dorin, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 12.02.2025, adoptată la demersul Biroului de Probaţiune Drochia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii în arest contravenţional în privinţa contravenientului Popa Andrian, se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător Ion Talpa

Judecătorii Ecaterina Arseni

Oxana Mironov