4-23122907-12-5r-24082023
Dosarul nr. 5r- 5416/2023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

16 octombrie anul 2023 *****

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

Cu participarea avocatului Alexandr Terziman şi contestatarei *****

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Centru din 25 iulie 2023, emisă pe marginea materialului nr. 764 din 02 noiembrie 2022 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă contestaţie împotriva deciziei de încetare a procesului contravenţional, emisă la 25 iulie 2023 de către agentul constatator Ion Capmoale din cadrul IP Centru, pe marginea materialului înregistrat cu nr. 764 la 02 noiembrie 2022, invocând drept temei examinarea superficială şi neobiectivă a plângerii sale depusă pe marginea acţiunilor pretins ilegale ale cet. *****, considerând că decizia agentului constatator nu corespunde condiţiilor de fond şi validitate.

2. C*ontestatara* ***** în şedinţă judiciară a declarat, că susţine contestaţia depusă, solicitând anularea deciziei agentului constatator din 25 iulie 2023, cu remiterea plângerii sale pentru examinare multiaspectuală şi atragerea la răspundere contravenţională pentru samovolnicie sau violare de domiciliu al cet. *****, care-i încalcă flagrant din anul 2021 dreptul său de coproprietar al imobilului din str.*****, nefiind la prima adresare de acest fel în organele de drept, dar de fiecare dată cazul este muşamalizat, acesta reuşind să scape de răspundere.

3. *Avocatul Alexandr Terziman*, apărând interesele contestatarei *****în temeiul mandatului Seria MA nr. 1754233 din 16.10.2023, a pledat în susţineri orale pentru admiterea contestaţiei, anularea deciziei agentului constatator I. Capmoale, ofiţer de sector al IP Centru, emisă la 25 iulie 2023, considerând-o pripită şi neîntemeiată. A mai subliniat, că după reluarea examinării plângerii depuse de *****după anularea deciziei precedente a agentului constatator nu s-au efectuat efectiv careva acţiuni, astfel dispunându-se repetat încetarea procesului, invocându-se în plus şi intervenirea termenului de prescripţie, ceea ce nu corespunde situaţiei de drept. Or, contravenţia de samovolnicie este una continuă, contestatara neavând acces până în prezent la imobilului ce-i aparţine.

4. *Agentul constatator Ion Capmoale din cadrul SP-2 al IP Centru* în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 57).

Aprecierea instanţei.

5. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei din 25 iulie 2023, emisă de către agentul constatator Ion Capmoale din cadrul IP Centru, pe marginea plângerii nr. 764 din 02 noiembrie 2022, reieşind din următoarele considerente.

6. În conformitate cu art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

7. Astfel, în cadrul cercetării judecătoreşti, s-a constatat cu certitudine, că la data de 02 noiembrie 2022 în R-2 al IP Buiucani a fost înregistrată cu nr. 764 (Seria RAP 01 520309) contravenţia prevăzută la art. 335 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 11), în temeiul materialului acumulat şi înregistrat la IP Centru cu nr. 16025 la 28.09.2022 (f.d. 18-22), în baza hotărârii instanţei de judecată din 13 iunie 2022 cu nr. 5r-2995/2022 (privind înlăturarea omisiunilor) pe marginea unei plângeri depusă anterior de către *****privind acţiunile pretins ilegale de samovolnicie şi violare de domiciliu admise de către cet. ***** (a se vedea f.d. 28).

8. Tot la 02.11.2022 IP Centru prin ordonanţă a iniţiat procedură contravenţională în temeiul art. 335 Cod Contravenţional al RMoldova, pe faptul acţiunilor de samovolnicie admise de către ***** faţă de *****referitor la îngrădirea accesului în imobilul amplasat în *****, str.***** (f.d. 13).

9. În cadrul examinării plângerii cet. *****, ca urmare a acumulării şi examinării materialului înregistrat, prin decizia din 25.07.2023, ofiţerul principal de sector Ion Capmoale din cadrul IP Centru a solicitat încetarea examinării cazului, cu transmiterea materialului în arhiva IP Centru, pe motiv că audierea lui ***** nu a fost posibil de efectuat, acesta nefiind de găsit, astfel nefiind demonstrat că în acţiunile sale se regăsesc elementele constitutive ale contravenţiei de samovolnicie (prin schimbarea lacătului de la uşa de la intrare a imobilului vizat mai sus), decizia fiind aprobată de şeful IP Centru la 26.07.2023 (a se vedea f.d. 9).

10. Prin răspunsul cu nr. de ieşire 34/20/1-9734 din 26.07.2023, *****a fost informată despre rezultatul examinării plângerii depuse, fiind recepţionat la 10.08.2023 (a se vedea f.d. 7, plicul).

11. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

12. Totodată, în corespundere cu alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova procurorul este în drept să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator din cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ale Centrului Naţional Anticorupţie, ale Serviciului Vamal sau ale Serviciului Fiscal de Stat la înregistrarea sesizărilor despre săvârşirea contravenţiilor şi, în urma verificării efectuate, după caz, să pornească procesul contravenţional sau să atace decizia agentului constatator în instanţa de judecată.

13. Totodată, alin. 5 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova stipulează, că decizia procurorului poate fi contestată în termen de 15 zile de la emitere şi se examinează în

conformitate cu prevederile art. 448 şi ale capitolului VII din cartea a doua (modificările au fost operate prin Legea nr. 102 din 14.04.2022, în vigoare din 20.04.2022).

14. La caz, instanţa subliniază, că ofiţerul principal Ion Capmoale din cadrul IP Centru, în rezultatul verificării şi examinării materialului administrat în baza plângerii depuse de *****pe marginea pretinselor acţiuni ilegale ale cet. *****, nu a constatat în acţiunile acestuia abateri pasibile de răspundere contravenţională sau penală, dispunând încetarea examinării cazului, cu transmiterea materialului în arhivă. Mai mult, Cristinei Boldurescu nu i-a fost atribuit vreun statut în cadrul acestui proces, care i-ar fi permis contestarea deciziei în temeiul art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova.

15. La fel, este de menţionat, că *****urmează să respecte calea prealabilă de contestare prevăzută la alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova.

16. Reieşeind din cele expuse mai sus, instanţa va respinge contestaţia depusă de *****împotriva deciziei agentului constatator Ion Capmoale, angajat al IP Centru din data de 25.07.2023, emisă pe marginea materialului nr. 764 din 02.11.2022, ca inadmisibilă.

17. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea ca inadmisibilă a contestaţiei depusă de *****împotriva deciziei din 25 iulie 2023 privind încetarea examinării cazului, emisă de agentul constatator Ion Capmoale din cadrul IP Centru, pe marginea materialului nr. 764 (RAP 01 520309) din 02 noiembrie 2022.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea