Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Constantin Roșca

Dosarul nr. 2rc-257/22
(2-23053992-02-2rc-24072023)

D E C I Z I E

26 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Anatol Pahopol
Judecători Ala Malîi
Ruxanda Pulbere

examinând fără participarea părților, recursul declarat de către reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Directorul general adjunct Jereghi Mihail,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023, prin care s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare,

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. La 11 aprilie 2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a depus o cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014.
2. La 29 iunie 2023, reprezentantul S.R.L. ”DILONI GRAND”, avocatul Moloman Alexandru a înaintat o cerere, prin care a solicitat suspendarea prezentei cauze civile până la rămânerea irevocabilă a actului judecătoresc în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la contestarea actelor administrative.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul S.R.L. ”DILONI GRAND”, avocatul Moloman Alexandru cu privire la suspendarea procesului, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, s-a suspendat procesul în cauza civilă la

cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, până la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești pe marginea cauzei la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea proceselor-verbale nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, precum și a ordonanței din 6 aprilie 2023, emise de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”.

4. Pentru a da o astfel de soluție instanța de fond a indicat că, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în conținutul prezentei cereri de chemare în judecată a reflectat probele ce atestă încălcarea de către S.R.L. ”DILONI GRAND” a condiţiilor de desfăşurare a activităţii prevăzute de lege, probele ce atestă că S.R.L. ”DILONI GRAND” i-au fost notificate toate încălcările constatate, nivelul de încălcare a legislaţiei, termenul acordat pentru remediere, modul de remediere a deficienţelor identificate şi că S.R.L. ”DILONI GRAND” nu a remediat, în termenul stabilit, aceste deficienţe, aceste din urmă probe, conform poziției reclamantei, fiind materializate inclusiv prin procesele-verbale de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, precum și prin ordonanța din 6 aprilie 2023 privind suspendarea autorizației sanitar-vterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, toate fiind emise în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, toate aceste acte administrative, fiind obiect de examinare într-o cauză pe rolul instanței de contencios administrativ.
5. Astfel, a concluzionat că, prezenta cauză civilă, este conexă cu cauza de contencios administrativ cu privire la anularea proceselor-verbale nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, precum și a ordonanței din 6 aprilie 2023, emise de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, şi deoarece soluția pe marginea acestei din urmă cauze aflată spre examinare în instanța de contencios administrativ este în conexiune directă cu obiectul prezentei cauzei civile.

Solicitarea recurentului:

6. La 10 iulie 2023, reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Directorul general adjunct Jereghi Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023, solicitând casarea acesteia și restituirea spre rejudecare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare.

Argumentele părților:

7. În motivarea recursului reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Directorul general adjunct Jereghi Mihail a indicat că, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în calitate de autoritate de control, prin intermediul inspectorilor din cadrul subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău și din cadrul aparatului

central a asigurat controale inopinate și planificate la S.R.L. ”DILONI GRAND”, la depozitul frigorific de pe str. Valea Bîcului, 5/1 mun. Chișinău.

8. Astfel, controalele inopinate și planificate au fost asigurate în limitele art. 14-19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, fapt ce se confirmă de procesele-verbale nr.PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA- 2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr.PV-ANSA-2023-01909 din 23 februarie 2023.
9. Prin urmare, instanța de fond nu a ținut cont de constatărilor procesului-verbal nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, prin care S.R.L. ”DILONI GRAND” a admis încălcarea prevederilor art. 9 alin. (l) Legea nr.296/2017, art.9, alin.(2) lit. a) Legea nr.296/2017, pct.55 lit. b) din anexa la Hotărârea Guvernului nr.435/2010, art. 9 alin.(l) din Legea nr.296/2017, art. 9 alin.(5) din Legea nr.296/2017, art. 10 alin. (l) lit. a) din Legea nr.296/2017, art.10 alin.(l) lit. b) din Legea nr.296/2017, art.10 alin.(l) lit. c) din Legea nr.296/2017, art.10 alin.(l) lit. e) din Legea nr.296/2017, art.10 alin.(l) lit. l) din Legea nr.296/2017, art.3 alin.(7) din Legea nr.296/2017, art.3 alin.(7) lit. a) b) c) d) e) din Legea nr.296/201, art.3 alin.(2) lit. g) din Legea nr.296/2017, art.8 alin.(l) lit. a) Legea nr.296/2017, art.3 alin.(7) din Legea nr.296/2017, art.9 alin.(2) lit. d) Legea nr.296/2017, art.231 alin.(l) din Legea nr.50/2018, art. l 1 alin. (l) din Legea nr.306/2018, art. 11 alin. (3) din Legea nr.306/2018, art. 14 alin.(l) din Legea nr.296/2017, art.21 alin.(2) Legea nr.296/2017.
10. Conform procesului-verbal nr.PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022 a fost emisă prescripție în conformitate cu art. 29 alin. (l) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, or, în cazul în care în cadrul controlului efectuat de organul de control se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, organul în cauză include în procesul-verbal de control o prescripție privind înlăturarea acestor încălcări, conform limitelor stabilite la art. 5 din aceiași lege.
11. A reținut că, prevederile procesului-verbal de control nr.PV-ANSA-2023-00485 24 ianuarie 2023 și constatările denotă cu certitudine că în privința unității (depozitul frigorific ce aparține S.R.L. ”DILONI GRAND”), care activează în baza actelor permisive, eliberate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în modul stabilit ca depozit frigorific pentru depozitarea și distribuirea produselor de origine animală în ambalaj original. În toate camerele frigorifice, utilajul frigorific este supus coroziunii și se află în stare avansată de uzură, pereții, podul și podeaua necesită reparație capitală, persistă mult praf și acumulări enorme de gheață, ceea ce face imposibil păstrarea produselor alimentare în depozitul menționat.
12. Astfel, S.R.L. ”DILONI GRAND” a admis încălcarea art.23/1 alin.(2) și (3) din Legea nr.50/2013; art.18 alin. (1), art.18/2 alin. (1) din Legea nr.221/2007; art.9 alin.(1) din Legea nr.296/2017; art.9 alin.(2) lit. a) din Legea nr.296/2017; pct.55 lit. a) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 435/2010; art. 10 alin.(l) lit. a) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(l) lit. b) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(l) lit. c) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(l) lit. e) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(l) lit. f) din Legea nr.296/2017; art.12 din Legea nr.306/2018; art. 11 alin.(l) din Legea nr.279/2017; pct.16 lit. a) din anexa la HG nr.435/2010; art.23/1 alin.(1) din Legea nr.50/2013; art.11 alin.(l) din Legea nr.306/2018; art.23/1 alin. (1) din Legea nr.50/2013; art.11 alin.(3) din Legea nr.306/2018; art.21 alin. (1) din Legea nr.296/2017.

13. A mai indicat că, prin procesul-verbal de control nr.PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023, se menționează necesitatea reparației capitale a pereților, tavanului și podelelor din camerele frigorifice. Astfel, s-a interzis recepția și depozitarea produselor alimentare în camerele frigorifice care nu corespund condițiilor de igienă și prezintă un risc major de contaminare, s-a interzis recepția și depozitarea produselor alimentare care nu sunt etichetate conform și/sau au ambalajul deteriorat, fără acte de proveniență, s-a interzis distribuirea produselor neconforme:- Brânză bulgărească - 47 unități a câte 4 kg (expirată și ambalaj deteriorat); Burghieri congelați - 24 cutii a câte 3 kg (expirat la 06 ianuarie 2022); Scrumbie afumată la rece - 36 cutii a câte 3 kg (data fabricării 20 decembrie 2022 - valabil 20 zile); Merișoare în cantitate de 4 tone (lipsa totală a marcajului); Hering în saramură 108 caserole a câte 4 kg (lipsa marcării totale); Pește (Pietroșel) congelat o paletă 29 poli blocuri (lipsa marcajului total); Pește (Pietroșel) congelat o paletă 29 poli blocuri (lipsa marcajului total).
14. A subliniat că, la 23 februarie 2023 a fost efectuat controlul repetat în vederea înlăturării prescripțiilor menționate în procesele verbale de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022 și nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023. La controlul repetat au participat inspectorii din cadrul controlului din 7 octombrie 2022, Porcescu Vitalie și Luca Cristian și inspectorii din cadrul controlului din 24 ianuarie 2022, Porcescu Mihail și Godzin Gabriela.
15. Subsecvent, nefiind de acord cu actele administrative menționate, S.R.L. ”DILONI GRAND” a înaintat la sediul Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău dezacordul nr.331 din 8 februarie 2023, care din motive necunoscute a fost retras de către S.R.L. ”DILONI GRAND”, ceea ce reflectă că ultima este de acord cu constatările inspectorilor.
16. La 28 februarie 2023, în temeiul art. 181 alin. (4) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, de către Direcția teritorială pentru siguranța alimentelor Chișinău, s-a emis avertismentul (înregistrat cu nr. de ieșire nr.01/05-169 din 28 februarie 2023) recepționat la data de 2 martie 2023 de către reprezentantul S.R.L. ”DILONI GRAND”.
17. Conform avertismentului emis, în temeiul art.182 pct.4 al Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, S.R.L. ”DILONI GRAND” a fost avertizată despre faptul că i se acordă un termen de 20 zile pentru înlăturarea neconformităților, iar în cazul neînlăturării acestuia, autorizația sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 va fi suspendată.
18. La 5 aprilie 2023 cu nr. de intrare 918, a fost înregistrată demersul inspectorilor Direcției teritoriale (Porcescu Mihail și Maria Constantinovici) privind suspendarea activității în domeniul sanitar veterinar /siguranței alimentelor, înaintată către șeful Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău.
19. La 6 aprilie 2023, în temeiul art. 182 alin.(2) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, de către șeful Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău a fost emisă Ordonanța de suspendare a autorizației sanitar-veterinare de funcționare (nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, prin care s-a dispus suspendarea autorizației de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, începând cu data de 6 aprilie 2023.

20. Ordonanța de suspendare a fost adusă la cunoștința reprezentanților S.R.L. ”DILONI GRAND” la data de 6 aprilie 2023 ora 16:48, fapt confirmat prin mențiunile respective indicate de către Tatarova Olga (administratorul unității).
21. A evidențiat că, la cererea privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 emisă în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, au fost anexate actele preparatorii inclusiv și PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, PV-ANSA-2023-01909 din 23 februarie 2023, PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și probele aferente ce demonstrează temeinicia cererii.
22. A evidențiat că, un alt motiv de casare a încheierii contestate, se argumentează prin faptul că cauză urma să fie examinată în termen de 5 zile lucrătoare de la data intentării procesului, or, legiuitorul a prevăzut acest termen de 5 zile pentru ca instanța să se pronunțe asupra cererii privind suspendarea autorizației de sanitar-veterinare de funcționare nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 emisă în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”.
23. În acest context, a învederat faptul că, la 11 aprilie 2023 cu nr. de intrare 05 3/3-1711, la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), a fost primită pentru examinare cererea privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 emisă în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, iar la data de 30 iunie 2023, instanța de fond a suspendat procesul în cauza civilă menționată, ceea ce presupune încălcarea normelor legale care reglementează procedura de examinare a cauzelor privind suspendarea autorizației potrivit art. 172 alin.(2) din Codul administrativ.
24. Prin urmare, procesul de examinare a cererii privind suspendarea autorizației de sanitar-veterinare de funcționare nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014, fiind suspendat de către instanța de fond pe un termen nedeterminat constituie o tolerare a încălcărilor admise de S.R.L. ”DILONI GRAND”.
25. Deci, prin suspendarea procesului în cauza civilă, instanța de fond omite respectarea prevederilor art. 37 alin.(l) din Constituția Republici Moldova, și subsecvent, va pune în pericol viața și sănătatea consumatorilor, or, condițiile de a păstra produsele alimentare conform probelor anexate nu au fost asigurate și deliberat, intimata S.R.L. ”DILONI GRAND” dispune de dreptul de activitate conform autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014.
26. A mai invocat că, nu este clar din care considerente instanța de fond nu a aplicat direct Constituția Republicii Moldova, în condițiile în care instanța dispune de suficiente mecanisme cu privire la aplicarea art. 37 alin. (1).
27. Mai mult, suspendarea cauzei civile este vădit ilegală, însuși reprezentatul S.R.L. ”DILONI GRAND”, prin cererile înaintate (cereri privind remiterea cauzei spre examinarea în instanța de contencios și/sau cereri de recuzare a judecătorului etc.) la etapa pronunțării cauzei civile, or aceste cereri se depun la etapa pregătirii cauzei spre examinare.
28. A remarcat că, că instanța de fond a luat în calcul aspectele economice ale S.R.L. ”DILONI GRAND” ceea ce nu poate prevala în condițiile în care Agenția, în calitate de autoritate de control, este obligată, conform Hotărârii de Guvern nr. 14/2023 (...) este obligată să întreprindă măsurile ce se impun cu privire la protejarea vieții și sănătății consumatorilor.

29. Totodată, S.R.L. ”DILONI GRAND” și persoanele cu funcție de răspundere au fost sancționate contravențional, acestea recunoscându-și vina privitor la faptele contravenționale admise, prin urmare constatările cu privire la încălcările admise, se adeveresc.
30. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, prin prisma competențelor și funcțiilor prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și legile descrise a întreprins toate măsurile ce vizează protecția vieții și sănătății consumatorilor. însă, prin suspendarea procesului, instanța de fond neglijează în mod vădit prevederile Constituției RM și legile subordonate acesteia.
31. În pofida faptului că instanța de contencios administrativ a suspendat Procesele-verbale de control, Agenția a asigurat și a administrat suficiente probe ce demonstrează temeinicia acțiunii ce se referă la suspendarea actului permisiv CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014.
32. A atenționat că, produsele alimentare păstrate în depozitele S.R.L. ”DILONI GRAND” sunt plasate în magazinele alimentare, dar, și sunt livrate (în unele cazuri) instituțiilor școlare, preșcolare și grădinițe, iar suspendarea cauzei civile poate afecta direct viața și sănătatea subiecților menționați.
33. A reiterat că, prin suspendarea dispusă, instanța de judecată a prevalat între viața și sănătatea consumatorilor și suspendarea Proceselor-verbale de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr.PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA- 2023-010909 din 23 februarie 2023, ceea ce în opinia Agenției este inadmisibil, iar încheierea instanței de fond urmează a fi anulată întru examinarea cererii privind suspendarea activității depozitului.
34. Prin referință asupra cererii de recurs, reprezentantul S.R.L. ”DILONI GRAND”, administratorul Tatarova Olga a indicat că, recursul formulat reprezintă practic invocarea acelorași alegații, care au fost înaintate primei instanțe, ceea ce contravine în esența căii de atac în ordinea de recurs. Or, în mod obiectiv lipsește cu desăvârșire argumentarea recurentului vizavi de concluziile primei instanțe, în acest mod, recurentul fără a corobora însuși motivele instanței de fond și fără a aduce argumentele în susținerea recursului prin indicarea în mod specific a încălcărilor pretins admise de către prima instanța, de fapt pretinde rejudecarea a aceleași argumente și chestiuni, care deja au fost soluționate de către prima instanță.
35. Astfel, a remarcat că, argumentele recurentului, expuse în cererea de recurs, sunt formale și declarative. Prin urmare, se referă la dezacordul recurentului cu soluția pronunțată de către prima instanța, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii contestate.
36. A reținut că, absolut toate alegațiile recurentului sunt legate de fondul litigiului, adică aspectul care nu are tangență cu soluționarea chestiunii privind suspendarea procesului. Or, la etapa respectivă a procesului instanța nu trebuie să procedeze la analizarea fondului cauzei, ci trebuie să-și limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt și/sau de drept, care sunt legate de chestiunea necesității suspendării procesului în cauza, pentru a evita pronunțarea unor hotărâri judecătorești contradictorii în esența lor.

37. A subliniat că, recurentul în mod intenționat și evaziv invocă niște argumente abstracte și generalizate, mai mult manipulând cu statutul său legal și atribuțiile legale în domeniul protecției consumatorului. Or, independent de funcțiile sale legale și scopurile proclamate, în primul rând recurentul urmează să respecte principiul legalității pe parcursul desfășurării activității sale, însă la caz a rezultat că recurentul încalcă în mod flagrant procedura și normele legale stabilite de legiuitor, nu respectă dispozițiile imperative de drept.
38. Mai mult, recurentul încearcă să exercite presiunea asupra instanței prin alegațiile manipulative legate de invocarea constantă a vieții și sănătății consumatorilor cu scopul de a obține soluția dorită. La caz recurentul încearcă să ascundă incompetența sa prin niște sloganuri populiste, care nu au nici o legătură cu Statul de drept și legalitatea activității administrative.
39. În acest mod, încheierea emisă nu poate fi casată numai din motive că recurentul în calitatea sa de autoritatea publică nu este de acord cu ea. Or, partea în proces urmează să indice viciile și încălcările concrete, care au fost admise la adoptarea soluției de către instanță, ceea ce în speță nu a fost făcut.
40. A mai indicat că, instanța nu poate din oficiu sa corecteze omisiunile recurentului, care în speță are statut de autoritatea publică, ori aceasta ar presupune încălcarea principiului contradictorialității. Instanța care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale cauzei. Contradictorialitatea și egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.
41. A considerat că, rezultatele examinării cauzei în ordinea contenciosului administrativ sunt esențiale pentru aprecierea circumstanțelor de fapt și de drept a cauzei, natura și caracterul juridic a raporturilor, precum și valabilitatea actelor emise de către Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor mun. Chișinău.
42. În acest caz, procesul urmează să fie suspendat dat fiind faptul că obiectul examinării în cadrul cauzei date - Ordonanța nr 01/05-293 din 6 aprilie 2023 de suspendare a autorizației sanitar - veterinare de funcționare (nr.CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”) emisă de Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău este suspendată prin încheierea nr. 3-899/2023 din 5 mai 2023 Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, concomitent există suspendarea și în privința celorlalte acte înaintate spre cercetarea instanței civile.
43. Or, examinarea acestor cazuri are o legătură de interdependență, care împiedică soluționarea unei din ele înaintea celeilalte. Pe cale de consecința instanța trebuie să acționeze cu precădere urmărind evitarea pronunțării unei hotărâri contradictorii, încălcarea dreptului la un proces echitabil garantat de art.6 CEDO.
44. Astfel, reprezentantul S.R.L. ”DILONI GRAND”, administratorul Tatarova Olga a solicitat respingerea recursului declarat de către reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Directorul general adjunct Jereghi Mihail și menținereaîncheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023, prin care s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru

Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare.

Termenul de declarare a recursului:

45. În conformitate cu art. 423 alin.(1) Cod de procedură civilă *” încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*
46. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *”Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
47. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *”termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
48. Din actele cauzei urmează că încheierea recurată a fost comunicată reprezentantului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor la 30 iunie 2023, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei, considerent din care recursul declarat la 10 iulie 2023, a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

49. Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din următoarele motive.
50. În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă *”recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.”*
51. În baza art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă *” instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.”*
52. Potrivit art. 261 alin. (1) lit. h) Cod de procedură civilă *”la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care: cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe”.*
53. Conform art. 262 lit. e) Cod de procedură civilă *”procesul se suspendă: pînă la data rămînerii irevocabile a hotărîrii, deciziei, sentinţei sau încheierii judecătoreşti sau pînă la data hotărîrii emise în baza materialelor examinate pe cale administrativă sau în ordinea jurisdicţiei constituţionale – în cazurile prevăzute la art.261 lit.h)”.*
54. Din materialele cauzei s-a constatat că, la 11 aprilie 2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a depus o cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014.
55. În confirmarea circumstanțelor de fapt invocate în susținerea pretenției înaintate Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a prezentat procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-

2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, întocmite în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, ordonanța emisă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor la 6 aprilie 2023 privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”.

56. Pe de altă parte, din lucrările dosarului se atestă că pe rolul instanței de contencios administrativ se află cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actelor administrative: proceselor-verbale nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, care au fost emise în privința S.R.L. ”DILONI GRAND” precum și ordonanța din 6 aprilie 2023, emisă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”.
57. La fel, din materialele cauzei urmează încheierea instanței de contencios administrativ din 20 aprilie 2023, irevocabilă din 22 iunie 2023, prin care s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actelor administrative individual defavorabile și s-a suspendat, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, executarea proceselor-verbale întocmite de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023.
58. Totodată, prin încheierea instanței de contencios administrativ din 5 mai 2023 s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actelor administrative individual defavorabile și s-a suspendat, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, executarea ordonanței emise de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor la 6 aprilie 2023 privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”.
59. Raportând dispozițiile normelor citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră concluzia instanței de fond una întemeiată, reieșind din următoarele raționamente.
60. Obiectul acțiunii formulate de către Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor constituie suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”, bazată pe procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, întocmite în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, ordonanța emisă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor la 6 aprilie 2023

privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”.

61. În același timp, procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, întocmite în privința S.R.L. ”DILONI GRAND”, ordonanța emisă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor la 6 aprilie 2023 privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND” constituie obiectul acțiunii în ordinea contenciosului administrativ formulată de S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în cadrul căreia s-a suspendat, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, executarea proceselor-verbale întocmite de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023 și ordonanței emise de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor la 6 aprilie 2023 privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”.
62. Astfel, Colegiul civil observă conexiunea între cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 și cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, aflată pe rolul instanței de contencios administrativ.
63. Prin urmare, Colegiul civil, subliniind interdependența între cauzele civile menționate, în vederea evitării pronunțării hotărârilor contradictorii, conchide asupra temeiniciei concluziei instanței ierarhic inferioare privind imposibilitatea judecării cauzei prezente, decât după emiterea unei hotărârii definitive și irevocabile în cauza conexă, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. ”DILONI GRAND” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actelor administrative: procesele-verbale nr. PV-ANSA-2022-08942 din 7 octombrie 2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24 ianuarie 2023 și nr. PV-ANSA-2023-010909 din 23 februarie 2023, care au fost emise în privința S.R.L. ”DILONI GRAND” precum și ordonanța din 6 aprilie 2023, emisă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare nr. CR 1701/3 din 9 ianuarie 2014 a S.R.L. ”DILONI GRAND”, unde soluția pe cauză va determina legalitatea actelor emise de către Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor care stau la baza acțiunii prezente și este în măsură eventuală de a modifica raporturile juridice dintre părți.
64. Astfel, Colegiul civil apreciază ca fiind neîntemeiate și neargumentate aserțiunile expuse de către recurent în cererea de recurs, și aceasta pentru că instanța de fond corect a stabilit necesitatea suspendării procesului intentat la cererea de chemare în judecată înaintată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare.

65. Respingând recursul, instanța de recurs pune în evidență faptul că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebait şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).
66. În virtutea celor expuse, Colegiul civil respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentului. Totodată, instanța de recurs relevă că, conform jurisprudenței CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.
67. Aşadar, din argumentele relatate şi ținând cont de faptul că, încheierea primei instanțe este întemeiată şi legală, în concordanță cu art. 239 Cod de procedură civilă, instanța de recurs reiterează concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023.
68. Colegiul nu poate reține poziția intimatului S.R.L. ”DILONI GRAND” potrivit căreia recursul declarat urmează a fi restituit ca depus de o persoană care nu este în drept să-l declare, or argumentele expuse în susținerea acesteia țin de instituția succesiunii în drepturi, care, în temeiul art. 70 Cod de procedură civilă, este posibilă la orice fază a procesului. Mai mult, prin încheierea recurată s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă anume de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.
69. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de către reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Directorul general adjunct Jereghi Mihail.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2023 prin care s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor împotriva S.R.L. ”DILONI GRAND” cu privire la suspendarea autorizației sanitar-veterinară de funcționare.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Anatol Pahopol

Judecătorii
Ala Malîi

Ruxanda Pulbere