dosar nr.1-30/2026
PIGD 1-26007692-09-1-23012026

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

23 martie 2026 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul centarl
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșanu Loredana,
cu participarea: -procurorului Cojocari Dumitru, -avocatului Cojocari Rodica în intersele inculpatului Roșca Iu., - inculpatului Roșca Iu.,
a judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a

- ROȘCA IULIAN *****d.n. *****, IDNP: *****, originar și locuitor s. ***** r-ul *****, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, *****, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, anterior atras la răspundere penală proces penal art.186 al.2 CP, prin ordonanța procurprului Hîncești of.Ialoveni din 15.09.2025 urmărirea penală încetată în temeiul art.109 CP, împăcarea părților,

în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art.
-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Țurcanu Vladislav,
-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Zadorozhnyi Volodimyr,
-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Sinescu Daniel,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364[1] CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 23.01.2026– 23.03.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă:

1.1 ROȘCA IULIAN, fiind minor, de comun acord și împreună cu alte 2 persoane, în privința cărora cauza penală a fost disjunsă în procedură separată, în perioada de timp 07.02.2025 - 11.02.2025 acționând din interes material având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițân-d și dorin-d survenirea lor și folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, au pătruns în automobilul model „Hyundai TX 35” n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ din mun. Bălți ***** ce aparține cet. Țurcanu Vladislav a.n. *****, de unde au sustras în mod tainic din portbagaj un cărucior pentru copii, de culoare negru-gri, de model „Junama Diamant”, la prețul de 3000 lei, cabluri pentru încărcarea acumulatorului auto la preț de 300 lei, încărcător pentru telefon mobil de culoare neagră cu cablu alb (Iphone) la preț de 100 lei, un deodorant „Axe”, de culoare negru la preț de 70 lei, un cablu „AUX” de culoare negru-roșu la preț de 100 lei,

iar cu bunurile sustrase s-au eschivat de la fața locului, astfel căuzînd părții vătămate un prejudiciu material în sumă de 3570 lei.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b, c) Cod Penal, - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două sau mai multe persoane.

1.2 Tot Roșca Iulian fiind minor, de comun acord și împreună cu alte 2 persoane, în privința cărora cauza penală a fost disjunsă în procedură separată, în luna februarie 2025, nefiind obseravați de nimeni, acționând din interes material având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițân-d și dorin-d survenirea lor și folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, au pătruns în automobilul model Mercedes -124 nr. de înmatriculare *****, parcat în curtea blocului locativ de pe *****, m. Bălți, de unde pe ascuns au sustras două covorașe, la preț de 400 lei fiecare, un topor la preț de 300 lei, pompă electrică de aer, pentru automobil, la preț de 800 lei, o sculptură mică „ Buda „ din metal de culoare galbenă, la preț de 1000 lei, un videoregistrator – „70 Mai„ la preț de 800 lei, și din rezervuarul pentru combustibil a automobilului dat , au fost sustras 10 litri de benzină în sumă de 220 lei cauzînd astfel părții vătămate, Zadorozhnyi Volodimyr o daună materială în sumă totală de 4920 lei.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b, c) Cod Penal, - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două persoane și mai multe persoane.

1.3 Tot Roșca Iulian fiind minor, de comun acord și împreună cu alte 2 persoane, în privința cărora cauza penală a fost disjunsă în procedură separată, în perioada de timp din 19.09.2025, orele 18:30 pînă 20.09.2025, orele 07:05, acționând din interes material având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor și folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, au pătruns în automobilul model AUDI-100 n/î *****, ce era parcat în curtea blocului locativ de pe *****, m. Bălți, de unde au sustras pe ascuns două undițe model „ Crocodil„ una de culoare roșie, iar alta de culoare albă, la preț de 170 euro(echivalent la 3314,66 lei) fiecare, o undiță de culoare oranj, la preț de 1340 lei, o undiță de culoare cafenie la preț de 1200 lei, o undiță de culoare neagră, la preț de 350 lei, o boxă muzicală pentru automobil, la preț de 2000 lei, și un cric pentru mașină, la preț de 500 lei, cauzînd astfel părții vătămate, Sinescu Daniel, o daună materială în sumă totală de 12019,32 lei, după care s-au eschivat de la fața locului.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b, c) Cod Penal, - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două persoane sau mai multe persoane.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpații au depus instanței de judecată cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea mii clară, vina recunosc. La 07.02.2025, pe timp de noapte eram pe str. ***** 22 cu Cocman Vadim si Cocman Veniamin, cu scop de a savirsi furtul. Ne-a atras atentia o masina model Hyundai culoarea deschisa, masina era deschisa, am furat din mașină un carucior pentru copii, incarcator de telefon, dezodorant, un cablu si cu lucruri furate nu tin minte ce am facut. Tot in februarie 2025 toti trei Cocman Vadim si Cocman Veniamin suntem prieteni, consateni. cu scop de furt cu automobilul Mercedes parcat pe str. ***** 22, am furat 2 covorase, un topor, pompa electrica, si o statuetca cu ,,Buda,, la fel am furat din rezervor 10 l. de benzina, avind cu noi canistre si slang, cu bunuri furate am plecat acasa la *****. La data de 19.02.2025 pe timp de noapte tot in trei pe *****, ne-am apropiat de a/m „Audi 100” parcat in curte, portbagaj era deschis, am furat 5 undite si o boxa muzicala, cu bunuri sustrase le-am dus acasa la Cocman Veniamin. Apoi eu am plecat peste hotare pe 27.09.2025 am plecat peste hotare la lucru in Cehia, inca peste ceva timp m-au sunat prietenii si au spus ca ne cauta politia. Eu am revenit acasa pe 23.12.2025. Si de la prieteni am cunoscut ca a fost facuta cauza penala. Din 3 capete de furt cunosc ca a fost reparat prejudiciu doar cu undite si boxa muzicala, celelalte nu cunosc. Daca a fost emisa sentinta in privinta fratilor Cocman nu cunosc. Regret de cele comise. Sunt apt de munca. Referitor la pedeapsa solicit amenda /f.d._____/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

- declaraţiile părţii vătămate Țurcanu Vladislav că are în posesia sa automobil model „Hyundai IX 35”, de culoare gri-închis, anul fabricației 2011, n/î *****. Automobilul respectiv este pus la evidență pe numele său aproximativ de trei săptămîni. La data de 16.01.2025 mama sa cet. Yasin Adelina, a revenit în Moldova cu familia, adică cu soțul și copilul de doi ani. Cînd ei au sosit în Moldova, mama avea cu ea un cărucior pentru copii de culoare neagră, căruciorul respectiv permanent se afla în automobilul menționat, în portbagaj. Căruciorul dat, a fost procurat înainte de a se naște copilul, la fel căruciorul respectiv nu a fost folosit în Moldova. Ultima dată căruciorul a fost văzut de către el, aproximativ cu o săptămînă în urmă, înaintea de a fi furat din automobil, în momentul cînd a fost la spălătorie auto. La data de 11.02.2025, ora concret nu ține minte, era ora dimineței, cînd soțul mamei, tatăl său vitreg, cetățean al Israelului, Yasin Muanes, a ieșit de la domiciliu, pe ***** apropiindu-se de automobilul menționat, care era parcat în apropierea domiciliului, la aproximativ cinci metri de la intrarea la scara blocului, care a dorit să meargă în centrul *****. A deschis ușa automobilului, a încercat să pornească motorul automobilului, la care motorul nu se pornea. După care a mers în portbagajul automobilului, ca să ridice cablurile necesare pentru a porni motorul, aici poate remarca faptul că în ultimul timp a avut problemă cu acumulatorul, probabil era defect, deoarece de mai multe ori au apărut astfel de probleme (acumulatorul se descarca), la fel poate remarca că automobilul dat avea defecțiune la o ușă din stînga (ușa pasagerului din spate), aceasta uneori nu se încuia. Astfel, descizînd portbagajul, Muanes a observat acolo lipsa căruciorului de culoare neagră, de model ,,Junama Diamant”, la care cel din urmă l-a telefonat pe el să întrebe dacă el nu cunoaște unde se află

căruciorul. El a răspuns că nu cunoaște, la fel în acel moment el a observat că lipsesc cablurile pentru încărcarea acumulatorului automobilului, care era de culoare neagră cu vărfurile unu negru altul roșu, la preț de 300 lei. După o analiză mai amplă, în momentul cînd s-a apropiat și el, a fost observat la fel lipsa încărcătorului pentru telefon mobil de culoare negru cu alb (destinat modelului Iphone), la preț de 100 lei, un deodorant firma „Axe", de culoare neagră , la preț de 70 lei, un cablu „AUX", de culoare negru roșu la preț de 100 lei. În urma celor întîmpate a fost cauzată o daună materială în sumă totală de 3570 lei. / F.d. /

- declarațiile părții vătămate Sinescu Daniel că el lucuiește de 1,5 luni pe adresa ***** ***** ap. 35, împreună cu prietena sa , Pasat Loridana. El dispune de un automobil de model, AUDI 100 de culoare albastru- închis, cu nr. de înmatriculare ***** El posedă automobilul dat în bază de procură ser. AR nr. 392717 din data de 14.04.2025. Automobilul dat nu se închie de aproximativ o săptămînă, poate puțin mai mult, din motivul că s-a defectat lacătul central, de la toate ușile, și la moment nu are bani ca să-l repare sau să sumpere alt lacăt, de aceia parcînd mașină, el nu o încue. De obicei seara el parchează mașina lîngă blocul locativ unde locuiește, adică în curtea blocului lacativ de pe adresa nominalizată mai sus. La data de 19.09.2025, el s-a pregătit ca a doua zi să plece împeună cu prietena sa, Loredana și prietenul lui, Gheroghe Părlea, la pescuit. Pentru asta, el a pus în portbagajul din urmă a mașinii, cinci undițe cu motorașe, dintre care două de model ,,Crocodil,, ,una de culoare roșie, iar una de culoare albă, la preț de 170 euro fiecare(cu tot cu motoraș), o undiță de culoare oranj, modelul nu cunoaște, la preț de 1340 lei, o undiță de model FIDER, de culoare cafenie la preț de 1200 lei, -modelul nu cunoaște, și o undiță de culoare neagră, (modelul nu cunoaște), la preț de 350 lei. Ambele undițe erau cu motoraș, și în prețul undițelor intră și prețul motorașelor. Aceste două undițe le-a împrumutat de la prietenul său, Cristian Russu, care la momentul de față este plecat în Germania la lucru. În protbagajul dat a pus și o boxă de muzică, pentru automobil, de culoare neagră, modelul nu cunoaște, la preț de 2000 lei. Aranjînd obiectele date în portbagaj, el a închis automobilul, fără ca să-l încue, lăsînd în portbagajul din salon, cheile de la automobil, după care a urcat în apartament, aproximativ la orele 18:30. La data de 20. 09.2025 orele 07:05 împreună cu prietena s-au coborît din apartament și s-au dus spre mașină. El primul s-a apropiat de mașină, și cînd a deschis ușa de la portbagaj a observat că lipsesc toate undițele și boxa de muzică. Între timp s-a apropiat și Loredană, care a văzut lipsa undițelor. El a observat că speteaza banchetei din spate stînga era culcată, prin ce a bănuit, că cel ce a sustras undițele, a deschis ușa de la pasager, din urmă-stînga, a culcat speteaz banchetei, după care a scos și a sustras din portbagaj undițele și boxa. El a analizat ce a mai fost sustras din mașină și a văzut că din mașină, din portbagajul din urmă s-a sustras, lucrurile sus arătate și cricul mașinii(домкрат),la preț de 500 lei. Verificînd portbagajul din salon, a observat că lipsește cheia și telecomanda de la automobil. La moment nu poate să spună, cît costă cheia dată, dar are să stabilească prețul ei și are să comunice ulterior. Tot la cheie era și telecomanda sus arătată de la mașină, cu care închuia mașina de la distanță, cînd erau fucționabile lacătele(lacătul central) de la ușile automobilului. După cum a spus, la moment nu cunoaștecît costă telecomanda și cheia de la mașină, dar are să stabilească

prețul și are să spună suplimentar. În total, la momentul de față poate să spună, că lui i s-a cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 12019,32 lei. Cine a sustras bunurile sus arătate, din mașină, el nu știe.

- declarațiile părții vătămate Zadorozhnyi Volodymyr că dispune de automobil de model ,, Mercedes 124,, de culoare albă , (universal). Automobilul ca de obicei îl parchează în curtea blocului locativ unde locuiește, amplasat pe adresa ***** *****. În luna februarie, a. 2025, acum la moment data nu-și amintește, el ca de obicei seara, a parcat mașina în curtea blocului locativ. În ace perioadă portbagajul său nu se închuia. Cînd s-atrezit a doua zi, și s-a apropiat de mașină. Mai întîi a observat, că ușița de la rezervuarul pentru combustibil era defectată, îndoiată pînă în interior. El a înțeles că cineva a pătruns în rezervuar și a sustras cu vre-un furtun benzină din rezervuar. Cînd a deschis mașina, inclusiv portbagajul a observat că din portbagaj a fost sustras, două covorașe, la preț de 400 lei fiecare, un topor la preț de 300 lei, pompă electrică de aer, pentru automobil, la preț de 800 lei, din salonul automobilului, de pe ,, torpedou,, a fost sustras u sculptură mică ,, buda,, din metal de culoare galbenă, la preț de 1000 lei, tot din salon a fost sustras și un videoregistrator – ,,70 Mai,, la preț de 800 lei. Cînd a verificat cîtă benzină a fost sustrasă din rezervuar, a stabilit că a fost sustras 10 litri de benzină în sumă de 220 lei. În total i s-a sustras bunuri în sumă totală de 4920 lei. Totodată vrea să spun, că pentru ai sustrage benzina din rezervuar, necunoscuții i-au defectat, ușița de la rezervuar, pînă în interiorul rezervuarului, pentru reparația căreiea, (după cum a discutat cu meșterul corespunzător), v-a costa1000 lei. Luînd în considerație că pînă la momentul de față nu i-a fost recuperat prejudiciul cauzat, roagă să fie recunoscut în calitate de parte civilă la suma de 5920, dintre care 4920 -suma bunurilor sustrase și 1000 lei, pentru reparația ce trebuie să o facă, la repararea ușiței de la rezervuarul pentru combustibil (inclusiv, vopsitul ușiței). /f.d. /

-Declarațiile martorului Pasat Loredana că eu locuiesc pe adresa mun. Bălți ***** ap.35 împreună cu prietenul meu, Sinescu Daniel, 2002 a.n. Prietenul meu, adică Daniel dispune de un automobil de model AUDI 100, cu nr. de înm, ***** El de obicei parchează mașină seara, lîngă blocul locativ unde locuim. Știu că automobilul lui Daniil nu se încuie, deoarce, cum am aflat de la el, este stricat lacătul central de la automobil, din care cauză dînsul lasă seara automobilul parcat în preajma blocului locativ, adică în curtea blocului fără ca să-l încuie. La data de 19.09.2025, Daniel s-a pregătit ca a doua zi, adică data de 20.09.2025, să plecăm împreună la pescuit. Eu am văzut că el a pus în portbagajul din urmă a mașinii cinci undițe de diferite modele. Modelul la undițe și prețul lor eu nu cunosc, că după cîte știu trei undițe sunt a lui Daniel, iar două el le-a împrumutat de la un prieten de a lui, care la momentul de față se află în Germania la lucru. Tot în portbagaj el a pus o boxă de muzică pentru automobil, modelul tot nu cunosc. În portbagaj știu că mai era un cric (домкрат)pentru mașină.În mașină, în portbagajul din salon, el a lăsat cheile de la mașină. La orele 18:30 a parcat mașina și ne-am urcat sus în apartament. Noi locuim pe adresa sus arătat, la etajul 9, unde închiriem un apartament cu două camere. La data de 20.09.2025, eu și Daniel am coborît jos ,ne-am apropiat de automobil sus arătat ca cu automobilul să plecăm la pescuit. Cînd Daniel a deschis ușa de la portbagaj, a observat că lipsesc, toate cinci undițe,

cricul și boxa de muzică. Cînd s-a uitat în portbagajul din salon a observat că lipsesc cheile de la mașină, pe carte el le lăsase aseară . El a apelat poliția. Cine a sustras lucrurile sus arătate ea nu știe. Careva conflcite cu vecinii sau cu alte persoane, nu a avut, nici ea și nici Daniel. Despre faptul că ușile mașinii nu se încuiau, nu știu cine ar cunoaște. Nimeni din vecini, nu cunoștea că ușile mașinii nu se închie. Pe adresa dată ei locuiesc de 1,5 luni/ f.d. 66/

-Declarațiile martorului Sazonov Nichita că referitor la faptul sustragerii în perioada de timp, lunile februarie- octombrie a. 2025, a bunurilor materiale din unitățile de transport, care erau parcate în curțile blocurilor locative din m.Bălți, poate să spună, că în timpul petrecerii măsurilor corespunzătoare în stabilitrea fătuitorilor s-a stabilit următoarele: Cocman Veniamin, 2001 a.n., de comun acord și împreună cu Cocman Vadim și Roșca Iulian, în perioada de timp din data de 07.02.2025 pînă la data de 11.02.2025, nefiind obseravați de nimeni, avînd scopul sustragerii bunurilor altei persoane au pătruns în automobilul de model ,,Hyundai TX 35" cu n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ din ***** ***** ce aparține cet. Țurcanu Vladislav a.n. *****, de unde au sustras în mod tainic din portbagaj un cărucior pentru copii, de culoare negru-gri, de model ,,Junama Diamant", la prețul de 3000 lei, cabluri pentru încărcarea acumulatorului auto la preț de 300 lei, încărcător pentru telefon mobil de culoare neagră cu cablu alb (Iphone) la preț de 100 lei, un deodorant ,,Axe", de culoare negru la preț de 70 lei, un cablu ,,AUX" de culoare negru-roșu la preț de 100 lei, iar cu bunurile sustrase s-au eschivat de la fața locului, astfel căuzînd părții vătămate un prejudiciu material în sumă totală de 3570 lei MD. /f.d.67/

-Declarațiile martorului Cocman Veniamin că el este cunoscut cu cet. Iulian Roșca și desigur cu fratele său, Cocman Vadim. Toți locuiesc în s. ***** r-n *****. Ei sunt prieteni. În luna februarie 2025, data nu-și amintește, el împreună cu fratele său, adică cu Vadim și cu Iulian se aflau în *****, cu chesiuni persoanle. A venit cu automobilul fratelui său, de model Volkswagen Golf, *****. Nu-și amintște ora dar era deja după miezul nopții, ei aflăndu-se la BAM, (cartierul Dacia) , s-au apropiat de un automobil de model ,,Hyundai TX 35, acum nu-și amintește, culoarea și număruil de înmatriculare, și cineva din ei a deschis ușa de dinainte din partea stîngă. Ușa nu era încuiată. După ce a fost deschisă ușa, toți au urcat în mașină ca să vadă ce este acolo, ce le-ar interesa pe ei, ca să sustragă careva bunuri. Din acel automobil au sustars, din portbagaj un cărucior pentru copii, de culoare negru-gri, de model ,,Junama Diamant", cabluri pentru încărcarea acumulatorului auto, din salon au luat, un încărcător pentru telefon mobil de culoare neagră cu cablu alb (Iphone) , un deodorant ,,Axe", de culoare negru, un cablu ,,AUX" de culoare negru-roșu , după care bunurile sustrase le-au pus în automobilul cu care veniseră la Bălți. După ei s-au apropiat de automobil model ,,Mercedes 124,, de unde au vrut să sustragă benzină pentru automobilul lor. Cineva din ei a deschis portbagajul mașinii, care nu era încuiat, și prin portbagaj au intrat în automobil. Din acel automobil ei au sustras două covorașe, un topor, o pompă electrică de aer, pentru automobil, o sculptură mică ,, buda,, din metal de culoare galbenă, un videoregistrator – ,,70 Mai,, și din rezervuarul pentru combustibil a automobilului dat , au am scos și au sustras 10 litri de benzină, după care cu lucrurile sustrase, au plecat acasă(în s.***** r-n *****). În luna

septembrie , 2025 data nu-și amintește, el împreună cu Cocman Vadim și Roșca Iulian erau în *****. Nu-și amintește cu ce automobil veniseră la Bălți, dar aflîndu-se pe str. *****, cartierul Dacia, de vale, ei s-au apropiat de un automobil de model AUDI-100, cu n/î *****, ce era parcat în curtea blocului locativ de pe *****, m.Bălți, au deschis ușa de la automobil, dar vrea să spună, că toate ușile erau descuiate. Din acel automobil au sustras pe ascuns două undițe de model ,, Crocodil,, una de culoare roșie, iar alta de culoare albă, o undiță de culoare oranj, o undiță de culoare cafenie, o undiță de culoare neagră, o boxă pentru muzică, după care cu bunurile sustrase au plecat, în s. Coada Iazului, unde era parcată mașina lui , derioprată și au pus cele sustrase în mașina sa, și de atunci nu au mai umlat la ele, adică nu le-au folosit. /f.d.146/

-Declarațiile martorului Cocman Vadim că el este cunoscut cu Roșca Iulian din copilărie, sunt consăteni. În luna februarie 2025, data nu-și amintește, el împreună cu Roșca Iulian , și fratele, Cocman Veniamin, cu automobilul de model,, Volkswagen Golf,, de culoare neagră, cu nr. de înmatriculare *****,au venit la Bălți ca să servească o cafea, sau cu alte treburi , la moment nu-și amintește, dar își amintește, că în jurul orelor 01:30, precis nu poate să spună, deja cînd au decis ca să plece acasă, a văzut o mașină de model ,,Hyundai TX 35" cu n/î *****, care era parcată în curtea blocului locativ din ***** ***** și el a tras de uș de dinainte stînga, ca să vadă dacă e deschisă. Cu ce intenție a tras de ușă atunci, el nu-și amintește, dar ușa nu era încuiată și s-a deschis. Între timp de el s-au apropiat Iulian și Veniamin. Ei, toți trei au urcat în mașină ca să vadă ce este în mașină, cu scop de a sustrage bunurile ce le-ar interesa. În portbagajul mașinii era un cărucior pentru copii, de culoare negru-gri model,,Junama Diamant",, cabluri pentru încărcarea acumulatorului auto, în salon era un încărcător pentru telefon mobil de culoare neagră cu cablu alb (Iphone), un deodorant ,,Axe", de culoare negru , un cablu ,,AUX" de culoare negru-roșu.Mai mult în mașină nu era nimic ce iar fi interest. Lucrurile sus arătate, ei le-a pus la el în mașină și au plecat la *****. Acolo ei au pus lucrurile într-o casă abandonată, unde de mai mult timp nu locuiește nimeni. Ulterior la data de 19 septembrie 2025, seara ora nu-și amintește, el împreună cu fratele său, Cocman Venimin și cu Iulian Roșca , au venit la Bălți pe chestiuni persoanale. Au venit cu automiobilul său, arătat mai sus. Toți trei ,s-au apropiat de un automobuil de model AUDI-100, cu n/î *****, ce era parcat în curtea blocului locativ de pe *****, m.Bălți, adică în aceiaș curte a blocului locativ, de unde au sustras pe ascuns două undițe de model ,, Crocodil,, una de culoare roșie, iar alta de culoare albă, o undiță de culoare oranj, o undiță de culoare cafenie, o undiță de culoare neagră, o boxă muzicală pentru automobil, și un cric pentru mașină, apoi din portbagajul din salon, am luat cheia de la mașină și telecomanda de pornire a mașinii, după care s-au dus la mașina sa, și cele sustrase din AUDI le-au pus la el în mașină, după care au plecat la în s. Coada Iazului r-n *****, unde era parcată mașina lui Veniamin, defectată, și au pus toate lucrurile sus arătate, în acea mașină. Dacă nu se greșește, și la momentul de față, lucrurile sustrase din AUDI se află acolo, dar precis nu poate să spună, că el nu le-a văzut. /f.d. 138/

Precum și probe scrise:

-Plângere din 25.02.2025, depusă de către cet.Țurcanu Vladislav, prin care solicită să fie atras la răspundere penală persoana lui necunoscută, care în perioada de timp aproximativ de la data de 07.02.2025 până la data de 11.02.2025, prin metoda nestabilită au pătruns în salonul automobilului lui de model ”Hyndai IX 35”, de culoare gri-închis, anul fabricației 2011, cu n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ de pe str. ***** 22, ***** de unde din portbagaj au sustras un cărucior pentru copii de culoare negru-gri ,,Junama Diamant” la preț de 3000 lei, cablurile pentru încărcarea acumulatorului automobilului la preț de 300 lei, încărcătorul pentru telefon mobil de culoare negru cu alb (Iphone), la preț de 100 lei, un deodorant firma ,,Axe”, de culoare neagră , la preț de 70 lei, un cablu ,,AUX”, de culoare negru roșu la preț de 100 lei. Prin ce persoana necunoscută a pricinuit lui prin sustragere o pagubă materială în sumă totală de 3570 lei. (f.d.5)
-Plângere din 20.09.2025, depusă de către cet.Sinescu Daniel, prin care solicită să fie atras la răspundere penală persoana lui necunoscută, care în perioada de timp 19.09.2025-20.09.2025, orele 18:30 min.,-07:05 min., a sustras pe ascuns din automobil de model AUDI 100, cu n/î ***** care era parcat în curtea blocului locativ pe *****, două undițe de model ”Crocodil” la preț de 170 euro fiecare, o undiță de culoare neagră la preț de 350 lei, o undiță de culoare oranj, la preț de 1340 lei și o undiță de culoare cafenie la preț de 1200 lei, un cric (doncrat) la preț de 500 lei, o boxă pentru muzică la preț de 2000 lei. Prin ce lui i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 12019,32 lei. (f.d.9)
-Plângere din 03.10.2025, depusă de către cet.Zadorozhnyi Volodymyr, prin care solicită să fie atrase la răspundere penală persoanele lui necunoscute, care în luna februarie dat precis nu ține minte au pătruns în automobilul de model Mercedes -124 cu n/î*****, care era parcat în curtea blocului locativ de pe *****, m. Bălți, de unde au sustras o sculptură mică ,,Buda,, din metal de culoare galbenă, la preț de 1000 lei, o pompă electrică de aer, pentru automobil, la preț de 800 lei, două covorașe, la preț de 400 lei fiecare, un videoregistrator la preț de 1800 lei, un topor la preț de 300 lei și 10 litri de benzină în sumă de 220 lei, cauzând astfel o daună materială în sumă totală de 4920 lei. (f.d.13)
-Informația telefonică din 20.09.2025, ora 07:32 min., parvenită în Unitatea de Gardă, prin intermediul operatorului ”112” de la cet. Sinescu Daniel, pe faptul că pe ***** a depistat lipsa bunurilor din automobilul. (f.d.71)
-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 20.09.2025 cu planșa ilustrativă, acțiunea procesuală în cadrul căreia a fost cercetat automobil de model ”AUDI 100” cu n/î ***** care era parcat în curtea blocului locativ pe ***** de unde au fost sustrase bunuri, care îi aparțin părții-vătămate Sinescu Daniel. (f.d. 54)
-Proces-verbal de ridicare din 03.10.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la cet. Lopatenco Mihail a fost ridicat un cărucior pentru copii de culoarea neagră combinat cu gri, două covorașe pentru automobil, o scurtă de culoare neagră, o bară de protecție de culoare neagră din trei elemente. (f.d.103)
-Proces-verbal de ridicare din 03.10.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la cet. Cocman Vadim a fost ridicat un cheis de culoare neagră cu instrumente pentru auto. (f.d.109)
-Proces-verbal de ridicare din 03.10.2025, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la cet. Cocman Veniamin au fost ridicate patru undițe cu motoraș de deferite culori cu ață

sintetică, o jachetă de culoare neagră ***** mâneci, o boxă de culoare neagră pentru muzică. (f.d.101)
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 06.10.2025 cu foto-tabel, acțiunea procesuală în cadrul căreia au fost examinate următoarele obiecte: o boxă de culoare neagră pentru muzică, o undiță de model ”Crocodil” de culoare albă cu motoraș, o undiță de culoare oranj cu motoraș, o undiță de culoare neagră cu motoraș, o undiță de culoare cafenie cu motoraș - (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 06.10.2025/predate părții-vătămate Sinescu Daniel prin ordonanța din 06.10.2025/recipisa 06.10.2025) (f.d.104)
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 08.10.2025 cu foto-tabel, acțiunea procesuală în cadrul căreia au fost examinate următoarele obiecte: două covorașe pentru automobil de culoare pe o parte neagră iar pe altă parte de culoare bej - (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.10.2025/predate părții-vătămate Zadorozhnyi Volodimyr prin ordonanța din 08.10.2025/recipisa 06.10.2025) (f.d.124)
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 08.10.2025 cu foto-tabel, acțiunea procesuală în cadrul căreia au fost examinate următoarele obiecte: un cărucior pentru copii de culoare negru-gri „Junama Diamant”- (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.10.2025/predate părții-vătămate Țurcanu Vladislav prin ordonanța din 08.10.2025/recipisa 06.10.2025) (f.d.124)

Copuri delicte:
-o boxă de culoare neagră pentru muzică, o undiță de model ”Crocodil” de culoare albă cu motoraș, o undiță de culoare oranj cu motoraș, o undiță de culoare neagră cu motoraș, o undiță de culoare cafenie cu motoraș - (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 06.10.2025/predate părții-vătămate Sinescu Daniel prin ordonanța din 06.10.2025/recipisa 06.10.2025)
-două covorașe pentru automobil de culoare pe o parte neagră iar pe altă parte de culoare bej - (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.10.2025/predate părții-vătămate Zadorozhnyi Volodimyr prin ordonanța din 08.10.2025/recipisa 06.10.2025)
-un cărucior pentru copii de culoare negru-gri „Junama Diamant”- (recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.10.2025/predate părții-vătămate Țurcanu Vladislav prin ordonanța din 08.10.2025/recipisa 06.10.2025)

5. Inculpatul au confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina inculpaţilor în comiterea infracţiunii imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestora se califică ca infracţiuni prevăzute de art.art.:
-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două persoane sau mai multe persoane, parte vătămată Țurcanu Vladislav,
-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două persoane sau mai multe persoane, parte vătămată Zadorozhnyi Volodimyr,

-186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal- furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae săvîrșit prin pătrundere în locuință săvîrșit de două persoane sau mai multe persoane, parte vătămată Sinescu Daniel,

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracţiune prevăzută de art.186 alin.2 Cod Penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, conform art.16 CP, infracțiunea prevăzută de art. 287 al.2 CP se clasifică mai puțin gravă,

-personalitatea inculpatului, fiind minor, ***** antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-au căit sincer, au asigurat instanţa că pe viitor nu vor comite fapte similare.

7.2 Circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal constituie: -săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave pentru toți inculpații; -recunoaşterea vinovăţiei pentru toți inculpații, -săvîrşirea infracţiunii de către un minor,

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal n-au fost stabilite.

7.3 Reieșind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpaților este posibilă prin aplicarea pedepsei amendă.

7.4 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art.art.64 al.3 și 80^1, CP și constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art.186 al. (2) CP – de la 500 uc la 1012,5 u.c.

7.5 Conform art. 79 al.(1) Cod penal, ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a

săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

Inculpatul la data săvîrșirii infracțiunilor era minor.

Instanţa reţine minoratul inculpatului ca circumstanţă excepţională și va aplica pedeapsa la limita minimă prevăzută de legea penală pentru infracţiunea imputată.

Luînd în considerație prevederile art. 64 al.3 din codul penal, la aplicarea pedepsei cu amendă, instanța de judecată nu poate coborî mai jos de limita de 500 uc.

7.6 Liberarea minorului de răspundere penală, conform art.54 CP, instanța nu va aplica deoarece inculpatul a săvîrșit 3 infracțiuni, la fel anterior atras la răspundere penală proces penal art.186 al.2 CP, prin ordonanța procurprului Hîncești of.Ialoveni din 15.09.2025 urmărirea penală încetată în temeiul art.109 CP, împăcarea părților. Astfel s-a constatat că corectarea minorului nu este posibilă ***** a fi supusă răspunderii penale.

8. Măsuri preventivă.

Conform art. 385 al. (1) p.15) CPP, La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni, inclusiv dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Măsură preventivă, obligare de a nu părăsi țara pe 60 zile, aplicată prin ordonanța procurorului din 03.12.2025, a expirat de drept /f.d.195/. Instanța de judecată consideră că aplicarea/prelungirea măsurii preventive la acestă etapă a procesului penal nu-i necesară.

9. Cheltuieli judiciare nu au fost constatate.

10. Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

Potrivit art.20 al.(1) din Constituția RM, Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art. 23 alin. (2) Cod de procedură penală, victima unei fapte care constituie componenţă de infracţiune este în drept să ceară, în condiţiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi materiale.

Conform art.60 al.(1) p.9) CPP, Partea vătămată dispune de mai multe drepturi, incusiv să pledeze în dezbateri judiciare privitor la prejudiciul cauzat. Conform al. 1 art.219 CPP acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia.

Se explică părților vătămate dreptul adresării în instanța de judecată conform procedurii civile, cu acțiune civilă privind repararea prejudiciului material, moral, cauzat în urma infracțiunii, separat de procesul penal, după pronunțarea sentinței.

11. Corp delict:

-o boxă de culoare neagră pentru muzică, o undiță de model ”Crocodil” de culoare albă cu motoraș, o undiță de culoare oranj cu motoraș, o undiță de culoare neagră cu motoraș, o undiță de culoare cafenie cu motoraș, restituite părții-vătămate Sinescu Daniel prin

ordonanța procurorului din 06.10.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit,
-două covorașe pentru automobil de culoare pe o parte neagră iar pe altă parte de culoare bej retituite părții-vătămate Zadorozhnyi Volodimyr prin ordonanța din 08.10.2025/ de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit,
-un cărucior pentru copii de culoare negru-gri „Junama Diamant", restituite părții-vătămate Țurcanu Vladislav prin ordonanța din 08.10.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit.

12. În conformitate cu prevederile art.364[1] CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

ROȘCA IULIAN se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Țurcanu Vladislav, şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art.art.79 și 80[1] al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

ROȘCA IULIAN se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Zadorozhnyi Volodimyr, şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art.art.79 și 80[1] al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

ROȘCA IULIAN se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 al.(2) lit.b), c) Cod Penal, parte vătămată Sinescu Daniel, şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art.art.79 și 80[1] al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește definitiv lui ROȘCA IULIAN pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 u.c egal cu 50.000 / cincizeci mii/ lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se explică părților vătămate dreptul adresării în instanța de judecată conform procedurii civile, cu acțiune civilă privind repararea prejudiciului material, moral, cauzat în urma infracțiunii, separat de procesul penal, după pronunțarea sentinței.

Corp delict:
-o boxă de culoare neagră pentru muzică, o undiță model „Crocodil" de culoare albă cu motoraș, o undiță de culoare oranj cu motoraș, o undiță de culoare neagră cu motoraș, o undiță de culoare cafenie cu motoraș, restituite părții-vătămate Sinescu Daniel prin ordonanța procurorului din 06.10.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit,
-două covorașe pentru automobil de culoare pe o parte neagră iar pe altă parte de culoare bej retituite părții-vătămate Zadorozhnyi Volodimyr prin ordonanța din 08.10.2025/ de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit,

-un cărucior pentru copii de culoare negru-gri „Junama Diamant”, restituite părții-vătămate Țurcanu Vladislav prin ordonanța din 08.10.2025, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei