Dosarul nr. 5r-452/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Cristina Cibotari

examinând în ședința de judecată publică, contestația înaintată de Ivan Gaibu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din ***** întocmite, în baza art.235 alin.1 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

La ***** în privința lui Ivan Gaibu, au fost întocmite patru proce-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI*****; seria/nr. MAI*****; seria/nr. MAI***** și seria/nr. MAI05 89663, în temeiul art.235 alin.1 din Codul Contravențional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din ***** a fost întocmit de către agentul constatator Șova Niolae din cadrul INSP în privința lui Ivan Gaibu pe motiv că acesta la 25.06.2022, orele 20:00, aflîndu-se în loc. Țînțăreni, r-nul Anenii Noi, a condus mijlocul de transport de model Mercedes Sprinter cu nr./î A429CX fără a avea cuplată centura de siguranță, ceea ce contravine pct.11 (b) din Regulamentul Circulației Rutiere. Acțiunile lui Ivan Gaibu au fost calificate conform art.235 alin.1 din Codul Contravențional. (f.d. 16-17)

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din ***** a fost întocmit de către agentul constatator Șova Niolae din cadrul INSP în privința lui Ivan Gaibu pe motiv că acesta la 09.06.2022, orele 19:51, aflîndu-se în loc. Todirești, r-nul Anenii Noi, a condus mijlocul de transport de model Mercedes Sprinter cu nr./î A429CX fără a avea cuplată centura de siguranță, ceea ce contravine pct.11 (b) din Regulamentul Circulației Rutiere. Acțiunile lui Ivan Gaibu au fost calificate conform art.235 alin.1 din Codul Contravențional. (f.d. 18-19)

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din ***** a fost întocmit de către agentul constatator Șova Niolae din cadrul INSP în privința lui Ivan Gaibu pe motiv că acesta la 09.06.2022, orele 20:22, aflîndu-se în loc. Chetrosu, r-nul Anenii Noi, a condus mijlocul de transport de model Mercedes Sprinter cu nr./î A429CX fără a avea cuplată centura de siguranță, ceea ce contravine pct.11 (b) din Regulamentul Circulației Rutiere. Acțiunile lui Ivan Gaibu au fost calificate conform art.235 alin.1 din Codul Contravențional. (f.d. 20-21)

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MA***** din ***** a fost întocmit de către agentul constatator Chiaburu Artur din cadrul INSP în privința lui Ivan Gaibu pe motiv că acesta la 25.06.2022, orele 17:35, aflîndu-se în loc. Chetrosu, r-nul Anenii Noi, a condus mijlocul de transport de model Mercedes Sprinter cu nr./î A429CX fără a avea cuplată centura de siguranță, ceea ce contravine pct.11 (b) din Regulamentul Circulației Rutiere. Acțiunile lui Ivan Gaibu au fost calificate conform art.235 alin.1 din Codul Contravențional. (f.d. 22-23)

Instanța de judecată reține că toate patru procese-verbale cu privire la contravenție au fost întocmite în privința lui Ivan Gaibu la ***** în intervalul orelor 09:53-10:20.

Nefiind de acord cu procesele-verbale cu privire la contravenție întocmit la ***** pe semnele contravenției prevăzute de art.235 alin.1 din Codul contravențional, la 10.01.2023, Ivan Gaibu a înregistrat contestație împotriva proceselor-verbale cu privire la contravenție menționate, în cancelaria autorității din care face parte agentul constatator.

Solicită admiterea contestației; declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din ***** întocmite, în baza art.235 alin.1 din Codul Contravențional. (f.d. 6)

Cererea de contestare este scutită de la plata taxei de stat în temeiul art. 448 alin. (4) din Codul contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator și contestatarul Ivan Gaibu, fiind citați în mod legal, nu s-au prezentat, în virtutea art. 455 alin. (2), (3) din Codul contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă și a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție în baza căruia a fost aplicată sancțiunea, instanța reține următoarele.

Cu întâietate, instanța de judecată stabilește că, procesele-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din ***** au fost întocmit în prezența lui Ivan Gaibu, fiind contrasemnate de către contestatar.

Corespunzător, instanța de judecată constată cu certitudine respectarea de către Ivan Gaibu a termenului de depunere a contestației stabilit la art.448 din Codul Contravenționlal, or procesele-verbale cu privire la contravenție au fost întocmite la *****, iar contestația a fost depusă la 10.01.2023.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenta contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În corespundere cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Conform art.444 alin.1 din Codul Contravențional, în cazul pluralităţii de contravenţii săvîrşite de aceeaşi persoană, constatate în acelaşi timp de acelaşi agent, a căror soluţionare ţine de competenţa aceluiaşi organ, se încheie un singur proces-verbal sau, după caz, o decizie asupra cauzei contravenţionale.

În această ordine de idei, pornind de la faptul că, toate patru procese-verbale cu privire la contravenție au fost întocmite în privința lui Ivan Gaibu la ***** în intervalul orelor 09:53-10:20, se constată cu certitudine că toate procese-verbale au fost întocmite de un echipaj de poliție format din doi ofițeri și anume: Șova Nicolae și Chiaburu Artur.

Conducîndu-se de art.444 alin.1 din Codul Contravențional, instanța de judecată constată că, în circumstanțele din speță, în privința lui Gaibu Ivan urma să fie întocmit un singur proces-verbal cu privire la contravenție, dar nu patru procese-verbale cu privire la contravenție la interval de cîteva minute și pe aceeași componență de contravenție.

Respectiv, reieșind din ignorarea prevederilor art.444 alin.1 din Codul Contravențional, toate actele întocmite în privința lui Ivan Gaibu urmează a fi declarate nule, or în cazul din speță este pluralitate de contravenții și a fost întocmit pentru fiecare componență de contravenție cîte un proces-verbal aparte, însă urma să fie întocmit doar unul singur.

Conform art.443 alin.1 lit.d), e) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

Conform prevederilor art.445 din Codul Contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Conform art.461 din Codul Contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

În această ordine de idei, reieșind din încălcarea de către agentul constatator a procedurii de întocmire a procesului-verbal cu privire la contravenție în caz de pluralitate de contravenții, instanța de judecată conchide asupra necesității admiterii contestației depuse de Ivan Gaibu și de a constata nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din ***** și

încetarea procesului contravențional în privința petentului în temeiul art.461 din Codul Contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), 441 alin. (1) lit. a), 445, 448, 460, 461 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația depusă de Ivan Gaibu și se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din *****, întocmite de către agentul constatator – Nicolae Șova și Artur Chiaburu din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, în baza art.235 alin.1 din Codul Contravențional.

Se încetează procesul în privința lui Ivan Gaibu în temeiul art.445 și art.461 din Codul Contravențional în legătură cu nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****, seria/nr. MAI***** din *****; seria/nr. MAI***** din ***** și seria/nr. MA***** din *****.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinţele şedinţei,
Judecător Vitalii Ciumac