REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

3 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 2755/2024 *(nr. electronic – 2 – 24141246 – 51 – 2 - 11122024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 10 decembrie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Cristina LUCA (reclamant)

împotriva

Andrei ULINICI (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din NISPORENI,

- *privind determinarea domiciliului al copilului minor și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut imediat pretențiile reclamantului în cadrul dezbaterilor judiciare;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 3 iunie 2025, cu participarea:
  - Reclamantul Cristina LUCA;
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Tatiana NASTAS;
  - Pârâtul Andrei ULINICI;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - autoritatea tutelară teritorială NISPORENI a cerut examinarea cauzei în lipsă;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamantul, prin avocatul său, a solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâtul a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) autoritatea tutelară teritorială a fost de acord cu admiterea pretenției privind determinarea

domiciliului minorilor; (d) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 74 alin. (1) și (3) și art. 76 din Codul familiei (încasarea pensiei, venituri neregulate);
  - art. 63 alin. (1), (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani), acordul părinților);
  - art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (1) din Codul familiei; art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 3 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Cristina LUCA** ***** împotriva ***pârâtului*** **Andrei ULINICI** *****.
2. *Hotărăște că* domiciliul *copiilor minori, *****) și ***** se stabilește cu *reclamantul* Cristina LUCA, conform acordului expres dat de pârât, care își păstrează drepturile și obligațiile egale față de copii.
3. *Hotărăște că pârâtul* Andrei ULINICI este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **1.700 (una mie șapte sute) de lei** pentru fiecare copil, *****) și *****, prin intermediul *reclamantului* Cristina LUCA, începând cu 10 decembrie 2024 până la atingerea majoratului acestora, care va fi indexată *anual* de reclamant sau, după caz, executorul judecătoresc, conform coeficientului de indexare stabilit prin hotărâre de Guvern, în baza art. 13 alin. (2) din Legea nr. 156/1998, până la reglementarea mecanismului de Parlament prin art. 108 din Codul familiei.
4. *Respinge* pretenția reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, *deoarece* reclamantul a intentat acțiunea fără a înainta în prealabil pretenții pârâtului, iar ultimul a recunoscut imediat acțiunea, ceea ce-l scutește de compensarea acestor cheltuieli în baza *art. 97 alin. (3) raportat la art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă*.
5. *Constată că* pârâtul nu poate fi obligat să plătească taxa de stat în folosul bugetului de stat, pentru motivele prezentate în punctul 4 din dispozitiv.
6. Pârâtul Andrei ULINICI *este obligat* să execute hotărârea judecătorească, în partea ce ține de încasarea pensiei de întreținere pentru copii minori, începând cu data pronunțării acesteia.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____