Partea introductivă
Dosarul nr.2-6810/2024
2-23054491-12-2-21052024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 februarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Cușnir
grefierul - Antonina Sicorschii

examinând în sediul instanţei, în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Radu Dumneanu, în interesele lui ***** către *****cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori,

Partea descriptivă

c o n s t a t ă:

La 21.05.2024, avocatul Radu Dumneanu, în interesele lui *****, a depus cerere de chemare în judecată către *****cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, în fapt, la *****, a fost înregistrată căsătoria dintre reclamantă și numitul *****, eveniment înregistrat de Oficiul Stării Civile al sectorului Ciocana din mun. ***** și trecut în Registrul actelor de stare civilă, cu nr. 588 la aceiași dată, aceasta fiind prima căsătorie.

Din căsătoria cu *****au doi copii minori - *****și ***** care s-au născut la 26.07.2013 și, respectiv, la 06.12.2018.

Prin hotărârea din 13.07.2023, emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată din 22.03.2023 depusă de numita ***** și s-a dispus desfacerea căsătoriei *(înregistrată in Registrul actelor de stare civilă cu nr.588 la ***** de către OSC sect. ***** mun. Chişinău),* determinându-se domiciliul copiilor minori ***** (născut la 26.07.2013) și ***** (născută la 06.12.2018), cu mama *****.

În pofida obligației de întreținere, potrivit afirmațiilor reclamantei *****, până în prezent pârâtul *****nu și-a executat obligația de întreținere a copiilor minori.

A susținut că, potrivit datelor Biroului Național de Statistică, minimul de

existență pentru copiii în vârsta de 1-6 ani, pentru anul 2023, a constituit suma de 2736,1 lei, iar pentru copiii în vârstă de 7-17 ani suma de 3542,10 lei.

Aici se impune observația că, de la începutul anului 2022, a avut loc o majorare bruscă a prețurilor la produsele de prima necesitate, iar copiii minori se află în grija mamei, care suportă și cheltuieli de întreținere a casei, gospodăriei pentru a putea supraviețui în contextul crizei globale. Astfel, este evident că pentru a stabili cuantumul pensiei alimentare, în raport cu miniumul de existență este derizorie, ori cheltuielile de întreținere de facto a copilului constituie cel puțin 5000-6000 lei.

Având la bază circumstanțele menționate, prin prezenta cerere de chemare în judecată, se va insista pe stabilirea sumei fixe în cuantum de 5000,00 lei, în calitate de pensie alimentară pentru participarea la întreținerea copilului minor *****și a sumei de 4000,00 lei pentru întreținerea copilului minor *****.

Ținând cont de cele expuse, conducându-se de prevederile art.20 al Constituției Republicii Moldova, art.166-art.168, art.460 din Codul de procedură civilă, art.2. art.6 și art.63 din Codul familiei, reclamanta a solicitat:

- Admiterea prezentei cereri de chemare în judecată;
- Dispunerea încasării lunare de la tatăl copiilor minori *****, în calitate de pensie alimentară pentru întreținerea copiilor minori, începând cu data de 22.03.2023 *(data depunerii cererii de chemare în judecată prin care s-a solicitat divorțul și determinarea domiciliului copiilor minori cu mama)* a:
  - sumei de 5000,00 lei, pentru participarea la întreținerea copilului minor *****(născut la data de 26.07.2013);
  - sumei de 4000,00 lei, pentru participarea la întreținerea copilului minor ***** *(născută la data de 06.12.2018).*

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei *****, avocatul Dumneanu Radu, care acționează în baza mandatului avocațional Seria MA nr. 1365532 din 11.10.2023, citat legal, nu s-a prezentat, despre motivul neprezentării instanței de judecată nu a comunicat.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului *****, avocatul Ursu Vera, care acționează în baza mandatului avocațional Seria MA nr. 2139996 din 12.06.2024, citat legal, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat amânarea ședinței de judecată, care prin încheiere protocolară a fost respinsă ca neîntemeiată.

Având la bază prevederile art. 206 alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa părților, în baza materialelor din dosar.

Motivarea

Examinând şi cercetând materialele dosarului, instanța de judecată conchide admiterea parțială cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime, iar potrivit prevederilor art. 166 alin. (1) din Codul de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art. 6 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Din textul art. 130 alin. (1), (2), (3) din Codul procedură civilă, reiese că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanţă pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În speță se constată că, prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat încasarea de la *****a pensiei de întreținere pentru copiii minori *****, a. n. 26.07.2013 și ***** a. n. 06.12.2018.

Din lucrările și actele speței se atestă că, prin hotărârea din 13.07.2023 a Judecătoriei *****, sediul Centru, a fost desfăcută căsătoria încheiată între părțile procesului și s-a stabilit domiciliul copiilor minori *****, a. n. 26.07.2013 și ***** a. n. 06.12.2018, cu mama acestora ***** (f. d. 14).

Conform înscrisurilor prezentate sub formă de certificate de naștere, la părinții *****și *****, s-au născut copiii *****, a. n. 26.07.2013 și ***** a. n. 06.12.2018 (f. d. 10, 11).

Astfel, reclamanta, invocând neonorarea obligațiilor de întreținere a copiilor minori din partea tatălui acestora *****, a solicitat să fie încasată de la ultimul, în beneficiul reclamantei, pensia pentru întreținerea copiilor minori, începând cu data

de 22.03.2023 *(data depunerii cererii de chemare în judecată prin care s-a solicitat divorțul și determinarea domiciliului copiilor minori cu mama),* și anume, a sumei de 5000,00 lei, pentru întreținerea copilului minor *****, născut la 26.07.2013, și a sumei de 4000,00 lei, pentru întreținerea copilului minor ***** născută la 06.12.2018.

Prin referința depusă, partea-pârâtă *****, reprezentat de avocatul Ursu Vera, a solicitat admiterea parțială a cererii de chemare în judecată, cu referire la informația eliberată de Biroul Național de Statistică, a menționat că suma de 9000 lei este una exagerată, iar situația financiară a acesuia este destul de precară, solicitând să fie încasată din contul părâtului în beneficiul reclamantei pensia de întreținere a copiilor minori în sumă de 1771,20 lei pentru copilul minor *****, și suma de 1368,20 lei pentru copilul minor *****.

Pornind de la această situație de fapt și de drept, instanța reține că în corespundere cu art. 3 alin. (1) din Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, în toate acţiunile care privesc copiii, întreprinse de instituţiile de asistenţă socială publice sau private, de instanţele judecătoreşti, autorităţile administrative sau organele legislative, interesele copilului vor prevala.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Convenție, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Prin urmare, instanța notează că principiul interesului superior al copilului, reprezintă mesajul fundamental al Convenţiei internaţionale cu privire la drepturile copilului, iar implementarea lui este o obligaţie de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Conform art. 74 din Codul familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare.

Art. 75 alin. (1) din Codul familiei, stabileşte că, pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii.

Conform art. 76 alin. (1) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform informației statistice a Biroului Național de Statistică, minimul de existență pentru semestrul II, anul 2024, în orașele mari, pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 1-6 ani este de 2973,30 lei, iar pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani este 3839,50 lei.

Instanța de judecată relevă că, minimul de existență, pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 1-6 ani în sumă de 2973,30 lei, și pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani în sumă este 3839,50 lei, stabilit de Biroul Național de Statistică, reprezintă minimul de existență și nu asigură o dezvoltare fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin a unui copil minor de vârsta respectivă. Mai mult, acest minim este în continuă creștere.

De alt fel, minimul de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordiale, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informaţia Biroului Naţional de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare, și nu obligatorie. Un copil are nevoie şi are şi dreptul să beneficieze de o creştere în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, iar condiţiile se asigură de către părinţi.

Pe de altă parte stabilirea pensiei pentru întreţinerea copilului minor, reieşind din minimul de existenţă, vine în contradicţie cu Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, potrivit căreia, răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Instanţa de judecată, călăuzindu-se de principiul interesului superior al copilului, ţinând cont de faptul că, răspunderea pentru creşterea şi asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând parinţilor, aceştia avand obligaţia de a-şi exercita drepturile şi de a-şi indeplini obligaţiile faţă de copil, ţinând cont de faptul

că, părinţii au îndatorirea de a creşte copilul în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, judecând în echitate, conchide de a încasa de la *****, c/p *****, în beneficiul lui *****, c/p *****, pensia pentru întreținerea copilului minor *****, a. n. 26.07.2013, în sumă bănească fixă de 3500 (trei mii cinci sute) lei, lunar, și pentru întreținerea copilului minor ***** a. n. 06.12.2018, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei, lunar, începând cu data adresării în instanța de judecată - 21.05.2024 și până la atingerea majoratului copiilor.

Or, conform art. 98 alin. (2) din Codul familiei, pensia de întreţinere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească, urmând în această parte a respinge ca neîntemeiată cerința reclamantei privind încasarea pensiei de întreținere începând cu data de 22.03.2023 - data depunerii cererii de chemare în judecată prin care s-a solicitat divorțul și determinarea domiciliului copiilor minori cu mama, totodată, fiind respinsă și cerința cu privire la cuantumul pretins a fi încasat pentru pensia de întreținere în partea ce excede sumele încasate de instanța de judecată. De alt fel, reclamanta nu a demonstrat prin probe pertinente și concludente cheltuielile lunare pe care le suportă pentru întreținerea copiilor minori.

În context este de reținut și acel fapt că nici pârâtul nu a demonstrat prin probe plauzibile starea sa financiară precară invocată.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile de încasare a pensiei de întreţinere.

În conformitate cu art. 87 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă în coroborare cu prevederile pct. 1.1.3. din Anexa nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213/2023, în vigoare din 01.01.2024, instanţa de judecată conchide că, de la *****urmează să se încaseze la bugetul de stat taxa de stat în mărime de 2890 (două mii opt sute nouăzeci) lei.

În conformitate cu art. 236 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

Dispozitivul

hotărăşte:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Radu Dumneanu, în interesele lui ***** către *****cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori.

Se încasează de la *****, c/p *****, în beneficiul lui *****, c/p *****, pensia pentru întreținerea copilului minor *****, a. n. 26.07.2013, în sumă bănească fixă de 3500 (trei mii cinci sute) lei, lunar, și pentru întreținerea copilului minor ***** a. n. 06.12.2018, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei, lunar, începând cu data adresării în instanța de judecată - 21.05.2024 și până la atingerea majoratului copiilor.

În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la *****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 2890 (două mii opt sute nouăzeci) lei.

Hotărârea în partea încasării pensiei de întreținere se execută imediat.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Svetlana Cușnir