1-23062389-12-1-03052023
Dosarul nr. 1-1094/2023

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

29 august anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefieri Iana Vacari, Nicoleta Negru, Cristina Mîndru, Cătălina Sîrbu

Cu participarea procurului Liliana Beşliu
şi avocatului Sergiu Vasiliu, Arcadie Farniev

a judecat în şedinţă de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

*********, cetăţean al RMoldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, fără persoane la întreţinere, studii medii incomplete, cunoaşte limba în care se desfăşoară procesul, condamnat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 04.12.2024 în baza art. art. 42 alin. 2, 351 alin. 1; art. art. 42 alin. 2, 192/1 alin. 1 şi art. 186 alin. 2 lit. c) CP al RM, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. 1 şi 4 CP al RM, la pedeapsa definitivă de 3 ani 6 luni închisoare tip semiînchis, nu este incadrat în grad de dizabilitate, în stare de arest pe cauza dată nu s-a aflat

în baza art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) Cod Penal al RMoldova (patru capete de acuzare).
Termenul de examinare a cauzei se cuprinde între 02.05.2023 – 29.08.2025.
În baza materialelor cauzei penale şi a probelor administrate, instanţa

a c o n s t a t a t :

Inculpatul minor *****, la data de 17 februarie 2023 în intervalul orelor 19:00 - 20:00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, profitând de neatenţia pazei, pe ascuns, a pătruns, în interiorul vestiarului *****, situat de pe adresa mun. Chişinău, bd. Decebal 22/3, de unde, pe ascuns, a sustras o scurtă de culoare neagră în valoare de 4000 lei MD, în buzunarul căreia se afla un portmoneu în valoare de 200 lei MD cu mijloace băneşti în sumă de 40 dolari SUA, care conform cursului oficial al BNM constituia 790 lei MD, precum şi 300 lei MD, care aparţineau cet. *****, cauzându-i acestuia o pagubă materială în proporţii considerabile în suma totală de 7090 lei MD, ulterior cu bunurile şi banii sustraşi a părăsit locul comiterii infracţiunii.

Tot el, la 09 aprilie 2023, aproximativ ora 08:05, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, prin forţarea uşii, a pătruns în biroul directorului ******,* amplasat pe str. Al. Mateevici 15, mun. Chişinău, de unde a sustras din safeu mijloace băneşti în sumă totală de 7500 lei MD, cauzând astfel părţii vătămate un prejudiciu material în proporţii considerabile.

Tot el, la data de 09 octombrie 2023, în intervalul orelor 17:10- 18:20, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, acţionând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin forţarea geamului, de la nivelul întâi al biroului contabilităţii ******,* amplasat pe str. Melestiu 12, mun. Chişinău, a pătruns în interiorul biroului, de unde din safeu a sustras mijloace băneşti în sumă totală de 14 908, 85 lei MD, care aparţin Centrului, ulterior deplasându-se cu mijloacele financiare sustrase într-o direcţie necunoscută. Astfel, prin acţiunile sale a cauzat victimei un prejudiciu material considerabil în valoare de 14 908, 85 lei MD.

Tot el, în noaptea zilei de 16 spre 17 octombrie 2023, până la ora 08:30, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, profitând de neatenţia pazei, a pătruns, prin deteriorarea geamului, la etajul I al Secţiei Pediatrie din cadrul *******, situat pe str. Burebista 93, mun. Chişinău, de unde, pe ascuns, a sustras din biroul casieriei, dintr-un safeu metalic, mijloace financiare în suma totală de 85898 lei MD, cauzând ******* o pagubă materială în proporţii considerabile, după care banii sustraşi a părăsit locul comiterii infracţiunii.

Procurorul Liliana Beşliu, procuror în Procuratura mun. Chişinău, oficiul reprezentare a învinuirii în instanţa de judecată, a susţinut în instanţă acuzarea de stat, pledând pentru recunoaşterea inculpatului ******* vinovat în conformitate cu art. 186 alin. 2 lit. c) CP al RM, excluzând agravanta ”cu cauzarea de daune considerabile”, prevăzută la lit. d), în legătură cu operarea modificărilor în dispoziţia art. 126 alin. 2 CP al RM, vina acestuia fiind dovedită integral prin probele administrate la dosar, recunoscute de inculpat şi în baza acestori Legi, conducându-se de prevederile art. 364/1 CPP al RM, ţinând cont de prevederile art. 80/1 CP al RM, a-i numi a câte 1 an 2 luni închisoare pentru fiecare capăt de acuzare, iar în baza art. 84 alin. 1 CP al RM, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor, a-i stabili pedeapsa de 3 ani 8 luni penitenciar tip semiînchis. În temeiul alin. 4 al art. 84 CP al RM, a include parţial pedepsa neexecutată, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 04.12.2024, numindu-i o pedeapsă definitivă de 5 ani 6 luni închisoare în penitenciar tip semiînchis. De asemenea, a solicitat admiterea integrală a acţiunilor civile şi incasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 1862 lei în beneficiul statului din contul inculpatului. Mijloacele materiale de probă urmează a fi păstrate în continuare la cauza penală, cu anularea interdicţiei aplicată asupra unor corpuri delicte, care au fost transmise spre păstrare proprietarilor şi în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Centru, odată cu intrarea sentinţei în vigoare.

Avocatul Arcadie Farniev, CA cu sediul în mun. Chişinău, apărând interesele inculpatului ******* în baza mandatului Seria MA nr. 1819277 din 26.04.2023 (f.d. 54, vol. I), a pledat în susţineri orale pentru excluderea agravantei prevăzută la lit. d) a art. 186 CP al RM (proporţii considerable), luând în calcul modificările operate la norma art. 126 CP al RM. La fel, la stabilirea pedepsei, urmează a se ţine cont de circumstanţa atenuantă- recunoaşterea vinovăţiei, urmând a fi stabilită pedeapsa definitivă în baza art. 84 alin. 1 şi 4 CP al RM, prin cumul parţial

minim. De asemenea, a pledat pentru respingerea acţiunilor civile, or cuantumul prejudiciilor solicitate nu corespund cu cele indicate în actul de învinuire.

Partea vătămată ***** în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, pentru a-i fi explicat dreptul de a se institui parte civilă în cadrul acestui proces, deşi procedura de citare a fost respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei. Totodată, acuzatorul de stat a informat instanţa, că partea vătămată a declarat telefonic, că nu are pretenţii faţă de inculpat, neavând posibilitatea să se prezinte la şedinţele judiciare.

*Reprezentantul victimei/părţii civile**********, directoarea ***** a depus în şedinţă o acţiune civilă, prin care a solicitat incasarea din contul inculpatului a prejudiciului material în sumă de 7500 lei, ce constituie mijloacele băneşti care au fost sustrase, solicitând totodată examinarea cauzei în absenţa sa (a se vedea f.d. 226-227, vol. I).

Reprezentantul victimei/părţii civile *****, directoarea ***** a depus în instanţă o acţiune civilă, prin care a solicitat incasarea din contul inculpatului a prejudiciului material în sumă totală de 14908,85 lei, ce constituie mijloace băneşti care au fost sustrase din biroul contabilităţii (a se vedea f.d. 120-123, 208-212, vol. I).

Reprezentantul victimei/părţii civile *****, juristconsultul *****a depus acţiune civilă, prin care a solicitat incasarea din contul inculpatului a prejudiciului material în sumă de 28489 lei, mijloace băneşti care au fost sustrase din safeul metalic amplasat în biroul casieriei, solicitând totodată examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 206-207, 224-225, vol. I).

Inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, în şedinţă judiciară a recunoscut vina integral, explicând, că pe parcursul anului 2023, a comis mai multe furturi, unul dintre care a avut loc în primăvară (data exactă nu ţine minte), din incinta *****, amplasată pe str. A. Mateevici, mun. Chişinău, unde a intrat prin forţarea geamului, iar ulterior prin forţarea uşii biroului directorului, în interiorul căruia a depistat un safeu metalic, în care erau incluse cheile, astfel a deschis safeul şi a sustras din el 7500 lei pe care ulterior i-a cheltuit pentru piese de motocicletă.

În una din zilele lunii februarie a aceluiaşi an, spre seară, a mai intrat într-un ”Barber Shop” din sect. Botanica, mun. Chişinău, din vestiarul căruia a sustras o scurtă de culoare neagră, în care se afla un portmoneu, astfel că a scos banii aflaţi în portmoneu, iar scurta şi portmoneul le-a aruncat la gunoi, banii ulterior i-a folosit pentru necesităţi personale.

Iar în luna octombrie 2023, noaptea, s-a deplasat cu motocicleta spre *****, a pătruns în interior prin forţarea geamului, intrând în biroul casieriei unde a spart cu ciocanul un safeu de culoare albă, din care a sustras 86000 lei, plecând cu banii la nişte prieteni. A doua zi a restituit în prezenţa angajaţilor poliţiei 56000 lei.

Totodată, a declarat că nu-şi aduce aminte exact perioada, dar până la furtul din *****, după amiază, a intrat în *****din str. Melestiu, mun. Chişinău, unde a forţat uşa biroului contabilităţii, de unde din safeu a sustras 14908 lei.

A ţinut să menţioneze, că a comis toate furturile deoarece avea nevoie de bani, mama sa fiind plecată peste hotarele ţării încă de când el avea vârsta de 14 ani, astfel că el a locuit o vreme cu nana sa în or. Soroca, unde a finisat gimnaziul, ulterior a venit la Chişinău şi a lucrat o perioadă la service-ul auto *****, iar ulterior- depozitar la fabrica *****, subliniind că în perioada comiterii furturilor nu era angajat în câmpul muncii. A mai declarat, că nu are obiecţii asupra probelor scrise, se căieşte sincer de cele întâmplate, menţionând că aflându-se în penitenciar, ar putea restitui părţilor vătămate prejudiciul în sumă de 14000 lei, solicitând aplicarea unei pedepse minime, dând asigurări că a făcut concluziile necesare, dorind eliberarea sa cât mai grabnică.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul ***** a fost făcută liber, benevol şi în mod conştient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea inculpatului *****, instanţa admite înscrisul autentic prin care inculpatul recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi nu doreşte administrare de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăţia inculpatului ***** în cele incriminate.

Vina inculpatului ***** este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, care au fost studiate în cadrul şedinţei judiciare, după cum urmează.

Volumul I :

- demersul înregistrat în R-1 al IP Centru la 10 aprilie 2023 cu nr. 647, conform căruia *****, directoarea ***** din str. Al. Mateevici 15, mun. Chişinău, a informat angajaţii poliţiei, că la data de 10.04.2023, la ora 07:40, a intrat în biroul de serviciu, iar deschizând safeul a depistat lipsa a 7500 lei, astfel în urma acţiunilor ilegale a persoanelor necunoscute, ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil (f.d. 4);

- informaţia telefonică parvenită la Serviciul 112, înregistrată în R-2 al IP Centru la 10.04.2023, ora 08:21, cu nr. 4969, solicitanta ***** informând despre dispariţia sumei de aproximativ 6000-7000 lei din safeul amplasat în ***** din str. A. Mateevici 15, mun. Chişinău (f.d. 6);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 10.04.2023, locul cercetării fiind **********din str. A. Mateevici 15, mun. Chişinău (a se vedea f.d. 10-25, tabelele fotografice se anexează);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 10.04.2023 (a se vedea f.d. 26 şi verso);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 10.04.2023 (a se vedea f.d. 27 şi verso);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 21.04.2023 (a se vedea f.d. 28 şi verso);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de reprezentant al părţii vătămate din 13.04.2023, prin care ***** a fost recunoscută reprezentant al *****, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile (f.d. 30-31 şi verso);

- ordonanţa din 13.04.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte vătămată a *****, reprezentată de ***** (f.d. 32);

- ordonanţa din 13.04.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte civilă a persoanei juridice***** (reprezentant *****), cu un prejudiciu de 7500 lei MD (pagubă materială), cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 33-34);

- recipisa din 21.04.2023, semnată de către directorul *****, *****, conform căreia la data de 21.04.2023, în timp ce se afla în ograda ***** din str. A. Mateevici 15, mun. Chişinău, a primit de la cet. ***** suma de 2650 lei MD (f.d. 36);

- ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 10.04.2023, prin care a fost dispus şi ridicate de la *****, directoarea *****, înregistrări video captate de camerele de supraveghere, instalate în incinta ***** (f.d. 37-38 şi verso);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 22.04.2023, supuse examinării fiind înregistrările video, transcrise pe un CD, ridicate de la *****, captate de camerele de supraveghere la data de 09.04.2023, în intervalul orelor 08:05-08:23, instalate în incinta *****, din str. A. Mateevici 15, mun. Chişinău, care surprind momentul în care *****, fiind îmbrăcat

într-o scurtă de culoare neagră combinat cu roşu, pantaloni suri şi încălţăminte de culoare neagră, încearcă să deschidă câteva uşi, iar acestea fiind încuiate, cu un obiect deschide uşa anticamerei cu acces în biroul directorului şi intră, ulterior din acel birou se aude zgomot (f.d. 39-40 şi verso);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă şi de anexare la cauza penală din 22.04.2023, fiind recunoscut în această calitate şi anexat un CD cu secvenţe video din data de 09.04.2023, prezentat de către ***** (f.d. 41-42, CD-ul se anexează).

Volumul II:

- procesul-verbal privind consemnarea plângerii despre săvârşirea sau pregătirea pentru săvârşirea infracţiunii din 27.02.2023 şi procesul-verbal de consemnare a celor constatate, înregistrat în R-1 al IP Botanica la 27.02.2023 cu nr. 336, conform căruia ***** a solicitat intervenţia poliţiei pentru atragerea la răspundere a persoanelor necunoscute, care la data de 17.02.2023, între orele 19:00-20:00, au pătruns în vestiarul *****, amplasat pe bd. Decebal 22/3, mun. Chişinău, de unde au sustras o scurtă la preţ de 4000 lei în care se afla un portmoneu la preţ de 2000 lei, în care erau mijloace băneşti în sumă de 40 USD şi 300 lei MD, precum şi acte personale, astfel fiindu-i cauzat un prejudiciu material în jur de 7090 lei MD (f.d. 16-17);

- informaţia telefonică parvenită la Serviciul 112, înregistrată în R-2 al IP Botanica la 17.02.2023, ora 19:49, nr. 2695, solicitantul ***** informând despre dispariţia scurtei din frizeria amplasată pe bd. Decebal 22/3, mun. Chişinău (f.d. 19);

- ordonanţa de recunoaştere a lui ***** în calitate de parte vătămată din 07.03.2023, cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 25-26 şi verso);

- procesul-verbal de audiere a părţii vătămate ***** din 07.03.2023 (a se vedea f.d. 27 şi verso);

- ordonanţa de recunoaştere a lui ***** în calitate de parte civilă din 07.03.2023, cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 28-29 şi verso);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 10.03.2023 (a se vedea f.d. 31 şi verso);

- ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 02.03.2023, prin care a fost dispus şi ridicate de la *****, ofiţer superior de investigaţii al SPC al SII al IP Botanica, un CD cu înregistrări video captate la 17.02.2023 de camerele de supraveghere instalate în incinta şi în preajma ***** din bd. Decebal 22/3, mun. Chişinău (f.d. 32-34, CD-ul se anexează);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.03.2023, supuse examinării fiind înregistrările video, transcrise pe un CD, ridicate de la ofiţerul superior de investigaţii al SPC al SII al IP Botanica, captate de camerele de supraveghere la data de 17.02.2023, în intervalul orelor 18:59-19:10, instalate în incinta şi în preajma *****amplasat pe bd. Decebal 22/3, mun. Chişinău, care surprind momentul în care *****, fiind îmbrăcat într-o scurtă de culoare neagră, lungă, intră în Barbershop, iar ulterior îl părăseşte, având o scurtă de culoare neagră în mâini (f.d. 35-36 şi verso);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 02.03.2023, fiind recunoscut în această calitate un CD cu secvenţe video din data de 17.02.2023, captate de camerele de supraveghere în incinta şi în preajma ***** din bd. Decebal 22/3, mun. Chişinău, prezentat de către ofiţerul superior de investigaţii al SPC al SII al IP Botanica***** (f.d. 37);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 25.04.2023, 20.07.2023, fiind recunoscut în această calitate CD-le cu rezultatele descifrărilor convorbirilor telefonice (f.d. 49, 53, 64, 67, CD-le se anexează);

- procesul-verbal privind consemnarea denunţului despre săvârşirea sau pregătirea pentru săvârşirea infracţiunii din 17.10.2023, înregistrat în R-1 al IP Botanica la 17.10.2023 cu nr. 1703, conform căruia ***** a solicitat intervenţia poliţiei pentru atragerea la răspundere a persoanelor necunoscute, care începând cu data de 16.10.2023, pe timp de noapte şi până la 17.10.2023, ora 08:00, au pătruns, prin deteriorarea geamului de la et. 1 al secţiei pediatrie din cadrul IMSP din str. Burebista 93, mun. Chişinău, în biroul casieriei, de unde au sustras mijloace băneşti în sumă totală de 85898 lei MD, ce se aflau în safeul metalic (f.d. 95 şi verso);

- informaţia telefonică parvenită la Serviciul 112, înregistrată în R-2 al IP Botanica la 17.10.2023, ora 08:38, nr. 18039, solicitantul ***** informând despre furtul de bani din safeul amplasat în incinta CMC din str. Burebista 93, mun. Chişinău (f.d. 97);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 17.10.2023, obiectul cercetării fiind biroul casieriei al Secţiei Pediatrie a IMSP, amplasat pe str. Burebista 93, mun. Chişinău, la intrare în birou observându-se un geam deschis, cu semne de deteriorare şi safeul din care au fost sustraşi banii, acesta fiind poziţionat culcat, la fel cu semne de deteriorare (a se vedea f.d. 99-109, planşele ilustrative se anexează);

- demersul semnat de către directorul IMSP IMC *****, prin care solicită tragerea la răspundere a persoanelor, care la data de 16.10.2023, în urma pătrunderii în incinta subdiviziunii „Casa principală” au sustras mijloace băneşti în sumă de 85 589,89 lei MD, sumă confirmată prin procesul-verbal nr. 4 de inventariere a mijloacelor băneşti din 17.10.2023 (f.d. 110-111);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de reprezentant din 30.10.2023, prin care ***** a fost recunoscută reprezentant al *****, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile (f.d. 114 şi verso);

- ordonanţa din 30.10.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte vătămată a persoanei juridice I.P. *****, cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor reprezentantului persoanei juridice (f.d. 116-118);

- ordonanţa din 30.10.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte civilă a persoanei juridice I.P. ***** (reprezentant *****), cu un prejudiciu de 85 589,89 lei MD (pagubă materială), cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 120-121);

- procesul-verbal de audiere al martorului *****din 30.10.2023 (a se vedea f.d. 122-123);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 17.10.2023 (a se vedea f.d. 125-126);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 17.10.2023 (f.d. 128-129);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 17.10.2023 (a se vedea f.d. 131-132);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.10.2023, supusă examinării fiind o folie (peliculă) destinată pentru păstrarea foilor din hârtie format A4, în interiorul căreia se află mijloace financiare separate în trei părţi prinse cu câte un elastic, constatându-se prezenţa a 4 (patru) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2009; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2013; 251 (două sute şi cincizeci şi unu) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2015; 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei BN RM anul de emisie 2015, iar suma totală prezentă în această folie fiind de 56400 lei MD. La fel, au fost examinate şi patru bancnote dintre care 3 bancnote cu nominalul de 200 lei BN RM, una cu anul de emisie 2013 şi două cu anul de emisie 2015 şi o bancnotă de 100 lei cu anul de emisie 2008, ridicate separat de la bănuitul*****, în total fiind prezentă suma de 57 100 (f.d. 134-143, planşele fotografice se anexează);

- ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 20.10.2023, fiind recunoscute în această calitate şi anexate: 4 (patru) bancnote cu nominalul de

200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2009; 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2013; 251 (două sute şi cincizeci şi unu) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BN RM anul de emisie 2015; 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei BN RM anul de emisie 2015, iar suma totală prezentă în această folie fiind de 56400 lei MD; precum şi patru bancnote, dintre care 3 bancnote cu nominalul de 200 lei BN RM, una cu anul de emisie 2013 şi două cu anul de emisie 2015 şi o bancnotă de 100 lei cu anul de emisie 2008, urmând a fi restituite reprezentantului IMSP Institutul Mamei şi Copilului (f.d. 144);

- ordonanţa din 30.10.2023 privind restituirea către I.P. IMSP Institutul Mamei şi Copilului, reprezentat de *****, a mijloacelor financiare ridicate la data de 17.10.2023, prin procesul-verbal de percheziţie corporală în cadrul întocmirii procesului-verbal de reţinere a bănuitului ***** şi recipisa semnată la 30.10.2023 de reprezentantul IMSP Institutul Mamei şi Copilului, potrivit căreia a fot restituită suma de 57100 lei MD (f.d. 146-147);

- raportul de expertiză judiciară nr. 202335A0718 din 03.11.2023, supus examinării fiind cet. *****, în urma examinării concluzionându-se, că ***** nu a suferit anterior şi nu suferă în prezent de maladie psihică cronică, tulburare psihică temporară sau o altă stare patologică, prezintă d-cul: „*Tulburare organică de personalitate*”. Actualmente conform stării psihice ***** are capacitatea de a-şi da seama de acţiunile sale şi le poate dirija, deci este apt de a acţiona cu discernământ. În momentul comiterii infracţiunii incriminate, ***** nu suferea de maladie psihică cronică, tulburare psihică temporară sau o altă stare patologică, prezinta d-cul: „*Tulburare organică de personalitate*”, avea capacitatea de prevedere şi deliberare a acţiunilor sale păstrată, deci a acţionat cu discernământ. Actualmente ***** nu este periculos pentru societate pe motiv de boală psihică şi nu necesită tratament medical forţat, nu necesită internarea în cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, nu necesită aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical, nu necesită internarea într-o instituţie psihiatrică cu tratament prin constrângere, iar în caz de detenţie, i se recomandă evidenţa psihiatrului din penitenciar, la necesitatea tratament sedativ, rezorbtiv, dehidratant. Conform stării psihice, ***** este în stare să înţeleagă caracterul faptei săvârşite şi este apt de a depune declaraţii corecte (a se vedea f.d. 152-155 şi verso);

- ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 27.10.2023, prin care a fost dispusă şi ridicată de la *****, o motocicletă de model***** (f.d. 157-158 şi verso);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 27.10.2023, supusă examinării fiind motocicleta de model***** de culoare neagră, combinat cu auriu, la ghidon, cu diferite inscripţii de litere de culoare alb şi roşu. La momentul examinării motocicleta este în stare funcţională, la examinare din exterior se constată că mânerul ghidonului partea stângă este defectat, careva alte deteriorări nu au fost depistate (f.d. 160);

- ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 27.10.2023, fiind recunoscută în această calitate motocicleta de model*****, urmând a fi păstrată pe teritoriul IP Botanica (f.d. 161);

- ordonanţa din 14.11.2023 privind restituirea cet. ***** a motocicletei de model*****, care a fost examinată la 27.10.2023 şi recunoscută în calitate de corp delict şi recipisa semnată de către cet. ***** la 14.11.2023, prin care confirmă recepţionarea mijlocului de transport (f.d. 173-174);

- procesul-verbal de percheziţie corporală din 17.10.2023, conform căruia, fiind efectuată percheziţia corporală a cet. ***** au fost depistate şi ridicate un telefon mobil de model**********, o folie în interiorul căreia se afla 275 bancnote cu nominalul de 200 lei şi 14

bancnote cu nominalul de 100 lei, în sumă totală de 56 400 lei, în buzunarul hanoracului au fost depistate 3 bancnote cu nominalul de 200 lei şi o bancnotă cu nominalul 100 lei, în sumă totală de 700 lei şi o pereche de şireturi de la adidaşi, telefonul mobil de model*****, fiindu-i restituit lui *****, conform recipisei din 27.10.2023 semnată de către acesta (a se vedea f.d. 7, 9, vol. III).

Volumul IV:

- plângerea înregistrată în R-1 al IP Centru la 09.10.2023 cu nr. 1845, conform căreia ***** a solicitat intervenţia poliţiei pentru atragerea la răspundere a persoanelor necunoscute, care la data de 09.10.2023, între orele 17:10-18:20, prin forţarea geamului de la nivelul întâi, biroul contabilităţii a IP ”CEEE” din str. Melestiu 12, mun. Chişinău au pătruns în interior, de unde au sustras mijloace băneşti în sumă de 14900 lei MD, astfel cauzându-i instituţiei un prejudiciu material considerabil (f.d. 4);

- informaţia telefonică parvenită la Serviciul 112, înregistrată în R-2 al IP Centru la 09.10.2023, ora 19:07, nr. 15737, solicitanta ***** informând despre furtul a 14900 lei din Centrul de Excelenţă în Energetică şi Electronică din str. Melestiu 12, of. 14, mun. Chişinău (f.d. 6);

- denunţul/demersul cu privire la identificarea şi atragerea la răspundere a persoanei vinovate de furt, depus de directorul al ***** *****, şi care la data de 09.10.2023, aproximativ ora 18:04, fiind deghizată cu cagulă pe cap şi mănuşi, cu ajutorul unei şurubelniţe, a forţat geamul biroului contabilităţii nr. 14, amplasat la nivelul 1 al blocului administrativ a IP ”CEEE” din str. Melestiu 12, mun. Chişinău, unde a pătruns pe ascuns, iar din safeul metalic a sustras mijloace băneşti în sumă totală de 14900 lei MD, astfel cauzând instituţiei o daună în proporţie considerabilă (f.d. 8-9);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 04.10.2023, locul cercetării fiind biroul nr. 14 din incinta ***** din str. Melestiu 12, mun. Chişinău (a se vedea f.d. 10-16, tabelele fotografice se anexează);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de reprezentant al părţii vătămate din 19.10.2023, prin care ***** a fost recunoscută reprezentant al IP ”Centrului de Excelenţă în Energetică şi Electronică”, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile (a se vedea f.d. 18-19);

- ordonanţa din 19.10.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte vătămată a *****, cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor reprezentantului persoanei juridice (f.d. 20-21);

- ordonanţa din 19.10.2023 privind recunoaşterea în calitate de parte civilă a ***** (reprezentant *****), cu un prejudiciu de 14 908,85 lei MD (pagubă materială), cu explicarea drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 22-24);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 19.10.2023 (a se vedea f.d. 25-26);

- procesul-verbal de audiere al martorului ***** din 09.10.2023 (f.d. 33-34);

- procesul-verbal de audiere al martorului *****din 09.10.2023 (f.d. 35);

- ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 19.10.2023, prin care a fost dispusă şi ridicate de la *****, juristul IP ”CEEE”, înregistrări video captate de camerele de supraveghere, instalate în incinta *****, stocate pe un CD (f.d. 37-38);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.10.2023, supuse examinării fiind înregistrările video, transcrise pe un CD, ridicat de la *****, captate de camerele de supraveghere la data de 09.10.2023, instalate în incinta ***** din str. Melestiu 12, mun. Chişinău şi anume biroul nr. 14 al constabilităţii, care surprind o persoană de gen masculin, ce pătrunde în birou prin geam, fiind îmbrăcat în adidaşi negri, blugi de culoare neagră, scurtă de culoare neagră cu inscripţie albă pe umărul stâng al scurtei, cu cagulă pe cap şi mănuşi pe mâină.

Ulterior, se observă cum persoana ia o legătură de chei din dulapul mesei amplasat în nemijlocita apropiere de geam şi se deplasează spre direcţia opusă a mesei spre safeu, iar peste ceva timp se întoarce înapoi spre dulapul de unde a luat cheile, având în mâină obiecte asemănătoare cu bancnote, totodată fiind stabilit că persoana se aseamănă cu ***** (f.d. 39-46, CD-ul se anexează);

- ordonanţa privind recunoaşterea obiectelor drept mijloace materiale de probă şi anexarea lor la cauza penală din 20.10.2023, fiind recunoscute în această calitate şi anexate la materialele cauzei secvenţele video din data de 09.10.2023, cu momentul pătrunderii în contabilitatea ***** din str. Melestiu 12, mun. Chişinău, de unde au fost sustrase mijloace băneşti în sumă totală de 14 908,85 lei MD (f.d. 47);

- procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 25.10.2023, cu participarea bănuitului *****, acesta indicând cum a pătruns în incinta ***** şi de unde a sustras mijloacele băneşti, acţiune efectuată pe str. Melestiu 12, mun. Chişinău (f.d. 62-70, planşele fotografice se anexează);

- ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 26.10.2023, prin care a fost dispusă şi ridicată de la ***** o scurtă de culoare neagră, cu inscripţia de culoare albă ***** pe umărul stâng (f.d. 71-72);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 26.10.2023, supusă examinării fiind scurtă de culoare neagră, cu inscripţia de culoare albă ***** pe umărul stâng, bun care a fost ridicat de la *****, constatându-se că inscripţia de pe scurtă este identică cu cea captată de camerele de supraveghere instalate în incinta ***** (f.d. 73-74);

- ordonanţa de recunoaştere a obiectelor drept corpuri delicte şi anexarea lor la cauza penală din 26.10.2023, precum şi ordonanţa de predare la păstrare a corpurilor delicte din 27.10.2023, fiind recunoscută în această calitate şi anexată la cauza penală scurta de culoare neagră, cu inscripţia de culoare albă ***** pe umărul stâng, ridicată de la *****, care a fost transmisă spre păstrare, conform chitanţei nr. 130/2023, în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Centru (f.d. 75-77).

- raportul de expertiză judiciară nr. 202335A0717 din 03.11.2023, supus examinării fiind cet. *****, în urma examinării s-a concluzionat, că ***** nu a suferit anterior şi nu suferă în prezent de maladie psihică cronică, tulburare psihică temporară sau o altă stare patologică, prezintă d-cul: „Tulburare organică de personalitate”. Conform stării psihice ***** poate să perceapă cicrumstanţele care au importanţă pentru caz şi este apt de a depune depoziţii juste. În momentul comiterii infracţiunii incriminate, ***** nu suferea de maladie psihică cronică, tulburare psihică temporară sau o altă stare patologică, prezenta d-cul: „Tulburare organică de personalitate”, avea capacitatea de prevedere şi deliberare a acţiunilor sale păstrată, deci a acţionat cu discernământ. Actualmente conform stării psihice, ***** are capacitatea de a-şi dea seama de acţiunile sale şi le poate dirija, deci este apt de a acţiona cu discernământ (a se vedea f.d. 100-104);

- precum şi alte documente ale cauzei, care coroborate cu declaraţiile inculpatului constituie probe utile, pertinente şi concludente ale cauzei şi formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăţia inculpatului *****, fiind puse de instanţă la baza sentinţei.

Instanţa observă, că prin *Legea nr. 136 din 06.06.2024, publicată în M.O. nr. 245-246 din 07.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 (cu unele excepţii)*, au fost operate modificări la Codul Penal privind noţiunea de proporţii considerabile, precum şi aprecierea şi calificarea valorii bunurilor sustrase.

Aşadar, potrivit alin. 2 al art. 126 Cod Penal al RMoldova se consideră proporţii considerabile sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Conform Hotărârea Guvernului nr. 936 din 28 decembrie 2022 privind aprobarea cuantumului salariului lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, acesta constituie suma de 11700 lei MD.

În acest sens, instanţa relevă, că prejudiciile cauzate prin infracţunile imputate lui ***** părţii vătămate***** a fost estimat la suma de 7500 lei MD, conform ordonanţei de punere sub învinuire din 26 aprilie 2023 (f.d. 67, vol. I); părţii vătămate ***** a fost estimat la suma de 7090 lei MD, conform ordonanţei de punere sub învinuire din 07 decembrie 2023 (f.d. 47-49, vol. III); părţii vătămate ***** a fost estimat la suma de 85898 lei MD, conform ordonanţei de punere sub învinuire din 07 decembrie 2023 (f.d. 47-49, vol. III); părţii vătămate ***** a fost estimat la suma de 14 908,85 lei MD, conform ordonanţei de punere sub învinuire din 27 octombrie 2023 (f.d. 84, vol. IV).

În temeiul alin. 1 al art. 10 Cod Penal al RMoldova legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Prin urmare, ţinând cont de cele enunţate mai sus, instanţa va exclude din învinuirile aduse iniţial lui ***** agravanta cu privire la cauzarea de daune în proporţii considerabile, indicate anterior în ordonanţele de punere sub învinuire în baza art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) CP al RM, calificând acţiunile acestuia doar în baza lit. c) alin. 2 al art. 186 CP al RM (prin pătrundere).

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră, că acţiunile criminale ale lui ***** urmează a fi corect incadrate juridic în baza art. 186 alin. 2 lit. c) CP al RM (pentru toate capetele de acuzare), conform semnelor constitutive ale infracţiunii de *furt,* adică *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, comisă prin pătrundere în încăpere sau alt loc pentru depozitare.*

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61, 70, 72, 75, 79, 80/1 şi 84 Cod Penal al RMoldova.

Aşadar, scopul pedepsei penale definit de art. 61 CP al RM urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea şi reeducarea condamnatului, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, instanţa urmând a se ghida de acesta, în egală măsură ţinând cont şi de atitudinea corectă a inculpatului faţă de cele comise, căinţa sinceră şi ca urmare recunoaşterea săvârşirii faptelor indicate în rechizitoriu şi solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală (f.d. 135, vol. I), or şi personalitatea inculpatului care nu se află la evidenţa medicul narcolog sau psihiatru (f.d. 49-50, vol. I), antecedentele penale, anterior fiind atras de câteva ori la răspundere penală, fiind condamnat pentru fapte similare, actualmente ***** executând pedeapsa cu închisoarea (f.d. 45-46, 145-203, vol. I; f.d. 185-192, 195-237, 241-247, vol. II). Cu toate acestea minorul a continuat să comită infracţiuni, activitatea infracţională devenind o îndeletnicire pentru inculpat. Astfel, instanţa consideră că unica pedeapsă echitabilă ce urmează a fi aplicată inculpatului este cea sub formă de închisoare, doar aceasta fiind capabilă să reeduce inculpatul.

Totodată, instanţa reţine că pedeapsa penală este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

Astfel, stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei de către instanţa de judecată, într-un caz concret, se face în raport cu gravitatea infracţiunii săvârşită, prevăzută de art. 16 CP al RM, de rând cu periculozitatea infractorului, care se evaluează după mai multe criterii, cum ar fi: împrejurările şi modul de săvârşire a infracţiunii, precum şi mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura şi gravitatea rezultatului produs sau a altor consecinţe ale infracţiunii; motivul săvârşirii infracţiunii şi scopul urmărit; natura şi frecvenţa infracţiunilor care constituie antecedentele penale ale infractorului; conduita după săvârşirea faptei şi în cursul procesului penal; nivelul de educaţie, vârsta, starea de sănătate, situaţia familială şi socială etc.

De asemenea, la stabilirea cuantumului pedepsei pentru fiecare dintre învinuirile aduse, precum şi la cea definitivă, instanţa se va ghida şi de prevederile art. 79 CP al RM, care stipulează, că ţinând cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. ***Minoratul*** *persoanei care a săvârşit infracţiunea se consideră* ***circumstanţă excepţională.*** *Săvârşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională*.

În acest context, instanţa observă, că doar ultimele două infracţiuni, au fost comise de ***** după împlinirea majoratului (survenit la 21.07.2023) şi anume la 09 octombrie 2023 (parte vătămată *****) şi respectiv la 16-17 octombrie 2023 (parte vătămată *****).

Drept urmare, instanţa la numirea pedepsei se va conduce şi de prevederile art. 70 CP al RM, care reiterează, că la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvârşirii infracţiunii, nu a atins vârsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvârşită, reduse la jumătate.

Astfel, noile limite ale pedepselor vor fi stabilite, reieşind cele calculate prin prisma art. 70 CP al RM (la caz limita maximă constituind 2 ani închisoare), precum şi în baza art. 80/1 CP al RM, reducându-le la caz cu o pătrime (limita maximă constituind 1 an 6 luni închisoare).

Totodată, la stabilirea pedepsei definitive, instanţa va lua în calcul şi prevederile alin. 1 al art. 84 CP al RM, conform căruia dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate- pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni.

Aşadar, ***** a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 04.12.2024 în baza art. art. 42 alin. 2, 351 alin. 1; art. art. 42 alin. 2, 192/1 alin. 1 şi art. 186 alin. 2 lit. c) CP al RM, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. 1 şi 4 CP al RM, la pedeapsa definitivă de 3 ani 6 luni închisoare tip semiînchis.

Drept urmare, instanţa va aplica şi prevederile alin. 4 al art. 84 CP al RM, potrivit cărora pedeapsa se va stabili în conformitate cu alin. 1-3, şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Instanţa va reţine în calitate de circumstanţă atenuantă căinţa sinceră a inculpatului şi săvârşirea unor dintre infracţiuni în perioada minoratului.

Drept circumstanţă agravantă instanţa reţine comiterea unor infracţiuni similare.

Referitor la *acţiunile civile* depuse de reprezentanţii victimelor/părţi civile *****, *****, precum şi*****, instanţa reţine următoarele.

În conformitate cu art. 219 alin. 1 CPP al RM acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului *sau instanţei de judecată*, de către *persoanele fizice* sau juridice cărora le-au fost cauzate *prejudicii materiale* sau *morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală* sau în legătură cu săvârşirea acesteia. Alin. 2 al aceluiaşi articol prevede că persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală *pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin*: compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Iar alin. 4 al articolului stipulează, că la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

În baza art. 221 alin. 1 CPP al RM acţiunea civilă în procesul penal se înaintează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătoreşti.

Potrivit alin. 1 al art. 387 CPP al RM o dată cu sentinţa de condamnare, instanţa de judecată, apreciind dacă sunt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. Totodată, conform alin. 3 al aceluiaşi articol, în cazuri excepţionale când, pentru a stabili exact suma despăgubirilor cuvenite părţii civile, ar trebui amânată judecarea cauzei, instanţa poate să admită, în principiu, acţiunea civilă, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanţa civilă.

Conform art. 73 CPP al RM partea civilmente responsabilă este recunoscută persoana fizică sau juridică care, în baza legii sau conform acţiunii civile înaintate în procesul penal, poate fi supusă răspunderii materiale pentru prejudiciul material cauzat de faptele învinuitului, inculpatului. Recunoaşterea ca parte civilmente responsabilă se face prin hotărâre a organului de urmărire penală sau a instanţei.

Aşadar, instanţa relevă faptul, că în cadrul cercetării judecătoreşti reprezentanţii părţilor vătămate *****, *****, precum şi***** au depus acţiuni civile, prin care au solicitat compensarea prejudiciilor materiale, după cum urmează: ***** suma de 14908,85 lei MD, care constituie suma sustrasă din safeul contabilităţii (f.d. 120-123, vol. I); ***** suma de 28489 lei MD, ce constituie suma rămasă după restituirea mijloacelor băneşti, depistate asupra

inculpatului, în timpul percheziţiei (f.d. 206-207, vol. I), precum şi cea depusă de***** în mărime de 7500 lei MD (f.d. 227, vol. I).

Drept urmare, instanţa va admite integral acţiunile civile depuse de reprezentanţii ***** şi *****, incasând din contul inculpatului sumele pretinse în cuantum integral, cu titlu de prejudiciu material.

Ceea ce ţine de cererea de chemare în judecată depusă de*****, instanţa o va admite parţial, incasând suma de 4850 lei MD, or la data de 21.04.2023 ***** a restituit suma de 2650 lei MD, reprezentantul ***** semnând o recipisă în acest sens (a se vedea f.d. 36, vol. I).

Referitor la cheltuielile judiciare în mărime totală de 3724 lei MD, suportate în legătură cu efectuarea expertizelor judiciare, instanţa va reţine următoarele.

În conformitate cu prevederile alin. 1 al art. 142 CPP al RM expertiza judiciară se dispune în cazurile în care pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea circumstanţelor ce pot avea importanţă probatorie pentru cauza penală sunt necesare cunoştinţe specializate în domeniul ştiinţei, tehnicii, artei, meşteşugului sau în alte domenii.

În baza alin. 1 pct. 6 al art. 143 CPP al RM efectuarea expertizei judiciare este obligatorie şi în alte cazuri când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În corespundere cu art. 6 paragraful 2 al Convenţiei pentru Drepturile Omului, sarcina probaţiunii e pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de ”prezumţia nevinovăţiei”, principiu reiterat şi de legea naţională în art. 8 CPP al RM.

În acelaşi context, urmează a fi menţionată şi Legea nr. 68 din 14.04.2016 **”**Cu privire la expertiza judiciară şi statutul expertului judiciar”, în vigoare din 10.12.2016, care prin alin. 1 al art. 15 al Legii stipulează, că expertiza judiciară se efectuează în temeiul actului de dispunere a expertizei judiciare, emis în conformitate cu prevederile legislaţiei de procedură. Obiectul de cercetare al expertizei judiciare îl constituie lucrurile, substanţele, urmele, documentele, faptele, fenomenele, circumstanţele, corpul şi psihicul uman, care sunt examinate în vederea descoperirii adevărului. Prin noţiunea de *act de dispunere a expertizei judiciare* se înţelege *ordonanţa organului de urmărire penală* sau încheierea instanţei de judecată, prin care se dispune efectuarea expertizei judiciare sau, după caz, cererea de efectuare a expertizei judiciare depusă de către părţi din iniţiativă proprie şi pe cont propriu în condiţiile codurilor de procedură civilă, penală şi contravenţional.

Astfel, analiza materialelor cauzei penale denotă, că în cadrul urmăririi penale a fost dispusă la 26.10.2023 şi 31.10.2023, prin ordonanţă efectuarea expertizei psihiatrice de ambulator (f.d. 96, vol. IV, f.d. 148, vol. II), cu întocmirea raportului de expertiză judiciară nr. 202335A0717 din 03.11.2023 şi respectiv nr. 202335A0718 din 03.11.2023 (a se vedea f.d. 100-104, vol. IV şi f.d. 152-155, vol. II) pentru care statul a suportat cheltuieli în sumă totală de 3724 lei MD (1862+1862, a se vedea f.d. 104, vol. IV şi f.d. 155 verso, vol. II).

Conform art. 229 CPP al RM cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte

cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

Reieşind din faptul, că inculpatul nu a prezentat careva probe care ar demonstra insolvabilitatea sa sau că plata cheltuielilor judiciare ar putea influenţa substanţial asupra situaţiei sale materiale, legea stipulând compensarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului, se impune concluzia, că sumele suportate în scopul administrării probelor şi calificării corecte a infracţiunii, urmează a fi incasate în cuantum deplin din contul lui *****.

În atare circumstanţe şi conducându-se de prevederile art. art. 219, 229, 338, 364/1, 382, 384-385, 387, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală al RMoldova, art. 70, 79, 80/1 Cod Penal al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat ***** de comiterea infracţiunilor prevăzute la art. 186 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova (4 capete de acuzare).

Se condamnă ***** în baza art. 186 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova şi art. 80/1 alin. 1 Cod Penal al RMoldova (*parte vătămată* *****) la pedeapsa închisorii pe un termen de 1 (unu) an, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar tip semiînchis.

Se condamnă ***** în baza art. 186 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova şi art. 80/1 alin. 1 Cod Penal al RMoldova (*parte vătămată IP "Centru de Excelenţă în Energetică şi Electronică"*) la pedeapsa închisorii pe un termen de 1 (unu) an, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar tip semiînchis.

Se condamnă ***** în baza art. 186 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova şi art. 70 alin. 3, art. 80/1 alin. 1 Cod Penal al RMoldova (*parte vătămată* *****) la pedeapsa închisorii pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar tip semiînchis.

Se condamnă ***** în baza art. 186 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova şi art. 70 alin. 3, art. 80/1 alin. 1 Cod Penal al RMoldova (*parte vătămată******) la pedeapsa închisorii pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar tip semiînchis.

În baza art. 84 alin. 1 Cod Penal al RMoldova pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate a-i stabili lui ***** pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani închisoare penitenciar tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. 4 CP al RM a include în termenul pedepsei stabilită lui ***** durata pedepsei executate parţial, în baza sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani nr. 1-1737/2023 din 04.12.2024, stabilindu-i o **pedeapsă definitivă** pentru concurs de infracţiuni de **4 (ani) ani închisoare, cu executare în penitenciar tip semiînchis**.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din ziua pronunţării sentinţei, adică din 29 august 2025, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei executate în baza sentinţelor precedente.

Aplicarea în privinţa inculpatului ***** a măsurii preventive- arestarea preventivă, cu menţinerea acesteia până la rămânerea definitivă a sentinţei.

Mijloacele materiale de probă urmează a fi păstrate în continuare la cauza penală.

Incasarea din contul inculpatului ***** în beneficiul statului a sumei de 3724 (trei mii şapte sute douăzeci şi patru) lei MD cu titlu de compensare a cheltuielilor judiciare.

Admiterea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de partea civilă *****, cu incasarea din contul lui ***** a sumei de 14908,85 (paisprezece mii nouă sute opt, 85) lei MD, cu titul de prejudiciu material.

Admiterea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de partea civilă *****, cu incasarea din contul lui ***** a sumei de 28489 (douăzeci şi opt mii patru sute optzeci şi nouă) lei MD, cu titul de prejudiciu material.

Admiterea parţială a cererii de chemare în judecată depusă de*****, cu incasarea din contul lui ***** a sumei de 4850 (patru mii opt sute cincizeci) lei MD, cu titul de prejudiciu material.

La intrarea sentinţei în vigoare corpurile delicte: scurtă de culoare neagră, cu inscripţia de culoare albă ***** pe umărul stâng, care a fost transmisă la păstrare IP Centru, conform chitanţei nr. 130/2023 din 27.10.2023, urmează a fi restituită proprietarului *****.

La intrarea sentinţei în vigoare a anula interdicţia aplicată corpului delict: motocicletă de model*****, transmisă spre păstrare proprietarului ***** la 14.11.2023.

La intrarea sentinţei în vigoare a anula interdicţia aplicată corpului delict: suma de 57100 lei MD, transmisă spre păstrare proprietarului *****.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Adoptată şi pronunţată public la data de 29 august anul 2025.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea