Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. V. Chisilița)
Dosarul nr. 3r-243/24 (2-23021301-02-3r-08052024)

D E C I Z I E

01 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Braga Angela și Bostan Angela
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Rotari Veronica împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Rotari Veronica către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, acordarea unui despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, obligarea pârâtului să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu și încasarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

La data de 10 februarie 2024 reclamanta Rotari Veronica s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Inspectoratul General al Poliției de Frontierăcu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, acordarea unui despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, obligarea pârâtului să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024, s-au declarat inadmisibile în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Codul administrativ, pretențiile formulate de Rotari Veronica privind:

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită în baza art.224 alin.(1) lit. b) din Codul administrativ, actul administrativ individual

privind calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, începând cu 09 decembrie 2022 și până la data emiterii hotărârii, în mărimea salariului mediu lunar al salariatului pentru această perioadă,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea despăgubirilor cu titlu de reparare a prejudiciului moral, în mărimea a două salarii medii lunare,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu cu includerea perioadei de studii în cadrul ***** cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu, formulate în cauza de contencios administrativ la acțiunea inițiată de Rotari Veronica împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, acordarea unui despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă în mărimea salariului mediu lunar, repararea prejudiciului moral în mărime de două salarii medii lunare, obligarea pârâtului să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu și încasarea cheltuielilor de judecată.

Solicitarea recurentului:

La data de 12 aprilie 2024 Rotari Veronica a declarat cerere de recurs împotriva acesteia, solicitând anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024.

La data de 08 mai 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Braga Angela și Bostan Angela.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2024, s-a stabilit recurentei Rotari Veronica pentru prezentarea dovezii de achitare al taxei de timbru în mărime de 200 lei, neajuns care a fost înlăturat la data de 17 mai 2024.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a invocat recurenta argumentele similare celor expuse în cererea de chemare de judecată completată din 16 ianuarie 2024, constatările instanţei de judecată din încheierea din 25 martie 2024 sunt eronate, încheierea urmând a fi anulată.

Astfel, enumerând limitativ felurile acţiunilor în contencios administrativ (art. 206 Codul administrativ) nu prevede posibilitatea formulării pretenţiei accesorii de reparare de prejudicii materiale şi/sau morale. În aceeaşi ordine de idei nici art. 162 alin. (3) din Codul administrativ nu admite ca în procedura prealabilă să fie formulate pretenţii legate de repararea de prejudicii. Astfel, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act

administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Susține recurenta că, la caz, urmează a se accentua asupra normei prevăzute de art. 53 Constituţia Republicii Moldova și art. 2006 Codul civil, precum și norma art. 10 alin. (2) Codul administrativ. Astfel, reacţia *ex oficio* a instanţei de a impune reclamantei Rotari Veronica sancţiunea inadmisibilităţii este disporoporţionată. Şi asta pornind de la principiul securităţii raporturilor juridice care nu admite amplificarea artificială a sarcinii justiţiei şi examinarea cauzelor în „*cascade*", ci determină examinarea în cadrul aceluiaş proces a tuturor pretenţiilor pe care acesta le generează.

Consideră că, solicitarea reclamantei Rotari Veronica privind achitarea despăgubirilor pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă, începând cu 09 decembrie 2022 şi până la data emiterii hotărârii, în mărimea salariului mediu lunar al salariatului pentru această perioadă şi a prejudiciului moral în mărimea a două salarii medii lunare, se bazează pe prevederile art. art. 5 lit. k), 90, 329 şi 330 din Codul muncii şi art. art. 10, 19,2006, 2036 şi 2037 Codul civil.

Menționează că, solicitările de obligare a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră să emită actele administrative individuale privind calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei şi privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu cu includerea perioadei de studii în cadrul ***** cu efectuarea recalculării corespunzătoare a îndemnizaţiei la încetarea raportului de serviciu, reies din conţinutul pct. 1. teza a treia din Ordinul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră nr.747/ps din 09.12.2022 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu", care a fost contestat cu cerere prealabilă de către reclamantă. Ori, reclamanta prin cererea prealabilă adresată a solicitat anularea ordinului Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră nr.747/ps din 09.12.2022 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu", iar în cererea de chemare în judecată completată doar a desfăşurat motivele ilegalităţii acestuia.

Opinează că, prin teza a treia din pct. 1 a ordinului Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră nr.747/ps din 09.12.2022 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu", în partea stabilirii vechimii calendaristice pentru achitarea indemnizaţiei unice la 09.12.2022 de 08 ani 05 luni 26 zile, este vătămată în dreptul său legal de a beneficia de îndemnizație pentru toată vechimea calendaristică, în care urmează a fi inclusă şi perioada studiilor în cadrul *****.

La data de 23 mai 2024, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a depus referință asupra cererii de recurs declarat de Rotari Veronica, solicitând declararea recursului inadmisibil și neîntemeiat.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea

contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

La caz, Colegiul Civil a constatat că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024 a fost expediată recurentei Rotari Veronica la data de 02 aprilie 2024, fiind atacată cu recurs la data de 12 aprilie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de către Rotari Veronica, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța respinge recursul.

Conform art. 241 alin.(1), (3) Cod administrativ, (1) Încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. (3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Astfel, actele cauzei atestă că, la 09 decembrie 2022, Inspectoratul General al Poliției al Poliției de Frontieră a emis Ordinul nr.747/ps cu privire la încetarea raportului de serviciu din cadrul Inspectoratul General al Poliției al Poliției de Frontieră, comisarului Rotari Veronica Petru. (f.d.14)

În dezacord cu actul administrativ individual defavorabil, la 29 decembrie 2022, Rotari Veronica s-a adresat cu cerere prealabilă, solicitând anularea ordinului nr.747/ps cu privire la încetarea raportului de serviciu și restabilirea în funcție. (f.d.12-17 dosar administrativ).

La 17 ianuarie 2023, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a emis răspunsul nr.35/18-1-T-682/22 pe marginea cererii prealabile.(f.d.18-19 dosar administrativ).

La 10 februarie 2023, reclamanta Rotari Veronica a înaintat acțiune în instanța de judecată.

Prin acțiunea inițială formulată, a solicitat, anularea ordinului nr.747/ps din 09.12.2022 prin care au fost încetate relațiile de muncă cu dna Rotari Veronica, Sef a Secției nr.4-analiza criminală operațională a Direcției investigații speciale a IGPF, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea de la pârât în favoarea reclamantei a cheltuitelor suportate pentru asistența juridică acordată în suma fixă de 8.000 lei.

Ulterior, prin acțiunea completată, din 16 ianuarie 2024, reclamanta Rotari Veronica a solicitat suplimentar,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită în baza art.224 alin.(1) lit. b) din Codul administrativ, actul administrativ individual privind restabilirea dnei Rotari Veronica, în funcția anterior deținută, cu repunerea în toate drepturile avute la data concedierii și anume calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, începând cu 09 decembrie 2022 și până la data emiterii hotărârii, în mărimea salariului mediu lunar al salariatului pentru această perioadă,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea despăgubirilor cu titlu de reparare a prejudiciului moral, în mărimea a două salarii medii lunare,

- obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu cu includerea perioadei de studii în cadrul ***** cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu,

- încasarea din contul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră suma de 10.000 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică.

Prima instanță, prin încheierea din 25 martie 2024, a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă în contencios administrativ de Rotari Veronica, în partea:

- obligării Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită în baza art.224 alin.(1) lit. b) din Codul administrativ, actul administrativ individual privind calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei,

- obligării Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, începând cu 09 decembrie 2022 și până la data emiterii hotărârii, în mărimea salariului mediu lunar al salariatului pentru această perioadă,

- obligării Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual privind acordarea despăgubirilor cu titlu de reparare a prejudiciului moral, în mărimea a două salarii medii lunare,

- obligării Inspectoratului General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu cu includerea perioadei de studii în cadrul ***** cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, pe motiv că nu sînt întrunite condiţiile

prevăzute la art.208.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 12 aprilie 2024 Rotari Veronica, a contestat-o cu recurs, invocând argumentele expuse mai sus.

Potrivit art. 207 Codul administrativ, (1) Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

(2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art.208;

Potrivit art. 208 alin. (1) Codul administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 10 alin. (2) Cod Administrativ, decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Potrivit art. 60 alin. (3) Cod administrativ, prevede că, în cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărârea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă. Dacă autoritatea publică a anulat un act administrativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care decizia cu privire la anularea actului administrativ ilegal a rămas incontestabilă.

Potrivit art. 167 alin. (4) Cod administrativ, dacă prin cererea prealabilă se solicită și repararea prejudiciului, atunci cererea privind repararea prejudiciului se examinează de autoritatea publică emitentă în procedură administrativă separată.

Astfel, deși Codul administrativ presupune necesitatea respectării procedurii prealabile în vederea reparării prejudiciului prin activitatea administrativă ilegală, care urmează a fi examinată într-o procedură administrativă separată, la caz reclamanta Rotari Veronica nu a ținut cont de aceste deziderate, întrucât prin cererea prealabilă a solicitat anularea ordinului nr. 747/ps din 09.12.2022 și restabilirea în funcție. (a se vedea f.d.24-29)

Prin urmare, cerințele reclamantei Rotari Veronica, prin care ultima a solicitat achitarea despăgubirii sub forma salariului neachitat pentru perioada absenței forțate de la muncă și precum și achitarea prejudiciului moral, reprezintă niște revendicări care urmează a fi precedate de o procedură prealabilă, care se examinează într-o procedură prealabilă separată, ceea ce la caz nu s-a realizat.

În acest sens, nu urmează a fi admise argumentele recurentei cu trimitere la dispozițiile art. 90, 329 și 330 Codul muncii, precum și dispozițiile Codului civil, întrucât aceste obligații se nasc din momentul anulării ordinului cu privire la eliberarea din funcție, cu condiția că reclamanta și-a valorificat dreptul respectiv,

însă la caz o cerere adresată în procedura prealabilă cu privire la achitarea plăților salariale și repararea prejudiciului moral nu a fost adresată autorității publice pârâte.

Deasemenea, corect a stabilit prima instanță că în privința pretențiilor cu privire la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei și calcularea vechimii calendaristice în serviciu a dnei Rotari Veronica cu includerea perioadei de studii în cadrul ***** cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu, se atestă lipsa respectării procedurii prealabile.

Completul specializat, analizând cerințele formulate de către reclamanta Rotari Veronica, care constituie obiectul prezentei cereri de recurs, a stabilit că acestea reprezintă niște cerințe cu privire la obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual în conformitate cu dispozițiile art. 206 alin. (1) lit. b) – acţiune în obligare, care presupune necesitatea respectării procedurii prealabile.

Potrivit dispozițiilor art. 208 alin. (3) Codul administrativ, dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, *acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual*.

Raportînd normele de drept sus-indicate circumstanțelor cauzei, Completul judiciar conchide că instanța de fond în mod legal a constatat inadmisibilitatea acțiunii înaintate de către Rotari Veronica, în partea pretențiilor enunțate supra.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Rotari Veronica.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 25 martie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Braga

Angela

Bostan
Angela