Dosarul nr.1-79/24 (1-24063003-24-1-11062024)

S E N T I N Ţ Ă
În numele legii

10 iulie 2024 or. *****

Judecătoria ***, sediul *****
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Veaceslav Suciu
Grefier Olga Babor
Cu participarea:
Procurorului Ion Geru
Avocatului Constantin Goncear

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Cojocaru Ion Andrei, născut la *****, originar şi locuitor al *****r-nul *****, studii medii, celibatar, neangajat în cîmpul muncii, anterior nejudecat, fără antecedente penale, moldovean, cet. al RM,

învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal RM.

Termenul de examinare a cauzei: 11.06.2024 - 10.07.2024.

Cauza judecată conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă :

Cojocaru Ion Andrei la 25 mai 2024, aproximativ la ora 17 și 10 min., fiind în stare de ebrietate alcoolică, fără a deţine permis de conducere, după ce a consumat băuturi alcoolice, intenţionat, încălcînd cerinţele pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care prevede că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, precum şi cerinţele pct. 10.2 a) al aceluiaşi Regulament, care prevede că persoana care conduce mijlocul de transport trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria respectivă, a condus motocicleta de model „Sonik”, fără numere de înmatriculare, pe drumul public din *****r-nul *****, avînd concentraţia de alcool în aerul expirat de 0,47 mg/1, care, în conformitate cu prevederile art. 134[12] alin. (3) Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad

avansat, pînă cînd a fost stopat de angajaţii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Cojocaru Ion Andrei a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, după indicii conducerii mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, care nu deţine permis de conducere.

În şedinţa de judecată, inculpatul Cojocaru Ion Andrei, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Constantin Goncear și procurorul Ion Geru au susținut cererea înaintată de către inculpat.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute de art.364[1] CPP, prin încheiere protocolară a acceptat cererea inculpatului de examinare a cauzei pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Cojocaru Ion Andrei, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, instanței de judecată a lămurit, că la data de 25 mai 2024, a fost la un consătean ca să-i repare motocultorul, împreună cu care a servit 2 pahare de vin. Ulterior, fiind în stare de ebrietate și fără a deține permis de conducere, a urcat la volanul motocicletei de model „Sonik”, care-i aparține și s-a pornit spre casă. Pe drum a fost stopat de către colaboratorii de poliție, care, bănuindu-l că este în stare de ebrietate, i-au propus să fie testat alcoolscopic. Rezultatul testului a fost de 0,47 mg/l. Cu rezultatul testului a fost de acord și a refuzat prelevarea probelor biologice. Recunoaşte vinovăția sa și se căieşte sincer de cele comise.

Analizînd declarațiile inculpatului în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina lui Cojocaru Ion Andrei se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală și recunoscute integral de către inculpat:

- Procesul-verbal privind testarea alcoolscopică din 25.05.2024, potrivit căruia la Cojocaru Ion Andrei s-a stabilit concentraţia alcoolului în aerul expirat de 0,47 mg/1, ceea ce constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (f. d. 5);
- Rezultatul alcotestului Drager 6820 din 25.05.2024, prin care la Cojocaru Ion Andrei s-a stabilit concentraţia alcoolului în aerul expirat de 0,47 mg/l, ceea ce constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (f. d. 6);
- Procesul-verbal din 05.06.2024, prin care a fost examinat tichetul de la aparatul de model „Drager alcotest 6810”, în care este indicat rezultatul testării de 0,47 mg/l (f. d. 28-29);
- Ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare din 05.06.2024, prin care de la inspectorul de poliţie ai INSP - Slobozian Victor a fost ridicat un CD-disc pe

care se conţine o înregistrare video efectuată la 25.05.2024, privind documentarea şi testarea alcoolscopică a lui Cojocaru Ion Andrei (f. d. 34-35);

- Procesul-verbal din 05.06.202, conform căruia a fost examinat un CD-disc pe care se conţine o înregistrare video efectuată la 25.05.2024, privind faptul documentării şi testării alcoolscopice a lui Cojocaru Ion Andrei (f. d. 37-41);
- Procesul-verbal de examinare a actelor motoretei „Sonik", potrivit căruia s-a constatat, că capacitatea cilindrică a acesteia este de 149 cm^3, și anexa foto (f. d. 21-26);
- Tichetul emis de aparatul de model „Drager alcotest 6820" din 25.05.2024, în care este indicat rezultatul testării de 0,47 mg/l, anexat la cauza penală prin ordonanţa de recunoaştere şi anexare a mijlocului material de probă din 05.06.2024 (f. d. 6);
- Un CD-disc pe care se conţine o înregistrare video efectuată la 25.05.2024. privind documentarea şi testarea alcoolscopică a lui Cojocaru Ion Andrei, anexat la cauza penală prin ordonanţa de recunoaştere şi anexare a mijlocului material de probă din 05.06.2024 (f.d. 36);

Apreciind fiecare probă, cu respectarea art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilităţii și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa conchide, că vina inculpatului Cojocaru Ion Andrei este dovedită pe deplin, acţiunile infracţionale ale acestuia fiind corect încadrate în prevederile art.264^1 alin.(4) Cod penal, după indicii conducerii mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, care nu deţine permis de conducere.

La calificarea acţiunilor inculpatului Cojocaru Ion Andrei, instanţa reţine, că potrivit pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă în stare de ebrietate,* de asemenea, și prevederile art.18 al Legii nr.131 din 07.06.2007 privind siguranţa traficului rutier, conform cărora *conducătorul pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic,* cît şi cele ale art.134^{12} alin.(3) din Codul penal, care prevăd că, *prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult*.

Prin urmare, potrivit probelor administrate şi reieşind din textele actelor normative şi de lege menţionate, în şedinţă cu certitudine a fost stabilită starea de fapt şi de drept care demonstrează comiterea cu intenţie de către Cojocaru Ion Andrei a infracţiunii imputate, ultimul recunoscînd, că a condus motocicleta fiind în stare de ebrietate alcoolică, fără a deţine permis de conducere.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art.75 Cod penal, ţine cont *de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei asupra corectării şi reeducării lui.*

Astfel, potrivit prevederilor art.16 Cod penal, infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(4) Cod penal, săvîrşită de către Cojocaru Ion Andrei se clasifică ca fiind uşoară.

Instanţa reţine, că inculpatul la evidenţa medicului narcolog și psihiatru nu se află, nu are antecedente penale.

Instanţa de judecată nu va reţine ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Cojocaru Ion Andrei, deoarece recunoaşterea vinovăţiei, care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanţă atenuantă judiciară prevăzută de art.76 alin.(1) lit. f) Cod penal, ori aceasta ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.

Potrivit art. 80[1] alin. (1) CP, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Avînd în vedere caracterul faptei comise și luînd în considerație căința sinceră, instanţa considera oportun a-i numi inculpatului Cojocaru Ion Andrei pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității la limita minimă.

Potrivit art.385 alin.(1) pct.14, la adoptarea sentinței instanţa de judecată soluţionează cine şi în ce proporţie este obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea de la Cojocaru Ion Andrei în contul statului a cheltuielilor de judecată legate de investigarea cauzei penale la etapa urmăririi penale în sumă de 47,32 lei.

În conformitate cu art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, iar potrivit alin.(5) cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.* Art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, *prevede, că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.*

Instanţa consideră necesar ca cheltuielile judiciare legate de investigarea cauzei penale la etapa urmăririi penale în sumă de 47,32 lei să fie încasate de la Cojocaru Ion Andrei.

Conform prevederilor art.395 alin.(1) pct.5 CPP, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei în privinţa inculpatului Cojocaru Ion Andrei urmează a fi aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă la intrarea în vigoare a sentinţei.

Reieșind din cele expuse şi conducîndu-se de art.art. 80[1] CP, 340, 364[1], 384-385, 392-395 CPP, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cojocaru Ion Andrei se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) CP RM şi i se numeşte pedeapsă –150 (una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Cojocaru Ion Andrei, că potrivit art.67 alin.(3) Cod penal al RM, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Cojocaru Ion Andrei să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Se încasează de la Cojocaru Ion Andrei, a.n. *****, IDNP *****, locuitor al *****r-nul *****, în beneficiul statului cheltuielile judiciare legate de investigarea cauzei penale la etapa urmăririi penale în sumă de 47,32 lei.

Se aplică în privinţa inculpatului Cojocaru Ion Andrei măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Veaceslav Suciu