Dosarul nr. 2i-54/2025
2-24082375-26-2i-25072025

H O T Ă R Î R E
În numele legii

20 octombrie 2025 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Sobolschi
Grefier Marina Lachii
Cu participarea:
Reprezentantului S.A. ”FERTILITATEA-CHIȘINĂU” – avocat Viorel Plopa;
Administratorului provizoriu SRL ”AGROSOCO-FRUCT” – Nicolae Gavriș;
Reprezentantului debitorului SRL ”AGROSOCO-FRUCT” – Igor Postovan;

examinînd în ședință publică cererea introductivă depusă de creditorul SA ”FERILITATEA-CHIȘINĂU” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”AGROSOCO-FRUCT”,

c o n s t a t ă :

La 25.07.2024 creditorul SA ”FERILITATEA-CHIȘINĂU”s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”AGROSOCO-FRUCT”, administrator Lidia Socoliuc cu sediul r. ***** *****, din motivul incapacităţii acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei faţă de creditor.

În motivarea cererii SA ”FERILITATEA-CHIȘINĂU” a comunicat că:

1. Conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, SA „Fertilitatea Chișinău" a vândut succesiv, iar „Agrosoco-Fruct" SRL a cumpărat fertilizanți produse de uz fitosanitar în valoare totală de 608 337,86 lei. Livrarea-recepționarea produselor contractate, precum prețul acestora se confirmă prin facturile fiscale, semnate olograf de reprezentanții ambelor părți. „Agrosoco-Fruct" SRL, la scadentă (01.10.2022), nu a executat în modul corespunzător obligația de achitare a prețului produselor cumpărate, acumulând astfel o datorie în sumă de 402137,86 lei. Conform Acordului de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.022023, debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL i-a fost prelungit termenul de achitare a datoriei în sumă 402137,86 lei până la data 31 martie 2023. Cu toate acestea debitorul „Agrosoco-Fruct" SRL nu a executat obligația de plată a datoriei

în sumă 402 137,86 lei nici în termenul suplimentar. SRL „Agrosoco-Fruct" este în întârziere începând cu data de 01.04.2023, ca efect a neexecutării obligațiilor pecuniare asumate prin Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, Acordul de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.022023. Conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL, i-au fost calculate penalități de întârziere în sumă de 380 020,00 lei pentru perioada 14.09.2023-23.07.2024. Conform situației din 23.07.2024, obligațiile pecuniare ale debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL fată de „Fertilitatea-Chișnău" SA, născute din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, constituie 782 158,14 lei se compun din:

- Datorie la Plata prețului, în sumă de 402 137,86 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea -Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022;
- Penalitate, în sumă de 380 020,00 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 14.09.2023-23.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022.

2. Totodată, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, „Fertilitatea-Chișinău" SA a vândut succesiv, iar „Agrosoco-Fruct" SRL a cumpărat fertilizanți produse de uz fitosanitar în valoare de 615 341,37 lei. Livrarea -recepționarea produselor contractate, precum prețul acestora se confirmă prin facturile fiscale, semnate ograf fie electronic de reprezentanții ambelor părți. „Agrosoco-Fruct" SRL la termenul de scadentă (01.10.2023) nu au achitat către „Fertilitatea- Chișinău" SA prețul produselor cumpărate. „Agrosoco-Fruct" SRL este în întârziere începând cu data de 02.10.2023, ca urmare a neexecutării obligațiilor pecuniare asumate prin Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023. Conform pct. 5.7 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL, i-au fost calculate penalități de întârziere în sumă de 465 040,73 lei pentru perioada 29.10.2023-23.07.2024. Conform situației din 23.07.2024, obligațiile pecuniare ale debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL fată de „Fertilitatea-Chișinău" SA, născute din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, constituie 1 111 921,86 lei se compun din:

- Datorie la plata prețului, în sumă de 615 341,37 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea-Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023;
- Penalitate, în sumă de 496 580,49 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 30.10.2023-23.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023.

Menționează că, la data de 10.07.2024 creditorul SA „Fertilitatea-Chișinău", acționând în conformitate cu art. 19 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012 a expediat debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL o notificare

prealabilă prin care: a informat debitorul că este în întârziere la executarea obligațiilor pecuniare asumate față de creditor; a solicitat debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL ca în termen de 7 zile să achite necondiționat către SA „Fertilitatea-Chișinău" 1 839 883 03 lei, care include:

- datorie la plata prețului, în sumă de 402 137,86 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea-Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022;
- penalitate, în sumă de 357 363,07 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 13.09.2023-05.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022;
- datorie la plata prețului, în sumă de 615 341,37 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea-Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023;
- penalitate, în sumă de 465 040,73 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 29.10.2023-05.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023;

Invocă, că a informat debitorul despre efectele notificării prealabile, adică în cazul dacă debitorul „Agrosoco-Fruct" SRL, în termenul acordat, nu va executa obligația pecuniară în sumă de 1 839 883,03 lei fată de „Fertilitatea-Chișinău" SA, ultima se va adresa cu o cerere introductivă în instanța de judecată competentă prin care va solicita intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL.

Conform art. 10 alin. (2) al Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Debitorul „Agrosoco-Fruct" SRL este în întârziere din data de 01.04.2023, ca urmare a neexecutării obligațiilor asumate prin Acordul de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.02.2023.

Din momentul punerii în întârziere până în prezent, debitorul nu a întreprins careva acțiuni care să-i demonstreze solvabilitatea capacitatea sa de plată. Debitorul nu a dat curs nici notificării prealabile din 10.07.2024 expediată în adresa lui în conformitate cu art. 19 al Legea insolvabilității, nr. 149 din 29.06.2012, cu toate că creditorul a informat debitorul despre efectele unei asemenea notificări.

Toate aceste circumstanțe demonstrează pe de o parte că debitorul „Agrosoco-Fruct" SRL este în incapacitate de plată, iar pe de o altă parte existenta temeiului general de intentare a procedurii de insolvabilitate.

Solicită admiterea cererii introductive spre examinare; constatarea insolvabilității debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL; intentarea procesului de insolvabilitate fată de „Agrosoco-Fruct" SRL, Codul fiscal: ***** cu sediul în

rl. Rîșcani, s. Văratic;
desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității „Agrosoco-Fruct" SRL, pe dl Nicolae GAVRIȘ, deținătorul autorizației nr. 95 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției; dispunerea aplicării măsurilor asiguratorii prevăzute la art. 24 din Legea nr. 149/2012, inclusiv numirea în calitate de administrator provizoriu pe dl Nicolae GAVRIȘ, administrator autorizat, deținător al Autorizației nr. 95 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției; admiterea creanței creditorului în valoare 1 894 080 lei, care include datoria la plata prețului pentru marfă în sumă în sumă de 1 017 479,23 lei penalitatea în sumă de 845 060,73 lei.

Prin încheierea instanţei de insolvabilitate a judecătorie Drochia, sediul Glodeni din 31.07.2024, corectată prin încheierea din 09.08.2024, cererea introductivă depusă de SA „Fertilitatea- Chișinău” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL a fost desemnat, Nicolae Gavriș, deţinătorul autorizaţiei nr. 95 din 14.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii, inclusiv aplicarea măsurilor de asigurare. (f.d.52;60). Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni, a fost acceptată cauza de insolvabilitate la cererea depusă de creditorul SA „Fertilitatea- Chișinău” în sediul Dondușeni ai judecătoriei Drochia (f.d.122-123).

La data de 26.08.2024, debitorul SRL „Agrosoco-Fruct" a înaintat referință la cererea introductivă depusă de SA „ Fertilitatea- Chișinău” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agrosoco-Fruct".

În referință SRL „Agrosoco-Fruct", administrator Lidia Socoliuc a invocat, că cu cererea introductivă înaintată de către SA „Fertilitatea- Chișinău” nu este de acord, o contestează și o cataloghiază ca fiind neîntemeiată și fără careva suport juridic, cererea urmează a fi respinsă. Menționează că, instanța de judecată nu poate primi cererea creditorului dacă acesta nu face dovadă incontestabilitatea creanței, procedura de insolvabilitate nu soluționează litigii de drept în accepțiunea procedurilor contencioase. La caz, din cererea introductivă şi anexele prezentate instanţei de către creditor nu se regăseşte temeiul general de insolvabilitate invocat - incapacitatea de plată, deoarece temeiul general determină existenţa unei creanţe exigibile certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Mai mult, cu referire la creanţele pretinse din contractul de vînzare cumpărare nr.350 din 07.03.2022, SRL „Agrosoco-Fruct" indică că, la data de 28.06.2024, Judecătoria Drochia sediul Rîscani a examinat cauza civilă (2rh-1/2023; 2-23085136-26-2rhc-22092023) privind revizuirea încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani cu nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, potrivit căreia: sa confirmat Tranzacţia de împăcare din 16.03.2023, încheiată între SA Fertilitatea Chişinău”: *****, cu sediul mun. Chişinău, str. Constantin Tănase nr. 6, debitorul „Agrosoco-Fruct” SRL:*****, cu sediul satul Văratic, raionul Rîşcani, în

conformitate cu care părţile tranzacţiei au soluţionat toate pretenţiile din care poate începe un litigiu izvorât din: Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, cît şi au convenit că datoria totală a debitorului constituie suma de 402137,86 lei, şi-sa eliberat titlul executoriu în condiţiile prezentei încheieri, susceptibil de executare silită, în baza Tranzacţiei de împăcare din 16.03.2023, conform căreia: „Agrosoco-Fruct"SRL, *****, cu sediul *****se obligă să achite datoria în sumă de 402137,86 lei, în beneficiul SA Fertilitatea-Chişinău", *****, cu sediul mun. Chişinău, str. Constantin Tănase nr. 6, respectiv prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28.06.2024, s-a dispus:

Cererea de revizuire înaintată de "Agrosoco-Fruct" SRL, intimat SA „Fertilitatea-Chişinău" împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani cu nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, emisă în baza cererii de chemare în judecată înaintate de SA „Fertilitatea-Chişinău" împotriva "Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil şi de eliberare a titlului executoriu, se admite, fiind întemeiată.

S-a casat încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 27.06.2023 emisă în baza cererii de chemare în judecată înaintate de SA „Fertilitatea-Chişinău" împotriva "Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil şi de eliberare a titlului executoriu potrivit căreia a fost admisă cererea de confirmare a tranzacţiei de împăcare, prin care părţile revin în proces civil, şi de eliberare a titlului de executare silită depusă de SA „Fertilitatea-Chişinău ".

Prin urmare, încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28 iunie 2024 prin care fost aplicată măsura de asigurare a acţiunii sub formă de suspendarea executării titlului executoriu emis în baza încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, la cererea de chemare în judecată înaintată de Fertilitatea-Chişinău" S.A. împotriva „Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil și de eliberare a titlului executoriu, se menţine pînă cînd hotărîrea dată va deveni definitivă.

La moment, de către Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălţi, au fost acceptate spre examinare cererile de recurs declarate de: SA "Fertilitatea-Chişinău" împotriva încheierilor Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28.06.2024, privind asigurarea acţiunii şi privind examinarea cererii de revizuire şi sa intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către SA "Fertilitatea -Chişinău" către SRL "Agrosoco-Fruct", privind confirmarea tranzacţiei şi eliberarea titlului executoriu.

Suplimentar, este cert că circumstanţele constatate de către Judecătoria Drochia sediul Rîşcani prin încheierile din 28.06.2024, sunt actuale şi speţei date, circumstanţe care nu denotă incontestabilitatea creanţei pretinse de către creditor și

confirmă caracterul litigios al prezentei creanţe şi care nu poate sta la baza constatării insolvabilităţii debitorului şi a incapacităţii de plată a acestuia.

Astfel, în circumstanţele existente se constată că creditorul, din start a urmărit un singur scop şi anume de a se îmbogăţi nejustificat din contul debitorului SRL „Agrosoco Fruct". Menţionează că, debitorul SRL „Agrosoco- Fruct" nu a cunoscut despre existenta contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022. „Agrosoco-Fruct" SRL, în persoana administratorului Socoliuc Lidia, nu a semnat acest contract şi nu a împuternicit pe nimeni în acest sens, iar în vederea realizării intenţiilor sale ilicite mai exact infracţionale creditorul şi/sau reprezentanţii săi au falsificat actele ce au stat la baza emiterii titlului executoriu şi anume: Procesul-Verbal privind încetarea procedurii de mediere a conflictului din data de 16.03.2023; Tranzacţia / în temeiul art.51 Legii nr.137 din 03.07.2015/din 16.03.2023 şi Contractul de mediere nr. 269M/23 din 16.03.2023, fapt confirmat prin Raportul de Expertiză Extrajudiciară nr.34/12 R-978 din 22.03.2024.

Conform Raportului de Expertiză Extrajudiciare nr.34/12-R-978 din 22.03.2024, expertul judiciar a concluzionat:

1. Semnăturile din numele lui cet. Socoliuc Lidia plasate la rubricile:

1.1. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Procesul –Verbal privind încetarea procedurii de mediere a conflictului din data de 16.03.2023;

1.2. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Tranzacţie / în temeiul art.32 al Legii nr. 137 din 03.07.2015/din 16.03.2023;

1.3. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Contractul de mediere nr. 269M/23 din 16.03.2023 <u>sunt executate de o persoană</u>.

2. Semnăturile din numele lui cet. Socoliuc Lidia plasate la rubricile:

2.1. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Procesul-Verbal privind încetarea procedurii de mediere a conflictului din data de 16.03.2023;

2.2. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Tranzacţie / în temeiul art.32 al Legii nr.137 din 03.07.2015/din 16.03.2023;

2.3. „AGROSOCO-FRUCT" SRL prin administrator Lidia Socoliuc" de pe Contractul de mediere nr. 269M/23 din 16.03.2023 <u>sunt executate NU DE CET. SOCOLIUC LIDIA, ci de o altă persoană prin imitare servilă.</u>

Despre acţiunile ilicite a creditorului în raport cu debitorul a fost sesizat şi organul de urmărire penală prin intermediul Procuraturii r-lui Rîşcani. După cum a mai menţionat supra, la caz constată un litigiu de drept, iar creditorului neîntemeiat a înaintat instanţei cererea introductivă, pe cînd urma să intenteze unui proces separat în procedură contencioasă.

Or, litigiului de drept în speţă, se manifestă prin necesitatea, aprecierii

valabilității şi temeiniciei probelor, să se conchidă mărimea creanţei din contrapunerea unui cumul de probe, să se aprecieze pretenţiile contradictorii între debitor şi creditor, şi a altor circumstanţe ce nu ţin de competenţa instanţei de insolvabilitate.

Cu referire la pct. 13.7 al Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 2 din 24.03.2014, colegiul reţine, că constatarea litigiului de drept poate avea loc în cazurile în care creanţa solicitată de creditor pentru a fi admisă nu se confirmă prin probele şi argumentele invocate şi administrate, iar confirmarea acesteia presupune diverse acţiuni procesuale (efectuarea de expertize, evaluări, probe suplimentare, care urmează a fi apreciate respectiv).

Cu referire la creanţele pretinse din contractul de vînzare cumpărare nr.119 din 26.01.2023, debitorul „AGROSOCO-FRUCT" SRL, menționează că, această alegaţie a creditortului, la fel nu poate sta la baza unei cereri introductive, or, ca şi în cazul contractului 350 din 07.03.2022, debitorul SRL „AGROSOCO-FRUCT", nu a contrasemnat acest contract şi nu şi-a asumat careva obligaţiuni contractuale în acest sens.

Asfel, această pretinsă creanţă la fel nu are nici o tangenţă cu temeiul general de insolvabilitate invocat de pretinsul creditor — incapacitatea de plată, deoarece temeiul general determină existenţa unei creanţe exigibile certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Referitor la plăţile efectuate de către SRL "Agrosoco-Fruct", către SA 'Fertilitatea Chişinău" ceia ce confirmă capacitatea de plată a debitorului, au fost efectuate conform facturilor fiscale, după cum urmează:

- Factura fiscală EAG000108737 din 22.03.2023 - suma de 100000.00 lei, conform ordinul de plată nr.22 din 02.10.2023;
- Factura Fiscală AAP3044447 din 28.02.2023 şi factura fiscală EAG00108737- suma de 100000.00 lei conform Ordinului de plată nr.26 din 19.10.2023;
- Facturile fiscale EAG000560212 din 13.04.23; EAG000571074 din 14.04.2023 şi EAG000678942 din 25.04.2023 - suma de 50000.00 lei conform Ordinul de plată nr.16 din 30.10.2024.
- În total în baza facturilor fiscale fiind achitată suma de 250 000, 0 lei.

În concluzie, reieşind din faptul că pretinsele drepturi de creanţă ale creditorului SA „Fertilitatea - Chişinău" comportă un caracter imprecis, nefiind exigibile şi lichide, fiind litigioase, nefiind posibilă confirmarea acestora în cadrul procesului de insolvabilitate, instanţa de fond urmează a stabilit existenţa unui litigiul de drept.

Or, la caz se atestă, că creditorului SA „Fertilitatea- Chişinău" pretinde drepturi de creanţe, în valoare de 1 894 080 lei, care include datoria la plata preţurilor pentru marfa în sumă de 1 017 479,23 lei şi penalitate în sumă de 845

060,73 lei, faţă de „AGROSOCO-FRUCT" SRL, născute din presupusa neexecutare corespunzătoare a obligaţiunilor de către „AGROSOCO-FRUCT” SRL, în conformitate cu acordul de restructurare a datoriei nr. 1/2003 din 14.02.2023, însă aceste drepturi de creanţă ale SA „Fertilitatea –Chişinău” constată a fi imprecise, nefiind exigibile şi lichide, şi în acest cumul de circumstanţe, se constată existenţa unui litigiu de drept, iar creditorul urmează să-și confirme dreptul de creanţă în instanţa de drept comun.

La caz este de menţionat că, creanţa pe care o are creditorul trebuie să fie certă, adică fermă, existenţa ei să nu dea naştere la discuţii, să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat şi să fie exigibilă, adică ajunsă la scadenţă, în acest sens nefiind prezentate astfel de argumente. Solicită, respingerea cererii introductive depuse de către SA „ Fertilitatea – Chișinău” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de „AGROSOCO-FRUCT” SRL, ca neîntemeiată. (f.d.64-66). Ulterior, reprezentantul SRL „Agrosoco-Fruct” Igor Postovan, a depus demers cu privire la numirea expertizei grafoscopice (expertiza semnăturilor) a unor acte juridice.

La data de 01.10.2024, administratorul provizoriu Gavriș Nicolae, a înaintat raportul de activitate în instanţa de insolvabilitate, inclusiv o solicitare privind stabilirea şi încasarea remuneraţiei administratorului provizoriu și aplicarea amenzii judiciare administratorului SRL „ Agrosoco- Fruct”, Socoliuc Lidia și contabilului entității Plești Diana.

Reieșind din cele stabilite în perioada de observație a făcut următoarele concluzii și propuneri: SRL„Agrosoco-Fruct" înregistrează datorii față de următorii creditori, după cum urmează:

- 1 894 080 lei, inclusiv penalități în mărime de 845 060,73 lei (documente justificative: contracte de vînzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, nr. 119 din 26.01.2023, facturi fiscale).
- BC „FinComBank"SA: 1 714 435,40 lei, inclusiv dobânzi în mărime de 64 038,62 lei (documente justificative: contracte de credit nr. 2020-09-21802 din 18.12.2020, nr. 2022-09-26324 din 31.03.2022, nr. 2023-09-29566 din 16.03.2023);
- BC „Victoriabank"SA: 379 200 lei (documente justificative: contract de credit nr. IMM2022000251-1 din 10.11.2022).

Deci, din informația acumulată, datoria debitorului față de creditorii săi, deveniți cunoscuți administratorului provizoriu, constituie suma de 3 987 715,40 lei. Analizând indicatorii de îndatorare poate constata, că datoriile societătii sunt aproape egale cu capitalul propriu sunt departe de nivel optim de 60%. Acest lucru semnalează despre un risc major de stabilitate financiară, care ar putea conduce la dificultăți de atragere a resurselor de finanțare a societății. Iar, analizând în ansamblu indicatorii economico-financiari pentru perioada anilor 2020-2023,

constată, că societatea se află într-o stare de incapacitate de plată, caracterizată prin imposibilitatea de a-și achita obligațiile pecuniare scadente. Datoriile societății sunt aproape egale cu capitalul propriu, mult peste nivelul optim de 60%, semnalând o stare de supraîndatorare. Valoarea bunurilor disponibile nu mai acoperă obligațiile existente, iar în ultimul an, activele nete au înregistrat valori negative. Aceste elemente indică prezenta semnelor Clare de insolvabilitate o înrăutățire gravă a situației financiare a societății. Rezumînd cele indicate în prezentul capitol, rezultă faptul, că în prezent debitorul se află în incapacitate de plată, deoarece acesta nu-și poate achita datoriile scadente față de creditorii săi. În contextul circumstanțelor de fapt și de drept expuse, avînd în vedere faptul, că debitorul SRL „Agrosoco-Fruct" se află în incapacitate de plată, administratorul provizoriu propune instanței de insolvabilitate să constate insolvabilitatea SRL „Agrosoco-Fruct" să intenteze proces de insolvabilitate împotriva debitorului SRL „Agrosoco-Fruct", cu sediul în MD-5643, r-nul s. Văratic, IDNO -*****, cu desemnarea administratorului insolvabilității în condițiile stabilite de lege (f.d.100-103).

Potrivit Încheierii Judecătorie Drochia, sediul Dondușeni din 20 octombrie 2025, s-a respins ca neîntemeiat demersul reprezentantului SRL ”AGROSOCO-FRUCT”, Igor Postovan cu privire la numirea expertizei grafoscopice (expertiza semnăturilor) în procedura de insolvabilitate la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agrosoco-Fruct”.

Potrivit Încheierii Judecătorie Drochia, sediul Dondușeni din 20 octombrie 2025, s-a admis integral cererea administratorului provizoriu Gavriș Nicolae privind încasarea remunerației pentru perioada de observație și cheltuielile aferente procedurii; s-a stabilit administratorului provizoriu al SRL ”AGROSOCO-FRUCT” Gavriș Nicolae o remunerație în mărime totală de 35200,0 (treizeci și cinci mii două sute) lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu – 31.07.2024-30.09.2024; s-a încasat din contul creditorului SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU” cod fiscal: 1003600043540 în beneficiul lui Gavriș Nicolae suma de 35200,0 (treizeci și cinci mii două sute) lei cu titlu de remunerație pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu și 114,90 (una sută paisprezece, 90) lei cheltuieli pentru trimiteri poștale.

Potrivit Încheierii Judecătorie Drochia, sediul Dondușeni din 20 octombrie 2025, s-a respins cererea administratorului provizoriu al SRL „ Agrosoco- Fruct”, Gavriș Nicolae privind aplicarea amenzii judiciare administratorului SRL „ Agrosoco- Fruct”, Socoliuc Lidia și contabilului entității Plești Diana, ca neîntemeiată.

În cadrul şedinţei de judecată reprezentantul creditorului SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU”, avocatul Viorel Plopa a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa SRL „ Agrosoco- Fruct”, cu validarea

creanței în valoarea de 1894080,0 lei. Consideră că sunt suficiente temeiuri pentru constatarea entității insolvabile, pe parcurs SRL „ Agrosoco- Fruct” a admis față de SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU” datorie la plata prețului de marfă în sumă totală de 1017479,23 lei și penalitate în sumă de 845060,73 lei. Debitorul SRL „Agrosoco- Fruct” este în întârziere din data de 01.04.2023, ca urmare a neexecutării obligațiilor asumate prin Acordul de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.02.2023. Potrivit raportului prezentat de administratorul provizoriu, Nicolae Gavriș, entitatea este în incapacitate de a achita datoriile. Toate aceste circumstanțe constată incapacitatea de plată a debitorului.

Administratorul provizoriu SRL „Agrosoco- Fruct”, Noclae Gavriș în ședința de judecată a invocat că, în materialele cauzei este anexat Raportul din 30.09.2024, detaliat, debitorul nu a achitat datoriile scadente. Pe parcurs s-a constat că SRL „Agrosoco- Fruct” față de bănci datorii restanțe nu are. Solicită admiterea cererii, din motivul incapacității de plată a datoriilor a SRL „Agrosoco- Fruct”.

Reprezentantul debitorului SRL „Agrosoco- Fruct”, Igor Postovan în şedinţa de judecată a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată și nefondată. Pe rolul instanței de judecată este un litigiu între părți cu privire la anularea contractelor menționate. Datoria invocată de către SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU” nu este un a certă, este litigioasă. La moment, SRL „Agrosoco-Fruct” este în capacitate de plată, totodată, datoria față de bugetul statului a fost achitată integral

Aprecierea instanţei:

Verificând și analizând materialele cauzei, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că, cererea introductivă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din raţionamentele ce urmează:

Corespunzător art.1 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit. Prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăţilor de asigurări, organismelor de plasament colectiv cu personalitate juridică, companiilor fiduciare, organizaţiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit, precum şi maselor succesorale lăsate de persoanele fizice, indiferent de faptul dacă desfăşurau sau nu activitate de întreprinzător. Prezenta lege nu se aplică băncilor.

Potrivit 2 din Legea insolvabilităţii, debitor – orice persoană, indicată la art.1 alin.(2), care are datorii la plata creanţelor scadente, inclusiv a creanţelor

fiscale, împotriva căreia a fost depusă în instanţă de judecată o cerere de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Conform art.4 alin.(1) din Lege, participanţi la procesul de insolvabilitate sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe şi persoane stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 9 din Legea insolvabilităţii, Procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

În conformitate cu art.10 din Legea insolvabilităţii, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art.18 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieşind din prevederile art.28 alin.(2), (6) din Legea insolvabilităţii, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

Conform art.30 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Prin prisma art.34 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, instanţa de

insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel, la data de 25.07.2024, SA"FERILITATEA-CHIȘINĂU" a depus prezenta cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul SRL "AGROSOCO-FRUCT", administrator Lidia Socoliuc cu sediul r. ***** *****, din motivul incapacităţii acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei faţă de creditor.

Prin încheierea instanţei de insolvabilitate a judecătorie Drochia, sediul Glodeni din 31.07.2024, corectată prin încheierea din 09.08.2024, cererea introductivă depusă de SA „Fertilitatea- Chișinău" a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL a fost desemnat, Nicolae Gavriș, deţinătorul autorizaţiei nr. 95 din 14.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii, inclusiv aplicarea măsurilor de asigurare. (f.d.52;60). Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni, a fost acceptată cauza de insolvabilitate la cererea depusă de creditorul SA „Fertilitatea- Chișinău" în sediul Dondușeni ai judecătoriei Drochia (f.d.122-123).

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.146083 din 22.07.2024, rezultă că, SRL „Agrosoco-Fruct" este o societate cu răspundere limitată, care a fost înregistrată la ***** cu numărul unic de identificare şi cod fiscal *****, cu sediul în raionul Râșcani, satul Varatic, administrator statutar al întreprinderii și asociat fiind Socoliuc Lidia, iar capitalul social al debitorului indicat de era de 2000 lei.

Genurile de activitate ale debitorului potrivit extrasului menționat figurează: 1. Cultivarea fructelor semințoase sîmburoase; 2. Cultivarea arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferilor a altor pomi fructiferi; 3. Cultivarea plantelor pentru înmulțire; 4. Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; 5. Cultivarea legumelor a pepenilor, a rădăcinoaselor tuberculilor; 6. Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; 7. Cultivarea strugurilor; 8. Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor tutunului neprelucrat; 9. Comerț cu ridicata al fructelor legumelor; 10. Comerț cu ridicata al produselor chimice ș.a. (f.d.224)

La caz, este de remarcat faptul că, creditorul SA"FERILITATEA-CHIȘINĂU" î-și bazează poziția privind constatarea insolvabilității debitorului SRL „Agrosoco-Fruct" pe Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022 și Acordul de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.02.2023, potrivit cărui debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL, i-au fost calculate obligația de plată a datoriei în sumă de 402137,86 lei și penalități de întârziere în sumă de 380 020,00 lei pentru perioada 14.09.2023-23.07.2024;

Și Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, potrivit cărui debitorul a admis datorie la plata prețului în sumă de 615341,37 lei și penalitate în sumă de 498580,49 lei.(f.d. 9-10;22;26-27)

Totodată, instanța de judecată reține că, la data de 10.07.2024 creditorul SA „Fertilitatea-Chișinău", a expediat debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL o notificare prealabilă prin care: a informat debitorul că este în întârziere la executarea obligațiilor pecuniare asumate față de creditor; a solicitat debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL ca în termen de 7 zile să achite necondiționat către SA „Fertilitatea-Chișinău" 1 839 883 03 lei, care include:

- datorie la plata prețului, în sumă de 402 137,86 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea-Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022;
- penalitate, în sumă de 357 363,07 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 13.09.2023-05.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022;
- datorie la plata prețului, în sumă de 615 341,37 lei, pentru produsele cumpărate de „Agrosoco-Fruct" SRL de la „Fertilitatea-Chișinău" SA, conform Contractului de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023;
- penalitate, în sumă de 465 040,73 lei, calculată debitorului „Agrosoco-Fruct" SRL pe perioada 29.10.2023-05.07.2024, conform pct. 5.6 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023; (f.d.42-44)

Deci, bazându-se pe clauzele contractului și a acordului menționat mai sus, creditorul a depus prezenta cerere introductivă solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de „Agrosoco-Fruct" SRL.

Potrivit tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, eliberat de către administratorul provizoriu Nicolae Gavri, debitorul SRL „ Agrosoco-Fruct” a admis creanțe de rangul V:- BC„ FincomBank” SA-263,98 lei; BC„ Victoria Bank” SA- 379200 lei; SA „Fertilitatea-Chișinău"- 1049019,27 lei și creanțe de rangul VI -845060,73 lei. (f.d.104)

Cumulativ, instanța reține că, pe perioada de observație administratorul provizoriu Gavriș Nicolae a prezentat raportul de activitate, din care, instanța, referitor la tabloul patrimonial al societăţii debitoare, deduce că, totuși „Agrosoco-Fruct" SRL conform răspunsurilor la interpelări, dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale dar nu suficiente pentru achitarea creanţelor reflectate în tabelul preliminar.

În sensul dat, este de remarcat că, conform informației furnizate de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile din 05.09.2024 se atestă faptul, că pe numele SRL"Agrosoco-Fruct" este înregistrat drept de proprietate asupra următoarelor

bunuri imobile: *****(0.5786 ha), ***** (0.5794 ha), ***** (0.5792 ha), ***** (0.5786 ha), ***** (0.579 ha), ***** (9.8311 ha), *****.01 (9.8311 m.p., livadă) — ipotecate în favoarea BC"FinComBank"SA, ***** (4.596 ha) - *****.01 (44227.6 m.p., livadă), ***** (1.862 ha) - *****.01 (17910.2 m.p., livadă).(f.d. 109)

Potrivit certificatului nr.138 din 19.08.2024, eliberat de către Primăria satului Varatic, r-l Rîșcani, „Agrosoco-Fruct" SRL a confirmat, că pe terenul agricol cu suprafața de 9,83 ha, cu nr. cadastral ***** este plantată livadă de mere, pe terenul agricol cu suprafața de 2,90 ha, cu nr. cadastrale *****, *****, *****, *****, ***** este plantată livadă de prune, iar terenul cu suprafața de 6,46 ha, cu nr. cadastrale *****, ***** este arabil. (f.d. 110)

La fel, potrivit informației Direcției înmatriculare vehicule din 14.08.2024 se constată faptul, că după SRL"Agrosoco-Fruct" sunt înregistrate cu drept de proprietate, următoarele unități de transport:

1. Foton FT454, cu nr.de înmatriculare ***** de culoare a.p. 2012;
2. Belarus 820, cu nr.de înmatriculare ***** de culoare combinate, a.p. 2018, gajat în favoarea BC"FinComBank"SA;
3. Lovol TB604, cu nr.de înmatriculare ***** de culoare combinate, a.p. 2020, gajat în favoarea BC"FinComBank"SA;
4. Kubota M71535, cu nr.de înmatriculare *****de culoare combinate, a.p. 2022, gajat în favoarea BC"FinComBank"SA. (f.d.111)

Din răspunsul Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică "Intehagro", conform scrisorii nr. 454 din 20.08.2024 s-a prezentat informația, potrivit căreia se constată, că după SRL"Agrosoco-Fruct" sunt înregistrate 20 (douăzeci) unități de tehnică supuse înmatriculării de stat de ISST"Intehagro", după cum urmează:

1. Stropitoare pentru vii și livezi, a.p. 2017;
2. Stropitoare pentru vii și livezi, a.p. 2019;
3. Grapă cu discuri, a.p. 2017;
4. Cultivator pentru lucrarea totală a solului, a.p. 2018;
5. Tractor pe roti, Combinat, Belarus, a.p. 2018;
6. Tractor pe roți, Combinat, China, a.p. 2020;
7. Tractor pe roți, Roșu, China, a.p. 2012;
8. Freză pentru vii și livezi, Verde, Italia, a.p. 2020;
9. Tractor pe roți, Combinat, Franța, a.p. 2022;
10. Încărcător frontal, Gri, Federația Rusă, a.p. 2018;
11. Cultivator pentru lucrarea solului în rînduri, Roșu, Turcia, a.p. 2018;
12. Distribuitor de îngrășăminte, Verde, Turcia, a.p. 2020;
13. Cositoare rotativă, Roșu, Turcia, a.p. 2018;
14. Mașină pentru administrarea îngrășămintelor solide, Turcia, a.p. 2017;

15. Stropitoare cu rampă, Combinat, Turcia, a.p. 2018;
16. Greblă cu rotile pentru adunat fîn, Turcia, a.p. 2018;
17. Plug reversibil, Turcia, a.p. 2023;
18. Plug de destinație generală cu răsturnarea brazdei, Roșu, Turcia, a.p. 2020;
19. Semănătoare de precizie pneumatică, Turcia, a.p. 2022;
20. Tocător de resturi, Slovenia, a.p. 2018;

Instanța de insolvabilitate contată că toate aceste bunuri imobile și mobile nu au fost evaluate.

Suplimentar instanța relevă că, în perioada de observare s-a stabilit că, potrivit informaţiei Judecătoriei Drochia, SRL"Agrosoco-Fruct" se află în litigiu în calitate de revizuent, intimat fiind însăși creditorul „Fertilitatea-Chișinău" SA.

Este de remarcat faptul, că la data de 28.06.2024, Judecătoria Drochia sediul Rîscani a examinat cauza civilă (2rh-1/2023; 2-23085136-26-2rhc-22092023) privind revizuirea încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani cu nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28.06.2024, s-a dispus*: Cererea de revizuire înaintată de "Agrosoco-Fruct" SRL, intimat SA „Fertilitatea-Chişinău" împotriva încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani cu nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, emisă în baza cererii de chemare în judecată înaintate de SA „Fertilitatea-Chişinău" împotriva "Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil şi de eliberare a titlului executoriu, se admite, fiind întemeiată; S-a casat încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 27.06.2023 emisă în baza cererii de chemare în judecată înaintate de SA „Fertilitatea- Chişinău" împotriva "Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil şi de eliberare a titlului executoriu potrivit căreia a fost admisă cererea de confirmare a tranzacţiei de împăcare, prin care părţile revin în proces civil, şi de eliberare a titlului de executare silită depusă de SA „Fertilitatea-Chişinău "; Încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28 iunie 2024 prin care fost aplicată măsura de asigurare a acţiunii sub formă de suspendarea executării titlului executoriu emis în baza încheierii Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani nr. 2c-7/2023 din 27.06.2023, la cererea de chemare în judecată înaintată de Fertilitatea-Chişinău" S.A. împotriva „Agrosoco-Fruct" SRL privind confirmarea tranzacţiei încheiate în scopul prevenirii procesului civil şi de eliberare a titlului executoriu, se menţine pînă cînd hotărîrea dată va deveni definitivă.*

La moment, încheierea Judecătoriei Drochia nr. 2rh-1/2023 din 28.06.2023 este contestată la Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord.

Totodată, instanța de insolvabilitate remarcă faptul, că în temeiul Denunțului înaintat de reprezentantul SRL „Agrosoco-Fruct”, Igor Postovan către Procuratura Rîșcani, la 04.07.2024 a fost emisă Ordonanța de ridicare, potrivit cărei s-a dispus efectuarea ridicării a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-978 din 22.02.2024, Contractul de mediere nr. 269M/16.03.2023, Tranzacția nr. 269 M/23 din 16.03.2023 și alte acte relevante cauzei în conformitate cu care părţile tranzacţiei au soluţionat toate pretenţiile din care poate începe un litigiu izvorât din: Contractul de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022 (f.d.67-70).

Suplimentar, instanța relevă, că circumstanţele constatate, sunt actuale speţei date, circumstanţe care nu denotă incontestabilitatea creanţei pretinse de către creditor și confirmă caracterul litigios al prezentei creanţe şi care nu poate sta la baza constatării insolvabilităţii debitorului şi a incapacităţii de plată a acestuia.

Distinct de cele enunțate, referitor la masa credală, instanța reține că, potrivit art.28 alin.(2), (6) din Legea insolvabilităţii, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. **În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie**, **intentată până la depunerea cererii introductive,** ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

Respectiv, în referința sa SRL „Agrosoco-Fruct” , a susținut că între părți există un litigiu de drept, iar creditorul neîntemeiat a înaintat instanței cererea introductivă, pe cînd urma să înainteze un proces separat în procedura contencioasă.

Totodată, referitor la creanțele pretinse din contractul de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, debitorul SRL „Agrosoco-Fruct” nu este de acord, motivând că nu a contrasemnat acest contract și nu s-a asumat careva obligațiuni contractuale în acest sens.

La caz, creditorul SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU” își bazează poziția privind constatarea insolvabilității debitorului SRL „Agrosoco-Fruct” în baza Contractului de vânzare-cumpărare nr. 350 din 07.03.2022, Acordului de restructurare a datoriei nr. 1/2023 din 14.02.2023 și Contractului de vânzare-cumpărare nr. 119 din 26.01.2023, și solicită admiterea creanței în valoarea de 1894080 lei, care include plata prețului pentru marfă în sumă de 1017479,23 și penalitate în sumă de 845060,73 lei, creanțe pe care debitorul SRL „Agrosoco-Fruct” nu le acceptă, or, se constată că creanțele sunt imprecise, nefiind exigibile

și lichide.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit.

Conform art. 30 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Din sensul normelor menționate rezultă că, condiția esențială pentru admiterea cererii introductive este existența unei creanțe certe, lichide și exigibile față de debitor.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

În speță, instanța reține că creanța invocată de creditorul SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU” în valoarea de 1894080 lei, care include plata prețului pentru marfă în sumă de 1017479,23 și penalitate în sumă de 845060,73 lei, nu rezultă dintr-o obligație clar determinată, dar dintr-un raport contractual contestat, asupra căruia părțile au poziții divergente privind legalitatea actelor puse la baza creanțelor.

Prin urmare, litigiul dedus judecății are natură civilă și urmează a fi soluționat pe calea dreptului comun, conform dispozițiilor Codului de procedură civilă, printr-o acțiune în pretenții, în cadrul căreia se va stabili existența, întinderea și caracterul exigibil al datoriei pretinse de către SA”FERILITATEA-CHIȘINĂU”.

Instanța de insolvabilitate nu poate substitui instanța de drept comun în examinarea și soluționarea litigiilor contractuale, întrucât procedura de insolvabilitate presupune existența unor creanțe certe și necontestate, iar nu determinarea acestora printr-un proces contencios.

În concluzie, instanța constată că nu sunt întrunite condițiile legale pentru intentarea procedurii de insolvabilitate, întrucât creanța pretinsă este litigioasă, iar litigiul urmează a fi examinat în instanța de drept comun.

Sintetizând cele expuse se menționează că, contrar sarcinii probațiunii ce i

se incumbă prin prisma art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 coroborat la prevederile art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, creditorul nu a argumentat convingător deținerea unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului, precum nici nu a argumentat caracterul cert al creanțelor înaintate.

Raportând prevederile legale menţionate la circumstanţele cauzei reliefate, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea introductivă înaintată de creditorul SA ”FERILITATEA-CHIȘINĂU” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”AGROSOCO-FRUCT”, c/f *****, cu sediul în s. Văratic r-nul Rîșcani, ca neîtemeiate.

Conform prevederilor art. art. 5, 8, 30 alin.(4) lit.d), 34 alin.(1), 37, 38 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, art-lor 239-240, 355-356 CPC, instanța de insolvabilitate,

a h o t ă r î t :

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea introductivă înaintată de creditorul SA ”FERILITATEA-CHIȘINĂU” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”AGROSOCO-FRUCT”, c/f *****, cu sediul în s. *****

Actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 31 iulie 2024, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art.35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă cu drept de apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni în termen de 15 zile calendaristice din momentul pronunțării.

Președintele ședinței,
judecătorul **Tatiana Sobolschi**