Dosar nr.2p/s-1258/24

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

22 ianuarie 2025 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi,
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Andrei Mocanu,
grefier – Ecaterina Bargan,

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea înaintată de către Serbenco Evghenia, persoană interesată Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Anenii Noi cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 02 decembrie 2024, Serbenco Evghenia a depus cerere cu privire la constatarea faptului înregistrării căsătoriei dintre cet. Renchez Cuzma a.n*****, originar din s. *****, r. Anenii Noi și Colmâc Maria a.n***** originară din s. *****, r. Anenii Noi, care avut loc la data de 01.01.1956 în s.*****, r. Anenii Noi.

În motivarea cererii, petiționara Serbenco Evghenia a indicat că, s-a născut pe data de ***** în s. *****, r. Anenii Noi, de la părinții Renchez Cuzma a.n. *****, originar din s. *****, r. Anenii Noi și Colmâc Maria a.n.***** originară din s. *****, r. Anenii Noi.

Susţine că, părinții săi Renchez Cuzma a.n.***** și Colmâc Maria a.n.***** au încheiat căsătoria în anul 1956, însă nu cunoaște la ce dată, din care cauză este nevoită să solicite constatarea faptului înregistrării căsătoriei lor la data de 01.01.1956, adică la începutul perioadei de timp indicate. Certificatul de căsătorie a părinților nu s-a păstrat, iar ambii părinți au decedat. Deşi s-a adresat către persoana interesată Agenția Servicii Publice cu solicitarea de a i se elibera duplicatul certificatului de căsătorie a părinților, prin răspunsul nr. 7097 din 02.12.2024, parvenit de la Agenția Servicii Publice, i s-a comunicat că, fiind verificate perioada de timp 1954-1958 pe pr. *****, r. Anenii Noi și registrele actelor de căsătorie reconstituite pentru perioada anilor 1947-2024, s-a constatat lipsa actului de căsătorie dintre părinții săi Renchez Cuzma a.n. ***** și Colmâc Maria a.n. *****. La fel s-a indicat faptul că, registrele verificate s-au păstrat integral, din care cauză reconstituirea actului de stare civilă nu poate fi efectuată.

Faptul că, părinții săi au încheiat căsătoria se confirmă inclusiv prin certificatul de arhivă nr.65-36 din 07.02.2023, eliberat de Serviciul Arhivă, r. Anenii Noi, astfel în contul personal nr.420 pentru anii 1960 - 1962 este înregistrat capul familiei, soțul - Renchez Cuzma a.n. ***** și soția - Renchez Maria a.n. *****, fiul - Renchez Gheorghe născut la data de *****.

În prezent, copiii ei au hotărât să accepte cetățenia altui stat şi este necesar de a prezenta certificatul de căsătoriei al părinților.

Petiționara, susține că părinții săi, s-au căsătorit în anul 1956, ceea ce poate fi confirmat prin faptul că primul copil al părinților săi, Renchez Gheorghe s-a născut la data de *****. Mai mult ca atât, cunoaște personal faptul că, din cuvintele tatălui său, el s-a căsătorit la vârsta de 23 ani. O altă posibilitate de a obține documentul solicitat nu are.

Petiţionarul solicită: constatarea faptului înregistrării căsătoriei dintre cet. Renchez Cuzma a.n.*****, originar din s. *****, r. Anenii Noi și Colmâc Maria a.n***** originară din s. *****, r. Anenii Noi, care avut loc la data de 01.01.1956 în s.*****, r. Anenii Noi.

La data de 13 decembrie 2024, I.P. Agenția Servicii Publice, prin poşta electronică a instanţei, a depus referinţa prin care s-a invocat că, „*cet. Serbenco Evghenia a inițiat o cerere de judecată, prin care solicită instanței, constatarea faptului înregistrării căsătoriei dintre cet. Renchez Cuzma (a.n. *****) și Colmâc Maria (a.n. *****) care a avut loc pe data de 01.01.1956 în s. *****, r. Anenii Noi. La fel a mai indicat că, în vederea confirmării faptului că încheierea căsătoriei a avut loc la data de 01.01.1956 în s. *****, r. Anenii Noi, au fost supuse verificării actele de stare civilă înregistrate în registrul pentru 1954-1958, starea registrelor fiind păstrat integral, însă conform răspunsului Serviciului stare civilă Anenii Noi nr. 7097 din 02.12.2024 privind reconstituirea actului de căsătorie pe numele persoanelor vizate, vrio înregistrare referitor la căsătoria dată nu a fost identificată în fondul arhivistic. Susţine că, prevederile art. 59 alin. (1) al Legii nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă, condiționează reconstituirea actelor de stare civilă de starea fondului de arhivă (registrele pierdute parțial sau integral). Astfel, consideră, că solicitarea constatării înregistrării căsătoriei care nu a fost supusă niciodată înregistrării de stat este lipsită de temei legal, fapt pentru care urmează a fi respinsă ca neîntemeiată. La fel a mai indicat că, în condițiile în care registrele de stare civilă sunt păstrate integral și acestea nu atestă înregistrarea unui fapt de stare civilă, faptul neatestat nu poate fi supus înregistrării în ordine de reconstituire. Dacă în cazul neînregistrării nașterii și decesului este posibilă inițierea procedurii de înregistrare ulterioară a actului de stare civilă, însă în cazul faptului căsătoriei, inițierea procedurii de înregistrare ulterioară nu este posibilă, întrucât nu are acoperire legală în acest sens. La caz, relevante speței, sunt dispozițiile Hotărârii Plenului CSJ nr. 4 din 07.07.2008 privind practica cu privire la constatarea faptelor cu valoare juridică și declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată „Astfel de pricini se examinează de către instanțele judecătorești numai în cazul în care în organele de stare civilă și în arhivele corespunzătoare nu s-au păstrat asemenea înscrisuri și cererea de restabilire a acestora a fost refuzată. Examinând pricinile privind constatarea faptelor menționate, instanțele judecătorești vor solicita de la petiționari să prezinte probe, ce confirmă timpul și evenimentul înregistrării actului de stare civilă, precum și să efectueze acțiuni pentru acumularea probelor suplimentare”. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea nr. 100-XV din 26.04.2001, privind actele de stare civilă, starea civilă se dovedește cu certificatele de stare civilă eliberate pe baza actelor de stare civilă întocmite de organul împuternicit*

prin lege, precum și cu actele propriu-zise, cu copiile sau extrasele de pe acestea. La fel, a relatat în referinţă că, faptului că, petiționara nu a anexat vreo copie a unui certificat de căsătorie care ar confirma faptul că evenimentul a fost supus înregistrării conform normelor legale. Specifică faptul că, la materialele cauzei este anexat Certificatul de Arhivă nr. 65-SC din 07.02.2023, eliberat de Serviciul Arhivă raional Anenii Noi, care face referire la faptul înregistrării contului personal nr. 420 pentru anii 1960-1962 pe numele Renchez Cuzma, indicându-se statutul de capul familiei și nicidecum nu confirmă înregistrarea căsătoriei dintre Renchez Cuzma și Colmâc Maria la data de 01.01.1956. Subsidiar, confirmă faptul înregistrării actului de deces nr. 48 din 03 martie 1981, înregistrat de prim. Geamăna, r. Anenii Noi, unde titulara actului figurează cu numele Renchez Maria, născută la data de 12.09.1933 (date care contravin actului de naștere nr. 31 din 04.04.1931, înregistrat de parohia Geamănă, jud. Tighina, cerc 2 pe numele Colmâc Maria). În acest context, în cumulul celor expuse, vede necesar ca instanța de judecată să reclame probe suplimentare de la petiționară cum ar fi (proba cu martorii) potrivit art. 118 alin. (5) CPC, în caz contrar Agenția Servicii Publice consideră neîntemeiată cererea petiționarei Serbenco Evghenia din considerentul lipsei probelor doveditoare".

În ședința de judecată, petiţionara Serbenco Evghenia, şi-a concretizat verbal cerinţa şi a solicitat instanţei de judecată constatarea faptului căsătoriei părinţilor Renchez Cozma și Colmâc Maria, căsătoriți la 01.01.1956, relatînd că, fratele său este născut în luna mai anul 1958, iar părinții s-au căsătorit în 1956.

Reprezentantul persoanei interesate IP Agenția Servicii Publice (Serviciul Stare Civilă Anenii Noi), în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, deşi a fost legal citat. Prin referinţă, a solicitat examinarea cererii în lipsa sa, fiind expuse concomitent motivele care au stat la baza imposibilităţii admiterii cererii pe cale administrativă.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanţii la proces, apreciind cerinţele formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră cererea urmează a fi admisă parţial, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art.281 CPC, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau reale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor.

În conformitate cu art.281 alin.(2) lit.c) CPC, instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate înregistrarea căsătoriei.

Totodată, potrivit art.281 alin.(2) lit.n) CPC, instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate alte fapte cu valoare juridică.

La fel, în conformitate cu prevederile art.284 alin.(1), alin.(2) lit. c) CPC, în cererea de constatare a faptului cu valoare juridică se indică probele care confirmă faptul. Probele care confirmă circumstanţele expuse de petiţionar se anexează la cerere.

Potrivit pct. 159 din Instrucţiunea cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă, reconstituirea actelor de stare civilă poate avea loc numai în baza documentelor ce confirmă existenţa anterioară a actului pierdut.

În speţă, instanţa de judecată va lua în consideraţie inclusiv pct.14 din *Hotărîrea Plenului CSJ a RM din 07.07.2008, nr.4 Privind practica judiciară cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică şi declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată,* care explică că, la examinarea pricinilor despre constatarea înregistrării naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului (art.281 alin.(2) lit.c) Cod de procedură civilă) este necesar să se ţină cont de faptul că instanţa judecătorească constată nu evenimentele care au avut loc, ci faptele înregistrării lor în organele respective. Examinînd pricinile privind constatarea faptelor menţionate, instanţele judecătoreşti vor solicita de la petiţionari să prezinte probe, ce confirmă timpul şi evenimentul înregistrării actului de stare civilă, precum şi să efectueze acţiuni pentru acumularea probelor suplimentare.

Astfel, deşi petiţionara prin cerere a solicitat instanţei constatarea faptului înregistrării căsătoriei dintre cet. Renchez Cuzma a.n.*****, originar din s. *****, r. Anenii Noi și Colmâc Maria a.n***** originară din s. *****, r. Anenii Noi, care avut loc la data de 01.01.1956 în s. *****, r. Anenii Noi, în ședința de judecată și-a conretizat cerințele și a solicitat constatarea evenimentului căsătoriei

Instanţa reţine că, actele de stare civilă înregistrate în registrul pentru 1954-1958, sunt păstrate integral de către persoana interesată, fapt relatat de persoana interesată atît în răspunsul oferit petiţionarei din 02.12.2024, cît şi indicat în referinţa depusă, respectiv solicitarea constatării evenimentului căsătoriei care nu a fost supusă niciodată înregistrării de stat este justificată.

Or, instanţa de judecată consideră necesar de a admite solicitarea cerinţei petiţionarei cu privire la constatarea evenimentului căsătoriei dintre Renchez Cuzma a.n. ***** și Colmâc Maria a.n. *****, locuitori ai s. ***** r-l Anenii Noi, anume din data de 01.01.1956, reieşind din considerentul confirmării acestui fapt de către martorul Gavriluța Efrosinia a.n.*****, care în şedinţă de judecată a declarat instanţei de judecată că, pe Renchez Cozma și Colmâc Maria îi cunoaște. Personal a asistat la nunta lor în anul 1956, ulterior, ea le-a botezat cei 2 copii ai lor.

De asemenea, potrivit înscrisurilor prezentate, instanţa de judecată atestă că, potrivit certificatului de naștere a petiționarei Renchez (Serbenco) Evghenia, cu seria NA-VI nr. 3759415, la rubrica părinții sunt specificați Renchez Cuzma și Renchez Maria. Actul fiind înregistrat în data de 12.12.1968 sub nr.134 (f.d.9).

Respectiv, instanța de judecată reține faptul că, căsătoria lui Renchez Cuzma și Renchez (Colmâc) Maria, este confirmată și prin mențiunea din actul de naștere al copilului comun, Renchez (Serbenco) Evghenia, născută la ***** în satul *****, raionul Anenii Noi, unde la rubrica părinți sunt trecuți: Renchez Cuzma și Renchez Maria (act nr. 134 din 12.12.1968).

Totodată, prin certificatul de arhivă nr.65-36 din 07.02.2023, eliberat de Serviciul Arhivă, r. Anenii Noi, se reține că în contul personal nr.420 pentru anii 1960 - 1962 este înregistrat capul familiei, soțul - Renchez Cuzma a.n. ***** și soția - Renchez Maria a.n. *****, fiul - Renchez Gheorghe născut la data de *****.

De asemenea, persoana interesată a ASP în referința sa, a susţinut concomitent că, vede necesar ca instanța de judecată să reclame probe suplimentare de la petiționară cum

ar fi (proba cu martorii). Astfel, instanța denotă faptul că, prin declarațiile martorului Gavriluța Efrosinia, s-a confirmat temeiurile invocate de petiționară și anume că, Renchez Cuzma și Renchez (Colmâc) Maria au dus o viață în comun și au făcut nunta în anul 1956, iar din căsătoria lor s-au născut doi copii pe care personal i-a botezat.

Reieșind din textele actelor sus menționate, petiţionara a prezentat probe concludente şi utile ce demonstrează faptul că Renchez Cuzma a.n. ***** și Colmâc Maria a.n. *****, locuitori ai s. ***** r-l Anenii Noi, s-au căsătorit în anul 1956, iar data va fi indicată - 01 ianuarie, reieșind din legislația civilă care prevede că în cazul în care nu este cunoscută ziua în care a avut loc evenimentul, se indică prima zi a anului în care a avut loc evenimentul.

În conformitate cu prevederile art.285 alin.(2) CPC, hotărîrea judecătorească este un document ce confirmă faptul constatat, serveşte drept temei pentru înregistrarea, după caz, a faptului în organele respective, după rămînerea irevocabilă a hotărîrii, fără a substitui documentele pe care aceste organe le eliberează.

Respectiv, faptul constatat prin hotărîre irevocabilă serveşte temei pentru petiţionar de a-şi înregistra faptul respectiv la Serviciul Stare Civilă din cadrul ASP, dar nicidecum nu substituie documentele pe care organul respectiv le eliberează, ceea ce nu constituie un impediment pentru persoana interesată a ASP ca în vederea executării corespunzătoare a hotărîrii judecătoreşti, să acţioneze în conformitate cu prevederile art.6 alin.(1-3) din Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă.

În prezenţa circumstanţelor descrise, instanţa de judecată, ajunge la concluzia admiterii parţiale a cererii lui Serbenco Evghenia, persoană interesată Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Anenii Noi cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 281-285 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Serbenco Evghenia, persoană interesată Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Anenii Noi cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică, se admite parțial.

Se constată faptul că Renchez Cuzma a.n. ***** și Colmâc Maria a.n. *****, locuitori ai s. ***** r-l Anenii Noi, s-au căsătorit la 01.01.1956. În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Andrei Mocanu
Copia corespunde originalului, judecător *A. Mocanu*