Dosarul nr. 4-119/2023
4-23075755-48-4-26052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

25 iulie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Cristina Gavrilița

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Gori Tatiana Ion, *născută la *****, IDNP – *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în ******

în baza art. 63 al.1) Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 23.05.2023, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Tunicovschi Dumitru, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05767193, în privința cet. Gori Tatiana Ion, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al R.M., pentru faptul că, și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile părintești față de copilul său minor.

2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 25.05.2023, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Gori Tatiana Ion la răspundere contravențională.

3. În ședința de judecată agentul constatator Leahu Nicolae nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare în lipsă sau amânare a ședinței de judecată, din care considerente, în temeiul art. 455 alin.2) Cod Contravențional, instanța de judecată a dispus continuarea examinării cauzei în absența acestuia.

4. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Gori Tatiana Ion, a recunoscut vina și a indicat, că se străduie să ofere o educație și întreținere corespunzătoare.

5. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile

lui Gori Tatiana Ion sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

6. Astfel, chiar dacă Gori Tatiana Ion a recunoscut vina în ședința de judecată, instanța conchide că vinovăția acesteia se mai confirmă și prin:

- Demersul IP LT„Mitropolit Nestor Vornicescu„/f.d.5/
- Copia demersului nr. 145 din 01.03.2023/f.d.6/
- Copia demersului nr.144 din 01.03.2023/f.d.7/
- Copia preavizului din 30.03.2023/f.d.8/
- Copia actului de vizită din 24.10.2022/f.d.9/
- Copia actului de vizită la domiciliu din 21.02.2023/f.d.10/
- Copia confirmării din 133 din 25.10.2022/f.d.11/
- Copia procesului verbal din 12.05.2023/f.d.13-15/
- Proces-verbal de audiere a contravenientului Gori Tatiana/f.d.16/

- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Gori Tatiana Ion în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

7. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

8. Potrivit art. 62 alin. (1) și (4) din Codul familiei, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

9. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Gori Tatiana Ion și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de întreținere, de educare și de instruire a copilului minor *****, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Dumitrașcu Elena Ion corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, și anume, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la

contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Gori Tatiana Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 05767193 din 23.05.2023, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Gori Tatiana Ion, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Gori Tatiana Ion este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Gori Tatiana Ion vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Gori Tatiana Ion că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda

stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Mihaela Grosu**