Dosarul nr. 2-753/2025
(PIGD: 2-25077514-26-2-02062025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 septembrie 2025 orașul Drochia

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Corina Tăbăcaru, examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Jomir Ana, Vița Irina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și -

c o n s t a t ă:

I. Aspecte generale și de procedură

La data de 02 iunie 2025 la Judecătoria Drochia, sediul Central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Jomir Ana, Vița Irina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de chemare în judecată s-a solicitat:
1. încasarea în mod solidar din contul pârâților Jomir Ana și Vița Irina în beneficiul reclamantului Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" a datoriei în mărime de 1 490,04 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 250 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, precum și alte cheltuieli suportate la examinarea cauzei.

Cauza civilă a fost examinată în procedură scrisă pentru cauzele cu cereri cu valoare redusă, prevăzută de art. art. 276^2 – 276^4 Cod de Procedură Civilă, în baza materialelor din dosar.

II. Circumstanțele de fapt

a) Argumentele și solicitările reclamantului Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz"

În fapt, între SA „Moldovagaz" şi Jomir Ana a fost încheiat contract de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 6802565 din 04 decembrie 2023, conform căruia SA „Moldovagaz", în calitate de furnizor, s-a obligat să furnizeze pârâtei gaze naturale la locul de consum din or. Drochia, str. Petru Zadnipru 4.

Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietari a bunului imobil în speţă sunt Jomir Ana şi Viţa Irina.

La locul de consum din speţă au fost furnizate gaze naturale, fapt confirmat prin extrasul din contul personal şi factura de plată, potrivit căreia pârâţii au acumulat datorii în mărime de 1 490,04 lei.

Existenţa datoriei şi cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată şi extrasul din contul personal al consumatorului nr. 7422412222, anexate la prezenta cerere de chemare în judecată.

Potrivit pct. 10 lit. (a) din Contractul de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic: consumatorul casnic are obligaţia de achita integral consumul de gaze naturale în termenul indicat în factură.

Potrivit art. 81 din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016 şi pct. 66 (2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, consumatorul final are obligaţia să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale.

La data de 26 martie 2025 şi 23 aprilie 2025 în adresa pârâţilor (la adresa locului de consum şi adresa de domiciliu) au fost expediate pretenţii cu nr. 05/7-202, nr. 05/7-203 şi nr. 05/7-268, cu solicitarea de a achita datoria formată în sumă de 1 490,04 lei pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie-martie 2025.

Pretenţia expediată pârâtei Jomir Ana la adresa de domiciliu/loc de consum a fost recepţionată de destinatar la 07 aprilie 2025, fapt confirmat prin semnătură pe avizul de recepţie.

Pretenţiile expediate pârâtei Viţa Irina la adresa de domiciliu/loc de consum au restituite de Poşta Moldovei cu Adeverinţele din 16 aprilie 2025 și 15 mai 2025, cu menţiunile „Nereclamat”.

Pârâţii nu au reacţionat la solicitările legale a reclamantului, astfel, datoria restantă a pârâţilor constituie 1 490,04 lei pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie-martie 2025.

Astfel, prin cererea de chemare în judecată, *s-a solicitat:* încasarea în mod solidar din contul pârâților Jomir Ana și Vița Irina în beneficiul reclamantului Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz” a datoriei în mărime de 1 490,04 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 250 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, precum și alte cheltuieli suportate la examinarea cauzei.

În drept, pretențiile reclamantului sunt înaintate în baza art. art. 38, 94, 166-168 Cod de Procedură Civilă, art. art. 774-797, 858, 912 Cod Civil, art. 81 din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 „cu privire la gaza naturale”, pct. pct. 64, 66 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019.

III. Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 03 iunie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz” către Jomir Ana, Vița Irina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată. Cauza va fi examinată conform procedurii scrise pentru cauzele cu cereri cu valoare redusă, prevăzută în art. 276^2 - 276^4 Cod de Procedură Civilă.

În adresa pârâților Jomir Ana, Vița Irina a fost expediată copia încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 03 iunie 2025, precum și copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la aceasta, pentru informare, însă corespondența nu a fost recepționată, a fost remisă instanței de judecată, cu adeverința poștală „nereclamat”;

(f.d. 27-30)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 11 iulie 2025 s-a dispus citarea cu aviz public a pârâților Jomir Ana, Vița Irina în conformitate cu art. 108 Cod de Procedură Civilă.

La data de 18 iulie 2025 în ziarul „Moldova Suverană”, ediția nr. 26 din 18 iulie 2025 a fost publicat avizul public despre citarea pârâților Jomir Ana, Vița Irina în conformitate cu art. 108 Cod de Procedură Civilă; *(f.d. 37)*

IV. Prevederile de drept relevante

a) Prevederile de drept relevante din Codul de Procedură Civilă

Art. 118 alin. (1), (3) Cod de Procedură Civilă:

„(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate”.

Art. 121 Cod de Procedură Civilă:

„Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”.

Art. 130 alin. (1)-(3) Cod de Procedură Civilă:

„(1) Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei”.

b) Prevederile de drept relevante din Codul Civil

Art. 774 alin. (1) Cod Civil:

„(1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face”.

Art. 776 Cod Civil:

„Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii”.

Art. 796 Cod Civil:

„Dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar”.

Art. 797 Cod Civil:

„(1) O obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. (2) Atunci cînd se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligaţii indivizibile, debitorii sînt ţinuţi solidari pentru plată în folosul creditorului.

Art. 858 alin. (1), (2) Cod Civil:

„(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit”.

Art. 901 alin. (1), (5) Cod Civil:

„(1) Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative; c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. (5) Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei”.

Art. 992 Cod Civil:

„(1) Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. (2) Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic”.

Art. 81, lit. a) și b) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 „cu privire la gaza naturale”:

„Consumatorul final are următoarele obligaţii: a) să respecte condiţiile contractuale, să instaleze doar aparate şi utilaje care corespund documentelor normativ-tehnice şi să utilizeze gazele naturale doar prin aparate omologate de gaze naturale, în mod raţional, inofensiv, eficient şi fără fraude; b) să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale şi în termenele stabilite în factura de plată”.

V. Aprecierea instanței de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces prezenți, studiind actele şi materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de *a admite cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz” către Jomir Ana, Vița Irina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, integral,* din raționamentele expuse *infra*.

Din probele pertinente și concludente conform textelor de lege enunțate, administrate în speță, raportate la raportul juridic litigios dedus judecăţii, instanța de judecată reține următoarele circumstanțe.

Potrivit materialelor cauzei, instanța de judecată desprinde că, între SA „Moldovagaz” şi Jomir Ana a fost încheiat contract de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 6802565 din 04 decembrie 2023, conform căruia SA „Moldovagaz”, în calitate de furnizor, s-a obligat să furnizeze pârâtei gaze naturale la locul de consum din or. Drochia, str. Petru Zadnipru 4; *(f.d. 9-10)*

Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietari a bunului imobil – din orașul Drochia, str. Petru Zadnipru sunt Jomir Ana şi Viţa Irina; *(f.d. 11)*

La locul de consum din speţă au fost furnizate gaze naturale, fapt confirmat prin extrasul din contul personal şi factura de plată, potrivit căreia pârâții au acumulat datorii în mărime de 1 490,04 lei; *(f.d. 12)*

Existenţa datoriei şi cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată şi extrasul din contul personal al consumatorului nr. 7422412222, prin care se atestă datoria în sumă totală de *1 490,04 lei*; *(f.d. 12)*

Potrivit pct. 10 lit. (a) din Contractul de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic: consumatorul casnic are obligaţia:

a) să achite integral plata pentru consumul de gaze naturale și penalitățile prevăzute de contract în termenele stabilite și indicate în factură.

Totodată, instanța de judecată reține că, potrivit art. 81 din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016 şi pct. 66 (2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, consumatorul final are obligaţia să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale.

La data de 26 martie 2025 şi 23 aprilie 2025 în adresa pârâţilor (la adresa locului de consum şi adresa de domiciliu) au fost expediate pretenţii cu nr. 05/7-202, nr. 05/7-203 şi nr. 05/7-268, cu solicitarea de a achita datoria formată în sumă de 1 490,04 lei pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie-martie 2025.

Pretenţia expediată pârâtei Jomir Ana la adresa de domiciliu/loc de consum a fost recepţionată de destinatar la 07 aprilie 2025, fapt confirmat prin semnătură pe avizul de recepţie.

Pretenţiile expediate pârâtei Viţa Irina la adresa de domiciliu/loc de consum au restituite de Poşta Moldovei cu Adeverinţele din 16 aprilie 2025 și 15 mai 2025, cu menţiunile „Nereclamat”.

Astfel, având în vedere faptul că, pârâţii Jomir Ana și Vița Irina nu au reacţionat la solicitările legale a reclamantului, având în vedere că, proprietari a bunului imobil – din orașul Drochia, str. Petru Zadnipru (locul de consum) sunt Jomir Ana şi Viţa Irina, datoria restantă a pârâţilor constituie suma de 1 490,04 lei pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie-martie 2025, instanța de judecată va dispune încasarea, în mod solidar, de la Jomir Ana și Vița Irina în beneficiul Societății pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz” datoria aferentă contractului de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 6802565 din 04 decembrie 2023, în sumă de 1 490,04 (una mie patru sute nouăzeci,04) lei.

VI. *Cu referire la chestiunea cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată,* instanța de judecată reține că, în conformitate cu art. 82 Cod de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din materialele cauzei civile rezultă că, la data de 23 mai 2025 reclamantul Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz” având în vedere că pretențiile acestuia nu depășește suma de 5 000 lei, a achitat taxa de stat pentru depunerea cererii de chemare în judecată în cuantumul prevăzut de Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 în sumă de 250,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 9316 din 23 mai 2025 *(f.d. 8)*, suma de 200,00 lei, cu titlu de taxă de timbru, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 9318 din 23 mai 2025 *(f.d. 7)*.

Totodată, partea reclamantă a suportat cheltuieli de judecată pentru citarea publică a pârâtelor în sumă de 400 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 12129 din 16 iulie 2025 *(f.d. 36)*.

Așadar, instanța de judecată va admite solicitarea reclamantului privind compensarea cheltuielilor judecată compuse din: taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în mărime de 250,00 lei, suma de 200,00 lei, cu titlu de taxă de timbru, suma de 400,00 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru citarea publică a pârâtelor, cu

dispunerea încasării în mod solidar de la pârâții Jomir Ana și Vița Irina în beneficiul reclamantului.

VII. În contextul circumstanțelor de drept și de fapt evidențiate supra, instanța de judecată investită cu examinarea litigiului civil deferit judecății în prezenta speță, nu a stabilit o altă elucidare a cazului decât cea clarificată supra, concluzia instanței de judecată fiind consecința dedusă în aprecierii probelor de către părți și examinate în cadrul ședinței de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de Procedură Civilă raportate la prevederile art. 119 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună și se prezintă de către părți.

VIII. În conformitate cu art. art. 94, 236, 238-241, 276^2 - 276^4 Cod de Procedură Civilă al RM, judecătorul –

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Jomir Ana, Vița Irina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată se admite *integral*.

Se încasează în mod solidar de la Jomir Ana, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în orașul ***** și Vița Irina, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în orașul ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz", IDNO 1003600005148, cu sediul în or. Florești, str. Ștefan cel Mare nr. 75, bir. 6, datoria aferentă contractului de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 6802565 din 04 decembrie 2023, **în sumă de 1 490,04 (una mie patru sute nouăzeci,04) lei.**

Se încasează în mod solidar de la Jomir Ana, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în orașul ***** și Vița Irina, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în orașul ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz", IDNO 1003600005148, cu sediul în or. Florești, str. Ștefan cel Mare nr. 75, bir. 6, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 250,00 (două sute cincizeci,00) lei, suma de 200,00 (două sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de timbru, suma de 400,00 (patru sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru citarea publică a pârâților, **iar în total suma de 850,00 (opt sute cincizeci,00) lei.**

Se explică părților că, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, vor depune cerere de apel.

Hotărârea este susceptibilă de a fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru