Dosarul nr. electronic 4-26008966-28-4-27012026
Dosarul nr. manual 4-11/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 martie 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul ***** Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea:
făptuitorului Dochițan Alexei și în lipsa agentului constatator OSS al SP nr. 3 (Bîrlădeni) a IP ***** inspector Roșca Vadim,

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Dochițan Alexei, născut la ***** cod personal *****domiciliat în sat. ***** raionul ***** neangajat în câmpul muncii, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. art. 342, 342 și art. 342 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 29 septembrie 2025, în jurul orelor 01:30, Dochițan Alexei a efectuat un apel fals a serviciilor specializate.

Toto el, la data de 05 octombrie 2025 în jurul orelor 00:20, a efectuat un apel intenționat fals a serviciilor specializate.

La fel el, la data de 22 noiembrie 2025 în jurul orelor 01:00 a efectuat un apel intenționat fals a serviciilor specializate.

Agentul constatator Roșca Vadim în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezenței.

În şedinţa de judecată făptuitorul Dochițan Alexei fiind prezent, vina în cele comise a recunoscut-o însă a refuzat de a da careva declarații.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitorului Dochițan Alexei este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 342 Cod Contravenţional – *„chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate”*

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; ***munca neremunerată în folosul comunității***; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 342 Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității, de aceea instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 514876 (7307 6506 4644 0145) din 23 ianuarie 2026, se atestă faptul, că Dochițan Alexei aflîndu-se în sat. ***** raionul Ocnița a efectuat un apel fals a serviciilor specializate (Dosarul nr. 4-12/2026; f. d.20).

La fel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 514947 (7980 0514 8045 8518) din 23 ianuarie 2026, se atestă faptul, că Dochițan Alexei aflîndu-se în sat. ***** raionul Ocnița a efectuat un apel fals a serviciilor specializate (Dosarul nr. 4-12/2026; f. d.10).

Tot, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 313077 (4498 7255 4759 6379) din 26 ianuarie 2026, se atestă faptul, că Dochițan Alexei aflîndu-se în sat. ***** raionul Ocnița a efectuat un apel fals a serviciilor specializate (Dosarul nr. 4-11/2026; f. d.12).

Vinovăţia făptuitorului Dochițan Alexei în chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate se confirmă prin:

(Dosarul contravențional nr. 4-11/2026)

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița la data de 22 noiembrie 2025 și înregistrată cu nr. R2/2654 de la apelantul Dochițan Alexei din care rezultă că, la data de 22.11.2025 în jurul orelor 01:00, în sat. ***** raionul ***** la domiciliul propriu, a avut un conflict verbal cu persoane necunoscute (f. d. 4);

- raport privind înregistrarea contravenției din 30.12.2025 din care rezultă că, la data de 22 noiembrie 2025 în jurul orelor 01:00 în sat. ***** raionul Ocnița a avut conflict cu persoane necunoscute, iar faptul dat nu s-a dovedit (f. d. 9);

(Dosarul contravențional nr. 4-12/2026)

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița la data de 29.09.2025 de la apelantul Dochițan Alexei din care rezultă că, la data de 29 septembrie 2025, în jurul orelor 01:30, în sat. ***** raionul Ocnița a fost bătut de o persoană necunoscută (f. d. 4);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Cernei Vadim la data de 29.09.2025 din care rezultă că, la data de 28.09.2025 în jurul orelor 23:00 împreună cu prietenul său Dochițan Alexei se afla în sat. Ocnița. Alexei fiind în stare de ebrietate, ultimul îl petrecea spre casă, însă Alexei nu mergea pe trotuar dar pe trasă, pe unde și automobilele. La un moment dat, s-a oprit un automobil al poliției, care i-a făcut observație lui Alexei să meargă pe trotuar. Ulterior, Alexei a scos telefonul și a apelat la 112, vorbind cu operatorul (f. d. 5);

- raport privind înregistrarea contravenției din 30.09.2025 din care rezultă că, la data de 29 septembrie 2025, în jurul orelor 01:30, în sat. ***** raionul Ocnița Dochițan Alexei a fost bătut de o persoană necunoscută (f. d. 7);

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița la data de 05.10.2025 de la apelantul Dochițan Alexei din care rezultă că, la data de 05 octombrie 2025, în jurul orelor 00:20, în sat. ***** raionul Ocnița a fost bătut de un vecin (f. d. 18);

- tichetul Drager din carfe rezultă că în aerul expirat de Dochițan Alexei la data de 05.10.2025 s-a stabilit o concentrație de 1,01 mg/L alcool (f. d. 20);

- raport privind înregistrarea contravenției din 08.10.2025 din care rezultă că, la data de 05 octombrie 2025 în jurul orelor 00:20 Dochițan Alexei aflîndu-se în ograda săteanului său pe nume Anatolie, un vecin a sărit la bătaie la el (f. d. 21);

- și prin altele materialele cauzei.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Dochițan Alexei a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a chemat intenționat fals serviciul de poliție, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil

vinovăția lui Dochițan Alexei de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitorul Dochițan Alexei instanța de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Dochițan Alexei vina în cele comise și-a recunoscut pe deplin la fel anterior a fost tras la răspundere penală și contravențională.

Circumstanțe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Dochițan Alexei, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa *cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

În temeiul art. 44 Codul contravențional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, aplicând criteriile enunțate, şi luând în consideraţie toate circumstanţele cauzei, instanţa consideră raţional de a-i aplica lui Dochițan Alexei pentru contravenţiile comise, sancţiune contravenţională sub formă de amendă minimală prevăzută de articolele nominalizate, iar sancţiunea definitivă în conformitate cu prevederile art. 44 Codul contravențional, a o stabili pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă.

În baza celor expuse, conform art. 342, 452, 458, 460, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Dochițan Alexei în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 342, art. 342 și art. 342 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională după cum urmează:

- în temeiul art. 342 Cod contravențional - amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei;
- în temeiul art. 342 Cod contravențional - amendă în mărime de 35 (treizeci și cinci) unități convenționale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei;

- în temeiul art. 342 Cod contravențional - amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ce constituie 2000 (nouă sute) lei.

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenții i se aplică lui Dochițan Alexei sancțiune contravențională definitivă sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ce constituie 2000 (două mii) lei.

Se explică lui Dochițan Alexei că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**