Dosarul nr. 2-2070/2022
2-22069309-09-2-18052022-1

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

01 august 2022 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul central)

Judecătorul Judecătoriei Bălţi (sediul central), Alexandru Roşca, examinînd în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de CA„General Asigurări”S.A către Pascari Grigore privind recuperarea daunei în regres, -

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 18.05.2022, CA„General Asigurări”S.A s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată către Pascari Grigore privind recuperarea daunei în regres.
2. În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că, la 04.09.2020, în mun. Bălți, str. Kiev 127, pârâtul, conducând autovehiculul VAZ 21061 n/î SGAQ986, a încălcat prevederile RCR producând un accident rutier în urma căruia a fost deteriorat autovehiculul Ford Focus n/î LGL451. Vina pârâtului în încălcarea RCR a fost stabilită prin procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI 05072846, fapt pentru care a fost amendat conform art. 242 alin. (1) Cod Contravențional al RM. Autovehiculul condus de pârât a fost asigurat RCA la reclamanta - SA ’’General Asigurări” - fapt care se confirmă prin Polița de asigurare nr. RCAI-005515504. Astfel, reclamantul a deschis și regularizat dosar de daună pentru bunurile deteriorate în urma accidentului comis din vinovăția pârâtului după cum urmează: La 07.09.2020, a fost întocmit Procesul-verbal de constatare a daunelor nr. 1508-20-RCA din 07.09.2020 prin care au fost stabilite deteriorările existente la automobilul persoanei păgubite, în baza căruia evaluatorul independent SRL ’’EUROTAXGLASS” a întocmit raportul de evaluare Nr. 1650 din 15.09.2020 apreciind paguba produsă în urma accidentului rutier în mărime de 3 293,00 lei. Prin acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare RCA încheiat între reclamant și persoana păgubită conform art. 22 alin.(l) din Legea nr.414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (în continuarea Legea 414) a fost stabilită despăgubirea de asigurare în mărime de 2.925,00 lei. Astfel, prin ordinul organului executiv nr. 3131 din 02.10.2020, a fost stabilită despăgubire de asigurare în mărime de 2.925 lei, care au fost

efectiv achitați păgubitului prin ordinul de plată nr.1866 din 02.10.2020. Pârâtul, vinovat în producerea accidentului rutier nu deținea permis de conducere valabil pe care la momentul accidentului rutier. Permisul de conducere deținut de Pascari Grigore este de model vechi, eliberat în anul 1974 și respectiv urma a fi preschimbat în modul prevăzut de actele normative ale Republicii Moldova. Deși legea nu prevede o procedură prealabilă obligatorie pentru astfel de cauze, totuși, în speranța

soluționării amiabile a litigiului și pentru a evita înaintarea unei acțiuni în instanță reclamantul a expediat pârâtului pretențiile cu nr. 2259-2020 din 06.10.2020 fiind acordat pârâtului termen de 30 zile pentru achitarea sumelor despăgubirii suportate de asigurător fie pentru prezentarea la sediul companiei în scopul negocierii unei tranzacții cu examinarea posibilității de achitare în rate a sumei. Pretenția a rămas nesatisfăcută prin retumare. Deoarece pârâtul nu a achitat suma solicitată în termenul acordat, acesta se află în întârziere și respectiv urmează să achite dobânzi de întârziere conform art.619 (în redacția de până la Legea 133/2019 privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative, pentru sumele calculate până la 01.03.2019) și conform art.942 Cod Civil (în redacția modernizată în vigoare după 01.03.2019 pentru dobânzile calculate după această dată). Astfel suma de 2925,00 lei urma a fi achitată până la 18.11.2020 (scadența conform pretenției nr.2259 - recepționată la 19.10.2020 plus termenul acordat de 30 zile). După această zi se vor calcula dobînzi de întârziere. De la scadența sus expusă, sumele menționate au generat dobânzi de întârziere în sumă de 488,56 lei conform tabelului anexat.

3. Solicită reclamantul de a încasa de la Pascari Grigore, IDNP *****, în folosul CA ’’General Asigurări” SA suma de 5.183,56 lei (cinci mii o sută optzeci și trei lei și cinzeci și șase bani) din care, 2.925,00 lei cu titlu de prejudiciu material; 270,00 lei achitată cu titlu de taxă de stat; 1500,00 lei onorariul avocatului și 488,56 lei dobânzi de întârziere.
4. La data de 20.05.2022, instanța de judecată a expediat pîrîtului Pascari Grigore copia cererii de chemare în judecată cu toate actele anexate (f.d. 46), precum și copia încheierii din data de 19.05.2022 prin care i s-a explicat ultimului dreptul de a depune referință în termen de 30 zile precum și copii de pe înscrisurile necesare. La fel s-a explicat și faptul că neprezentarea referinței și a probelor în termenul stabilit, v-a da dreptul instanței să examineze cauza civilă doar în baza materialelor depuse la dosar.
5. Actele menționate au fost expediate pîrîtului prin scrisoare recomandată cu aviz (f.d.-47-48), pe adresa r-ul.***** s. Biruința str. Unirii 37 . Însă, din motivul că ultimul nu s-a prezentat la Oficiul Poștal pentru a ridica

corespondența, oficiul poștal a restituit instanței de judecată toate actele exepediate cu mențiunea nereclamat (f.d.- 48 verso).

6. Prin urmare, dat fiind faptul că pîrîtul Pascari Grigore, se folosește cu rea credință de drepturile sale procedurale și nu a ridicat corespondența de la Oficiul Poștal expediată de instanța de judecată, respectiv în termenul stabilit nu a depus referința la cererea de chemare în judecată, instanța de judecată a dispus examinarea acțiunii doar în baza materialelor depuse la dosar.
7. La caz, judecătorul reţine că potrivit art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.
8. Potrivit art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată.

Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.

9. La fel urmează de reținut și prevederile art.22 alin.(1), (2), (3), (4) lit.a,b) al Codului civil actualizat la 01.03.2019 care stipulează că, (1) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. (2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. (3) Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. (4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar: a) cînd este predată destinatarului; b) cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.
10. În acest sens, instanța de judecată citează prevederile art.206 alin.(3) Cod procedură civilă, Dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

11. La fel, potrivit prevederilor art.102 alin.4[1] Cod procedură civilă, Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Aprecierea instanței:

12. Studiind materialele cauzei, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, judecătorul consideră cererea de chemare în judecată întemeiată şi care urmează a fi admisă, reieşind din următoarele considerente.
13. Conform art.276[2] alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.
14. În conformitate cu art.276[4] alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.
15. În conformitate cu art. 20 alin. (1), (2), Constituția RM, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.
16. Potrivit art. 5 alin.(1) Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
17. Conform art. 6 Cod de Procedură Civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.
18. În conformitate cu art. 7 alin.(1) Cod de Procedură Civilă, instanţa judecătorească intentează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertăţii ori a unui interes legitim.
19. Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

20. În conformitate cu art. 130 alin.(1) Cod de Procedură Civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
21. Potrivit art. 9 alin. (1) și (2) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.
22. În conformitate cu art.776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
23. Potrivit art.1856 alin. (1) Cod Civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului faţă de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel
24. Potrivit art.2024 alin.(1) CC, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.
25. Conform pct. 1 din Hotărîrea de Guvern nr. 571 din 21.06.1999 cu privire la unele măsuri în vederea respectării condiţiilor Convenţiei asupra circulaţiei rutiere, se consideră nevalabile, începînd cu 1 septembrie 1999, permisele de conducere auto şi certificatele de înmatriculare a vehiculelor, eliberate pînă la punerea în aplicare a tipurilor mecanolizibile de permis de conducere şi certificat de înmatriculare a mijloacelor de transport, aprobate prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 778 din 20 noiembrie 1995 (Monitorul Oficial, 1996, nr. 11-12; art. 57).
26. Potrivit art. 29 lit. c) din Legea 414 persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere.
27. Din materialele cauzei (f.d.7), și anume, procesul-verbal cu privire la contravenție seria NR. MAI05072845 s-a stabilit cu certitudine că, la data de 04.09.2020, în mun.Bălți, str. Kiev 127, pârâtul, conducând autovehiculul VAZ 21061 n/î SGAQ986, a încălcat prevederile RCR producând un accident rutier în urma căruia a fost deteriorat autovehiculul Ford Focus n/î LGL451.

28. Potrivit procesul-verbal de constatare a daunelor nr. 1508-20-RCA din 07.09.2020 s-a stabilit deteriorările existente la automobilul persoanei păgubite, în baza căruia evaluatorul independent SRL ''EUROTAXGLASS" a întocmit raportul de evaluare Nr. 1650 din 15.09.2020 apreciind paguba produsă în urma accidentului rutier în mărime de 3293 lei (f.d.11-13).
29. Potrivit acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare RCA încheiat între reclamant și persoana păgubită conform art. 22 alin.(l) din Legea nr.414 din

22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (în continuarea Legea 414) a fost stabilită despăgubirea de asigurare în mărime de 2.925,00 lei (f.d.14).

30. S-a mai constatat că, permisul de conducere deținut de Pascari Grigore este de model vechi, eliberat în anul 1974 și respectiv urma a fi preschimbat în modul prevăzut de actele normative ale Republicii Moldova (f.d. 17).
31. Judecătorul, călăuzindu-se de normele enunţate, luând în consideraţie circumstanţele legal constatate, consideră că pîrîtul Pascari Grigore la momentul săvîrșirii accidentului nu deținea permis de conducere valabil.
32. Prin urmare instanța de jduecată, consideră că acţiunea înaintată de CA„General Asigurări"S.A este întemeiată şi urmează a fi admisă, or, din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că în urma accidentului rutier a fost avariat autovehiculul de model FORD Focus cu nr. de îmatriculare LGL 451, ultimul fiind asigurat la CA„General Asigurări"S.A, iar vinovat de producerea acestui accident se face vinovat anume pîrîtul Pascari Grigore care la momentul accidentului nu avea permis de conducere valabil. Or, potrivit normelor sus indicate, anume pîrîtul se face vinovat de săvîrșirea accidentului rutier și conform art. 29 lit. c) din Legea 414 urmează să restituie în ordine de regres reclamantului prejudiciul reparat de reclamant și anume suma de 2 925,00 lei ce se confirmă prin acordul privind stabilirea despăgubirii de asigurare RCA din 30.09.2020.
33. La fel, instanța de judecată v-a admite și cerința reclamantului cu privire la încasarea dobînzi de întîrziere în mărime de 488,56,44 lei ce se confirmă prin calculul dobînzii de întîrziere anexat la materialele cauzei (f.d.-21-36).
34. În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.
35. În conformitate cu articolul 94 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză, cheltuielile de judecată.
36. Astfel, luînd în consideraţie că acţiunea a fost admisă integral, pîrîtul urmează să restituie în întregime taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea

acţiunii în instanţă de judecată în mărime de 270,00 (două sute șaptezeci) lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr.899 din 05.05.2022 (f.d.-6).

37. Potrivit art.96 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.
38. Deoarece instanței i-au fost prezentate dovezi referitoare la suportarea cheltuielilor de asistență juridică din partea reclamantului și anume bonul de plată nr.3586 din data de 04.10.2022 (f.d.-38), instanța de judecată admite pretenția reclamantului de compensare din contul pîrîtului a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 1 500,00 (o mie cinci sute) lei.
39. În conformitate cu art.art. 776, 1849 alin.(1), 1856 alin. (1), 2005 alin.(1),(2),(3),(4), 2013 alin. (10,(2),(3),(4),(5), 2015 alin.(1), (2), 2025 alin.(1), (2), (3), (4), (5) Cod Civil, pct. 1 din Hotărîrea de Guvern nr. 571 din 21.06.1999 cu privire la unele măsuri în vederea respectării condiţiilor Convenţiei asupra circulaţiei rutiere, art. 29 lit. c) din Legea 414, art.82, 94, 96 alin.(1) 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de CA„General Asigurări”S.A către Pascari Grigore privind recuperarea daunei în regres.

Se încasează de la Pascari Grigore în beneficiul CA„General Asigurări”S.A datoria în sumă de 3 413,56 (trei mii patru sute treisprezece) lei 56 bani și cheltuielile de judecată compuse din asistență juridică în sumă de 1 500,00 (o mie cinci sute) lei și taxa de stat în sumă de 270,00 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Judecător **Alexandru Roşca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca