Dosarul nr. 2c-1095/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 octombrie 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Gheorghe Stratulat, examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „BUGOR-SERVICE” SRL împotriva „MAGIC CAFFE A&D” SRL privind încasarea datoriei, -

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 04 mai 2023, „BUGOR-SERVICE” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva „MAGIC CAFFE A&D” SRL privind încasarea datoriei de 38 633 lei, a dobânzii de întârziere de 2 731,33 lei și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, a indicat că, la **********, între „BUGOR-SERVICE” SRL, în calitate de vânzător și „MAGIC CAFFE A&D” SRL, în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, reflectat prin factura fiscală seria nr. *****.
3. Menționează că, „BUGOR-SERVICE” SRL, în calitate de furnizor a livrat pârâtului „MAGIC CAFFE A&D” SRL mai multe bunuri reflectate în conținutul facturii fiscale, în sumă de 58 633 lei.
4. Relevă că, în pofida faptului că marfa indicată în factura fiscală seria ***** din **********, a fost transmisă pârâtului „MAGIC CAFFE A&D” SRL la **********, iar prețul urma a fi achitat până la data de 19 decembrie 2022, obligația de plată a cumpărătorului nu a fost executată.
5. Susține că, în urma insistenței entității reclamante „BUGOR-SERVICE” SRL, a fost încheiat un acord între părți, prin care „MAGIC CAFFE A&D” SRL, s-a obligat să achite costul bunurilor în trei tranșe: 18.11.2022 - 20 000 lei; 18.12.2022 - 20 000 lei; 18.01.2023 -18 633 lei.
6. Accentuează că, pârâtul „MAGIC CAFFE A&D” SRL, şi-a onorat obligațiile pecuniare parțial. Astfel, conform actului de verificare a decontărilor reciproce din 13 aprilie 2023, restanța pecuniară constituie 36 633 lei.
7. Evidențiază că, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, „BUGOR-SERVICE” SRL, a expediat în adresa „MAGIC CAFFE A&D” SRL somații, solicitând

achitarea benevolă a datoriei, însă ultimii ignorând notificările primite. Alte tentative întreprinse de ,,BUGOR-SERVICE” SRL, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, nu au dat rezultate.

8. Inter alia, reclamanta își motivează acțiunea în baza articolelor 775, 858, 861-862, 942, 1108 din Codul civil, prevederilor articolelor 38, 166-167, 174-178, 276^2, 276^4 din Codul de procedură civilă.
9. Prin Încheierea din 11 mai 2023, cererea de chemare în judecată depusă de ,,BUGOR-SERVICE” SRL împotriva ,,MAGIC CAFFE A&D” SRL privind încasarea datoriei, a fost acceptată spre examinare, cu examinarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, totodată, fiind respinsă cererea privind asigurarea acțiunii. (f.d 14-16).
10. Copia încheierii și actele corespunzătoare au fost expediate participanților la proces. (f.d.17).
11. În acest sens, instanța de judecată consemnează că avizul de recepție a corespondenței, precum și scrisoarea cu cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, expediate în adresa înregistrată a pârâtului ,,MAGIC CAFFE A&D” SRL au fost returnate de Oficiul poștal cu mențiunea ”nereclamat”. (f.d.20).
12. În acest sens, instanța de judecată stabilind că s-au întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor articolelor 105 și 108 din Codul de procedură civilă, iar în corespundere cu prevederile art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâții nu au prezentat o referință, astfel că, în temeiul prevederilor art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:

13. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.
14. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.
15. Materialele dosarului denotă faptul că, la **********, între ,,BUGOR-SERVICE” SRL, în calitate de vânzător și ,,MAGIC CAFFE A&D” SRL, în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, reflectat prin factura fiscală seria nr. *****.

16. În acord cu art. 1108 alin.(1) Cod civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească prețul convenit.
17. Conform facturii fiscale seria nr. ***** din **********, „BUGOR-SERVICE" SRL, în calitate de furnizor a livrat pârâtului „MAGIC CAFFE A&D" SRL, în calitate de cumpărător, mai multe bunuri/mărfuri, în sumă totală de 58 633 lei.
18. Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.
19. La caz, se, constată că marfa indicată în factura fiscală seria nr. ***** din **********, a fost transmisă pârâtului „MAGIC CAFFE A&D" SRL la **********, iar prețul urma a fi achitat conform acordului în trei tranșe:- 18.11.2022 - 20 000 lei; 18.12.2022 - 20 000 lei; 18.01.2023-18 633 lei. (f.d.8).
20. Potrivit actului de verificare privind decontările reciproce la data de 13 aprilie 2023, pârâtul „MAGIC CAFFE A&D" SRL a acumulat o restanță de plată, în mărime de 38 633 lei. (f.d.7).
21. Conform prevederilor art. 901 alin. (1) lit. a) Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului să ceară executarea silită a obligației.
22. Reieșind din dispozițiile art. 901 alin. (5) Codul civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației şi include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.
23. Astfel, având în vedere că debitorul „MAGIC CAFFE A&D" SRL, fără justificare nu își execută obligația de plată, pentru marfa livrată în temeiul facturii fiscale, instanța de judecată consideră îndreptățită pretenția creditorului „BUGOR-SERVICE" SRL, de a cere încasarea sumei restante.
24. Potrivit art. 874 Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin. (2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.
25. În acord cu art. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.
26. În această ordine de idei, dobânda de întârziere în mărime de 2 731,33 lei, solicitată spre încasare își găsește temeinicia în prevederile legale specificate supra, fiind calculată pentru perioada 19.01.2023-18.04.2023.
27. Astfel, având în vedere că s-a constat executarea necorespunzătoare de către „MAGIC CAFFE A&D" SRL a contractului de vânzare-cumpărare, reflectat prin factura fiscală

seria nr. ***** din **********, instanța de judecată consideră justificată încasarea sumei restante în mărime de 38 633 lei și a dobânzii de întârziere de 2 731,33 lei.

28. Pe cale de consecință, având în vedere circumstanțele de fapt constatate în coroborare cu prevederile legale elucidate supra, instanța de judecată atestă că ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL nu și-a executat obligația de plată pentru marfa livrată în temeiul facturii fiscale seria nr. ***** din ***** și ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ,,BUGOR-SERVICE" SRL împotriva ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL privind încasarea datoriei și dobânzii de întârziere.
29. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
30. Potrivit art. 94, alin. (1), Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului– proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
31. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
32. Având în vedere faptul că, la depunerea cererii de chemare în judecată ,,BUGOR-SERVICE" SRL, a achitat taxa de stat, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a dispune încasarea de la ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL în beneficiul ,,BUGOR-SERVICE" SRL a taxei de stat de 1 241 lei.
33. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ,,BUGOR-SERVICE" SRL împotriva ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL privind încasarea datoriei.

Se încasează de la ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL în beneficiul ,,BUGOR-SERVICE" SRL datoria de 38 633 (treizeci și opt mii șase sute treizeci și trei) lei și dobânda de întârziere de 2 731,33 (două mii șapte sute treizeci și unu,33) lei.

Se încasează de la ,,MAGIC CAFFE A&D" SRL în beneficiul ,,BUGOR-SERVICE" SRL taxa de stat de 1 241 (o mie două sute patruzeci și unu) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Gheorghe Stratulat