Dosarul nr. 3-2117/2023

2-23114699-12-3-08082023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 februarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Avocatul reclamantului Elena Codreanu

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de ***** către Primăria Trușeni mun. Chișinău, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea autorității publice de a furniza informația,-

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 08.08.2023, din partea reclamantei ***** prin intermediul avocatului Codreanu Elena, a fost depusă cerere de chemare în judecată către Primăria Trușeni mun. Chișinău, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea autorității publice de a furniza informația.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la 12.07.2023 prin intermediului avocatului Codreanu Elena, a fost depusă cererea cu privire la eliberarea informației privind achitarea impozitelor și a fondului social pentru perioada 1990-2000 de către ***** inclusiv.

În cererea sus menționată a indicat necesitatea acestei informații pentru a fi prezentată la Casa Națională dc Asigurări Sociale, în vederea stabilirii pensiei de limita vârstei.

Ulterior, la 25.07.2023 a fost primit răspuns de la Primăria com. Trușeni, prin care s-a eliberat extrasul din cont cu numărul ***** cu privire la achitarea fondului social de

către *****, pentru perioada anilor 2002-2010 inclusiv și nicidecum informația solicitată. Indică că, până la momentul de față Primari a com. Trușeni, nu a eliberat informația solicitată pentru *****, și anume eliberarea informației cu privire la achitarea impozitelor începând cu perioada solicitată anului 1990-2000 ceea ce împiedică la stabilirea pensiei de limita vârstei, deoarece astfel de informație a fost solicitată de către CNAS pentru stabilirea cuantumului pensiei de limita vârstei.

Potrivit prevederilor, art. 20 Codul Administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii dc contencios administrativ, conform prezentului cod.

Drept de acces la informație a căpătat valoare juridică și o importanță sporită, odată cu consacrarea legislativă a acestuia în plan internațional și, ulterior, în plan național. Republica Moldova a aderat la Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politicei la 26 ianuarie 1993 și la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale la 12 septembrie 1997. Ambele acte protejează libertatea de exprimare și implicit dreptul de acces la informație.

Constituția Republicii Moldova prevede la art. 34, Dreptul la informare este o componentă importantă a libertății de exprimare, care include dreptul de a primi, precum și dc a difuza informații, opinii, idei, constituind im deziderat general la scară internațională. Regimul adecvat al libertății de informare reprezintă un aspect esențial al activității unei guvernări deschise și al procesului dc democratizare a societății. Doar în condițiile existenței unui schimb liber de informații, poate avea loc responsabilizarea instituțiilor publice în fața cetățenilor combaterea corupției în eșaloanele puterii; și satisfacerea dreptului cetățenilor dc a cunoaște.

Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație dc interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal. Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a cetățenilor sau siguranța națională. Mijloacele dc informare publică de stat sau private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice. Conform prevederilor art. 11 din Legea privind accesul la informație (1) furnizorul de informații. În conformitate cu competențele care îi revin, este obligat: 1) să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor asupra chestiunilor dc interes public și asupra problemelor dc interes personal; 2) să garanteze liberul acces la informație.

Conform prevederilor art. 16 din Legea privind accesul la informație: „(1) Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul

în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație. (2) Termenul de furnizare a informației, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituției publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor; 38) simt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea; (3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a iii formației și despre motivele acesteia eu 5 zile înaintea de expirare a termenului inițial".

Conform prevederilor art. 21 din Legea privind accesul ia informație: ,,(1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate ataca acțiunile acestuia atât pe cale extrajudiciară, cit și direct în instanța de contencios administrativ competentă. ... (3) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim poate ataca orice acțiune sau inacțiune a persoanei responsabile pentru primirea și examinarea cererilor de acces la informații, dar în specia! eu privire la: ... d) neprezentarea sau prozei Un rea necorespunzătoare a informațiilor solicitate; e) refuzul neîntemeiat de a pentru informațiile solicitate".

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Codul administrativ, unde este prevăzut expres că ,,Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poale înainta o acțiune în contencios administrativ", iar potrivit alin. (2) din același articol, rezultă că ,,O acțiune în contencios administrativ poate 11 înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere".

Drept urmare, menționez că instituția pârâtă, prin neprezentarea informației complete lui *****, a încălcat dreptul de acces la informație și ca consecință dreptul la stabilirea pensiei.

Astfel, conform art. 34 și 53 din Constituția Republicii Moldova: art. 10 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale; art. 10, 11, 13, 16, 23, 24 din Legea privind accesul la informație; art. 189 alin. (1) și (2), 206, alin. (1), ari,21 1-212, art. 224, alin. (1) Codul administrativ

Partea reclamantă ***** solicită:

- eliberarea informației cu privire la achitarea impozitelor și a fondului social pentru perioada 1990-2000, de către ***** inclusiv.

La 22.04.2024, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din partea reprezentantului reclamantei *****, avocatul Codreanu Elena a fost depusă cerere suplimentară la cererea de chemare în judecată, cu nr. de înregistrare *****.

În susținerea cererii suplimentare menționează că, în adresa avocatului a fost expediat un răspuns de la Primăria com. Trușeni, prin care i-a comunicat că la Primăria com. Trușeni sunt disponibile dosarele pentru achitarea impozitelor pentru anii 2002-

2014, însă pentru perioada 1990-2000, nu se află la păstrare, din motiv că termenul de păstrare a dosarelor este de 5 ani.

La 06.09.2024, prin intermediu Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din partea pârâtului, Primăria com. Trușeni, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 26-28).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, Primăria com. Trușeni a examinat cererile parvenite din partea reclamantului, inițial la data de 09.01.2023, înregistrată cu nr. M-16 și prin intermediul avocatului, cu același conținut, la data de 12.07.2023, cu nr.1016. La cererea din data de 09.01.2023, la data de 09.02.2024, cu nr. 179, a fost remis un răspuns, prin care i-a comunicat reclamantului: ,,prin prezenta Primăria com. Trușeni Vă remite repetat copia din registrul privind achitarea impozitelor și fondului social, temei cont: ***** pe numele Mihailuța Simion și *****”.

Indică că, la cererea din 12.07.2023, la data de 20.07.2023, cu nr. 995, a fost remis răspuns, repetat, la cererea parvenită din numele avocatului Elena Codreanu, cu următorul conținut: ,,în rezultatul examinării Vă expediem copia din registru privind achitarea impozitului și fondului social cont ***** pe numele *****. Ca urmare, Vă comunicăm că la Primăria Trușeni sunt disponibile Dosarele pentru achitarea impozitelor 2002 - 2024, iar cele pentru perioada anilor 1990 - 2000 nu se află la păstrare, deoarece conform nomenclatorului dosarelor primăriei termenul de păstrare este de 5 ani”.

Astfel menționează că, Primăria com. Trușeni, în calitate de furnizor de informații a pus la dispoziția reclamantei în termen și oficial, toată informația selectată, prelucrată și sistematizată de persoanele oficiale din cadrul Primăriei, oferind toată informația aflată în posesia furnizorului de informație, de altă informație oficiale Primăria com. Trușeni nu dispune, respectând obligațiile furnizorilor de informații în procesul asigurării accesului la informațiile oficiale, prevăzute de prevederile art. 1 din Legea privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11.05.2000.

Notează că, prin eliberarea informației oficiale de care dispune Primăria com. Trușeni, în conformitate cu prevederile art. 11 alin, (1) pct. (1), (2), (4) al Legii privind accesul la informație, furnizorul de informații: a garantat și asigurat informarea activă, corectă și la timp a reclamantului asupra problemelor de interes personal; a garantat liberul acces la informație; a respectat termenele de furnizare a informației, prevăzute de lege.

În susținerea referinței autoritatea pârâtă face trimitere la prevederile art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă. Mai indică și prevederile art. 39 alin. (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de

către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente. Concomitent mai face trimitere și la art.
189 alin. (1) Cod administrativ, stabilește că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Trage atenția că, la caz, reclamanta nu poate invoca încălcarea unui drept sau a unei libertăți stabilită de lege, prin activitatea administrativă, dat fiind faptul că Primăria a eliberat toată informația completă, oficială de care dispune. Totodată, petiționarul nu poate să pretindă ca conținutul unui răspuns la o cerere adresată unei autorități publice, să fie dat conform propriei sale formulări sau într-un anumit sens, după dorința personală. Stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv al autorității publice competente.

Subsecvent indică că, autoritatea publică prin adeverința și răspunsul oferit reclamantului, Extrasul din Registru, eliberat ca probă la răspuns, a asigurat exercitarea dreptului de acces la informația solicitată și nu este temei de a considera a fi îngrădit dreptul de acces la informație.

Luând în considerație motivele de fapt și de drept invocate mai sus, circumstanțele menționate supra, probele administrate la caz, Primăria com. Trușeni solicită ca cererea de chemare în judecată depusă de către ***** să fie respinsă ca inadmisibilă, neîntemeiată, nefondată, lipsită de esență juridică și declarativă.

Reclamanta *****, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citată legal, fapt confirmat prin materialele dosarului. Astfel, ținând cont de faptul că partea neprezentă în ședință de judecată a fost citat despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei ***** avocatul, Elena Codreanu în baza mandatului seria MA nr. 149429 din 11.07.2023, a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea pretențiilor conform motivelor de fapt și de drept invocate.

Pârâtul Primăria com. Trușeni, în ședință de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat despre derularea procesului. Astfel, ținând cont de faptul că părțile neprezente în ședință de judecată au fost citate despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele

legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de ***** către Primăria Trușeni mun. Chișinău, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea autorității publice de a furniza informația, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale pre-citate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie obligarea de a furniza informația solicitată.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art.191 alin.(1), art.192 alin.(2) și art.196 alin.(1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

La caz, materialele cauzei atestă că, prin cererea din 09.01.2023, ***** a solicitat Primarului com. Trușeni eliberarea certificatului despre colectarea în fondul social pentru a fi prezentat la CNAS pentru stabilirea corectă a pensiei.

Prin scrisoarea nr. 179 din 09.02.2023, se atestă că Primăria com. Trușeni a transmis în mod repetat lui ***** copia din registru privind achitarea impozitelor și a contribuțiilor la fondul social aferente contului nr. *****, pe numele Mihailuța Simion și *****.

Prin scrisoarea din 12.07.2023, se atestă că avocatul Codreanu Elena, în calitate de reprezentant al lui *****, a solicitat Primăriei com. Trușeni eliberarea unui certificat care să confirme achitarea impozitelor pentru terenurile agricole deținute de către ***** în perioada 1990-2000.

Prin scrisoarea nr. 995 din 20.07.2023, se atestă că Primăria com. Trușeni, a examinat cererea depusă de avocatul Codreanu Elena, înregistrată cu nr. 1016 din 12.07.2023, și a transmis copia din registru privind achitarea impozitelor și a contribuțiilor la fondul social pentru contul nr. *****, pe numele *****. Totodată, s-a comunicat faptul că la sediul Primăriei com. Trușeni sunt disponibile dosarele aferente achitării impozitelor pentru perioada 2002-2014. Dosarele aferente perioadei 1990-2000 nu mai sunt păstrate, întrucât conform nomenclatorului de arhivare al instituției, termenul de păstrare pentru acestea este de 5 ani.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) şi (2) din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit. Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor asupra treburilor publice şi asupra problemelor de interes personal.

Conform art. 1 alin.(1) din Legea privind accesul la informaţie, prezenta lege reglementează: a) raporturile dintre furnizorul de informaţii şi persoana fizică și/sau juridică în procesul de asigurare şi realizare a dreptului constituţional de acces la informaţie; b) principiile, condiţiile, căile şi modul de realizare a accesului la informaţiile oficiale, aflate în posesia furnizorilor de informaţii; d) drepturile solicitanţilor informaţiei; e) obligaţiile furnizorilor de informaţii în procesul asigurării accesului la informaţiile oficiale; f) modalitatea apărării dreptului de acces la informaţie.

Conform art.4 alin.(1) al Legii privind accesul la informaţii, oricine, în condiţiile legii are dreptul de a căuta, de a primi şi de a face cunoscute informaţiile oficiale.

Conform prevederilor art. 5 din Legea privind accesul la informaţie nr.982-XIV din 11.05.2000, (1) Subiecţi ai prezentei legi sunt furnizorul de informaţii şi solicitantul informaţiei. (2) Furnizori de informaţii, adică posesori ai informaţiilor oficiale, obligaţi să le furnizeze solicitanţilor în condiţiile prezentei legi, sunt: a) autorităţile publice centrale şi locale - autorităţile administraţiei de stat, prevăzute în Constituţia Republicii Moldova şi anume: Parlamentul, Preşedintele Republicii Moldova, Guvernul, administraţia publică, autoritatea judecătorească; b) instituţiile publice centrale şi locale - organizaţiile fondate de către stat în persoana autorităţilor publice şi finanţate de la bugetul de stat, care au ca scop efectuarea atribuţiilor de administrare, social-culturale şi altor atribuţii cu caracter necomercial; c) persoanele fizice şi juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituţia publică, sunt abilitate cu gestionarea unor servicii

publice şi culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informaţii oficiale. (3) Pot solicita informaţii oficiale, în condiţiile prezentei legi: a) orice cetăţean al Republicii Moldova; b) cetăţenii altor state, care au domiciliul sau reşedinţa pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliţi cu domiciliul sau cu reşedinţa pe teritoriul Republicii Moldova.

Potrivit art.6 din Legea privind accesul la informaţie, (1) În sensul prezentei legi, informaţii oficiale sunt considerate toate informaţiile aflate în posesia şi la dispoziţia furnizorilor de informaţii, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate şi/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziţia lor în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept. (2) În sensul prezentei legi, drept documente purtătoare de informaţii sunt considerate: 1) oricare din următoarele (sau o parte din acestea): a) orice hârtie sau alt material pe care există un înscris; b) o hartă, un plan, un desen, o fotografie; c) orice hârtie sau alt material pe care sunt marcaje, figuri, simboluri sau perforări care au un sens pentru persoanele calificate să le interpreteze; d) orice obiect sau material din care pot fi reproduse sunete, imagini sau înscrisuri cu sau fără ajutorul unui alt articol sau mecanism; e) orice alt înregistrator de informaţie apărut ca rezultat al progresului tehnic; 2) orice copie sau reproducere a purtătorilor de informaţii menţionaţi la punctul 1) al prezentului alineat; 3) orice parte a unei copii sau reproduceri menţionate la punctul 2) al prezentului alineat. (3) Informaţiile oficiale nedocumentate, care se află în posesia furnizorilor (persoanelor responsabile ale acestora), vor fi puse la dispoziţia solicitanţilor în ordine generală.

Conform art.7 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982 din 11 mai 2000, (1) Exercitarea dreptului de acces la informaţie poate fi supusă doar restricţiilor reglementate prin lege organică şi care corespund necesităţilor: a) respectării drepturilor şi reputaţiei altei persoane; b) protecţiei securităţii naţionale, ordinii publice, ocrotirii sănătăţii sau protecţiei moralei societăţii. (2) În conformitate cu alin. (1) al prezentului articol, accesul la informaţiile oficiale nu poate fi îngrădit, cu excepţia: a) informaţiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor şi/sau securităţii Republicii Moldova; b) informaţiilor confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial, şi care ţin de producţie, tehnologie, administrare, finanţe, de altă activitate a vieţii economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor; c) informaţiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viaţa privată a persoanei, protejată de legislaţia privind protecţia datelor cu caracter personal; d) informaţiilor ce ţin de activitatea operativă şi de urmărire penală a organelor de resort, dar numai în cazurile în care divulgarea acestor informaţii ar putea prejudicia

urmărirea penală, interveni în desfăşurarea unui proces de judecată, lipsi persoana de dreptul la o judecare corectă şi imparţială a cazului său, ori ar pune în pericol viaţa sau securitatea fizică a oricărei persoane - aspecte reglementate de legislaţie; e) informaţiilor ce reflectă rezultatele finale sau intermediare ale unor investigaţii ştiinţifice şi tehnice şi a căror divulgare privează autorii investigaţiilor de prioritatea de publicare sau influenţează negativ exercitarea altor drepturi protejate prin lege.

Conform art. 10 alin.(1)-(3) din Legea privind accesul la informaţie nr.982-XIV din 11.05.2000, persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informaţii, personal sau prin reprezentanţii săi, orice informaţii aflate în posesia acestora, cu excepţiile stabilite de legislaţie. Dreptul persoanei de a avea acces la informaţii, inclusiv la informaţiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decât în condiţiile legii. Orice persoană care solicită acces la informaţii în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligaţia de a-şi justifica interesul pentru informaţiile solicitate.

Potrivit art. 11 alin. 1) pct. 1), 2) şi 4) din Legea privind accesul la informaţie nr.982-XIV din 11.05.2000, furnizorul de informaţii, în conformitate cu competenţele care îi revin, este obligat: să asigure informarea activă, corectă şi la timp a cetăţenilor asupra chestiunilor de interes public şi asupra problemelor de interes personal; să garanteze liberul acces la informaţie; să respecte termenele de furnizare a informaţiei, prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 12 din Lege, informaţiile oficiale vor fi puse la dispoziţia solicitanţilor în baza unei cereri scrise sau verbale. Cererea scrisă va conţine: a) detalii suficiente şi concludente pentru identificarea informaţiei solicitate (a unei părţi sau unor părţi ale acesteia); b) modalitatea acceptabilă de primire a informaţiei solicitate; c) date de identificare ale solicitantului. Cererea poate fi înaintată verbal în cazurile în care este posibil răspunsul pozitiv, cu satisfacerea imediată a cererii de furnizare a informaţiei. În cazul în care furnizorul intenţionează să refuze accesul la informaţia solicitată, el va informa solicitantul despre aceasta şi despre posibilitatea depunerii unei cereri scrise.

În corespundere cu prevederile art.16 din Lege, informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie. Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informaţii care necesită selectarea lor; b) sunt necesare consultaţii suplimentare pentru a satisface cererea. Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informaţiei şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului iniţial.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității refuzului Primăriei comunei Trușeni de a furniza informația solicitată de reclamanta ***** privind achitarea impozitelor și a contribuțiilor la fondul social pentru perioada 1990-2000.

La caz, examinând materialele cauzei, instanța atestă cu certitudine că reclamanta a solicitat de la Primăria comunei Trușeni, prin cererea din data de 09.01.2023 și ulterior prin cererea depusă prin intermediul avocatului Codreanu Elena la data de 12.07.2023, eliberarea informației privind achitarea impozitelor și a contribuțiilor la fondul social pentru perioada 1990-2000, pentru a fi prezentate la Casa Națională de Asigurări Sociale în vederea stabilirii corecte a pensiei.

În urma cercetării materialelor dosarului, instanța constată că Primăria comunei Trușeni a răspuns solicitărilor reclamantei prin scrisorile nr. 179 din 09.02.2023 și nr. 995 din 20.07.2023, furnizând copiile din registrul privind achitarea impozitelor și a contribuțiilor la fondul social pentru contul nr. *****, pe numele Mihailuța Simion și *****, pentru perioada anilor 2002-2010. Totodată, autoritatea publică a comunicat faptul că dosarele pentru perioada 1990-2000 nu se mai află la păstrare în arhiva primăriei, deoarece conform nomenclatorului termenul de păstrare a acestora este de 5 ani.

Instanța reține că, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea privind accesul la informație, informații oficiale sunt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale. Or, în prezenta cauză, autoritatea publică a comunicat în mod expres că nu mai deține documentele solicitate pentru perioada 1990-2000, acestea fiind eliminate din arhivă după expirarea termenului legal de păstrare.

Potrivit art. 11 alin. (1) pct. 1), 2) și 4) din Legea privind accesul la informație, furnizorul de informații este obligat să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor, să garanteze liberul acces la informație și să respecte termenele de furnizare a informației prevăzute de lege. În speță, instanța constată că Primăria comunei Trușeni, în calitate de furnizor de informații, a respectat aceste obligații prin faptul că a examinat cererile în termenul legal de 15 zile lucrătoare prevăzut de art. 16 alin. (1) din Legea privind accesul la informație și a furnizat reclamantei toate informațiile de care dispunea.

În context, instanța analizând materialele prezentate, reține că autoritatea publică nu a refuzat în mod nejustificat furnizarea informației solicitate, ci a explicat în mod clar imposibilitatea obiectivă de a oferi date pentru perioada 1990-2000, dat fiind faptul că aceste documente nu se mai află în posesia sa.

Se remarcă că, instanța nu poate obliga autoritatea publică să furnizeze informații pe care ultima nu le deține.

Instanța remarcă că, obligația de a păstra documentele contabile și fiscale pe o perioadă determinată este prevăzută de legislație, iar în cazul de față, Primăria comunei Trușeni a respectat normele privind termenele de păstrare a documentelor, conform cărora dosarele respective sunt păstrate timp de 5 ani.

Din considerentele enunţate, instanţa concluzionează că, autoritatea pârâtă şi-a exercitat dreptul în limitele legale prevăzute, conform scopului acordat prin lege, prin urmare, instanţa consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de ***** către Primăria Trușeni mun. Chișinău, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea autorității publice de a furniza informația, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226, din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de ***** către Primăria Trușeni mun. Chișinău, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea de a eliberara informaţia cu privire la achitarea impozitelor şi a fondului social pentru perioada de 1990-2000 de către Primăria Truşeni - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător Victor Sîrbu