Dosar nr. 2i-31/24
2-24078573-46-2i-17072024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

15 **august** **2024**
mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Paseșnic Diana

În prezența reprezentantului creditorului ÎM ”Tirex-Petrol” (în proces de insolvabilitate), avocatul Buhnaci Tudor, în baza mandatului seria MA nr. 1579311 din 13 august 2024.

În lipsa administratorului provizoriu SRL ”Mah-Trans”, administratorului autorizat Bostan Tatiana și reprezentantului debitorului SRL ”Mah-Trans”.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM ”Tirex-Petrol” (în proces de insolvabilitate) privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans”,

A CONSTATAT:

La 16 iulie 2024, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de avocatul Buhnaci Tudor, în interesele SRL ”Tirex-Petrol” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans”.

În motivarea cererii a invocat că ÎM ”Tirex-Petrol” SA deţine faţă de debitorul SRL ”Mah-Trans” creanțe în sumă totală de 274073,90 lei, dintre care suma în mărime de 93101,73 lei constituie datoria pentru procurarea produselor petroliere, suma de 1000,00 MDL constituie taxa de stat pentru depunerea cererii introductive faţă de debitor şi suma de 179972,17 lei reprezintă penalitatea de întârziere. Notează că creanţele sunt confirmate prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 07 din 13 martie 2020, nefiind achitate datoriile din facturile fiscale, scadente în perioada 15 iulie 2021 – 15 mai 2022 şi prin calculul penalităţii de întârziere.

Creditorul a expediat în adresa debitorului notificare prealabilă la data de 02 mai 2024, prin care i-a solicitat să achite datoria scadentă în termen de 3 zile calendaristice. Totodată, prin aceeași notificare prealabilă, creditorul a informat debitorul despre faptul că în cazul în care ultimul nu va achita datoria în termenul acordat, creditorul va prezuma incapacitatea de plată a debitorului şi se va adresa în instanţa de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate. Iar, notificarea prealabilă a fost restituită creditorului, cu mențiunea nereclamat.

Menţionează că creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate fată de debitorul SRL ”Mah-Trans”, deoarece creditorul deține fată de debitor o creanţă în sumă totală de 274073,90 lei, care este certă, lichida si exigibilă. Învederează că creanța în sumă de 274073,90 lei este certă și neîndoielnică, în sensul că asupra ei nu este conturat un litigiu, iar existenta acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic,

fiind întemeiată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 07 din 13 martie 2020 și a facturilor fiscale, scadente în perioada 15 iulie 2021 – 15 mai 2022 și prin calculul penalității de întârziere.

Respectiv, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 07 din 13 martie 2020 şi a facturilor fiscale, scadente în perioada 15 iulie 2021 – 15 mai 2022, creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA a livrat şi a vândut debitorului SRL ”Mah-Trans” produse petroliere, iar ultimul nu a achitat integral datoriile pentru procurarea produselor petroliere, restanţa la zi fiind de 93101,73 lei. Totodată, subliniază că creanţa menţionată este lichidă având un cuantum precis determinat în sumă totală de 274073.90 lei, dintre care suma în mărime de 93101,73 lei constituie datoria pentru procurarea produselor petroliere, suma de 1000,00 lei constituie taxa de stat pentru depunerea cererii introductive faţă de debitor şi suma de 179972,17 lei reprezintă penalitatea de întârziere.

Cu privire la scadenta creanței menționează că, conform pct. 2.10 al contractului de vânzare-cumpărare nr. 07 din 13 martie 2020, în cazul apariţiei datoriei pentru produse petroliere livrate fără plata în avans, Cumpărătorul se obligă să stingă datoria în termen de 15 de zile calendaristice din momentul eliberării produselor petroliere. Astfel, reieșind din faptul că facturile fiscale care confirmă procurarea produselor petroliere au fost semnate de către creditor și debitor la 30 iunie 2021, 31 iulie 2021, 31 august 2021, 30 septembrie 2021, 30 noiembrie 2021 și 30 aprilie 2022.

Deci, opinează că datoria debitorului SRL ”Mah-Trans” în mărime de 93101,73 lei pentru procurarea produselor petroliere a devenit scadentă în perioada 15 iulie 2021 – 15 mai 2022, care până la moment nu a fost achitată de către debitor. Respectiv, pledează pentru faptul că întrucât datoria debitorului SRL ”Mah-Trans” în mărime de 93101,73 lei pentru procurarea produselor petroliere a devenit scadentă în perioada 15 iulie 2021 – 15 mai 2022 și din data scadentei ultimei facturi fiscale au trecut mai mult de 60 de zile, se prezumă incapacitatea de plată a debitorului SRL ”Mah-Trans”, ceea ce constituie temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor.

Totodată, menționează că potrivit pct. 3.2. al contractului de vânzare-cumpărare nr. 07 din 13 martie 2020, pentru nerespectarea termenilor de plată stabilite în pct. 2.10 al prezentului contract, Cumpărătorul va achita Vânzătorului o penalitate în mărime de 0,2 % din valoarea datoriei pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, a notează că a fost calculată penalitatea de întârziere pentru neachitarea în termenul stabilit în contractul de vânzare-cumpărare, a datoriei pentru procurarea produselor petroliere, pe toată perioada întârzierii, care constituie suma de 179972,17 lei.

Notează creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA că la multiplele încercări cu privire la achitarea creanţei scadente, acestea nu s-au soldat cu succes, iar debitorul nu a plătit creditorului creanţa scadentă, fapt care a pus la îndoială capacitatea de plată a debitorului. Astfel, opinează că fiind exigibilă, deoarece a ajuns la scadenţă, creditorul este îndreptăţit să apeleze la forţa coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Totodată, informează instanța de insolvabilitate că creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția acestuia de a depune cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Mah-Trans”, conform prevederilor art. 20 alin. (2) lit. c) a Legii insolvabilității.

În contextul celor expuse supra şi invocând prevederile art. 2, 5, 9, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24 a Legii insolvabilităţii, art. 5, 7, 166, 167, 355-356 CPC solicită instanței de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mah-Trans”, IDNO: 1015607001030, cu

sediul în or. Floreşti, str. Gării, 13, ap. (of.) 3. Admiterea şi validarea creanţelor creditorului ÎM ”Tirex-Petrol” SA faţă de patrimoniul debitorului SRL ”Mah-Trans” în sumă totală de 274073,90 MDL, dintre care suma în mărime de 94101,73 MDL ca creanţe chirografare de rangul V, constituite din datoria pentru procurarea produselor petroliere în sumă de 93101,73 lei şi taxa de stat pentru depunerea cererii introductive faţă de debitor în mărime de 1000,00 lei şi suma de 179972,17 lei, care reprezintă penalitatea de întârziere ca creanţe chirografare de rangul VI, cu includerea şi admiterea spre validare a creanţelor în tabelul preliminar şi definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Mah-Trans”.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 19 iulie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM ”Tirex-Petrol” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans”. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului SRL ”Mah-Trans”, c/f 1015607001030, sediul or. Florești, str. Gării 13, of. 3. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ”Mah-Trans”, administratorul autorizat Bostan Tatiana, titular al autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenţa contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilităţile continuării activităţii economice a societăţii, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanţelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului SRL ”Mah-Trans” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 2 iulie 2024 în adresa debitorului SRL ”Mah-Trans”, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată încheierea din 19 iulie 2024 și copia cererii introductive cu anexe. Iar, conform avizului poștal, scrisoarea a fost recepționată la 24 iulie 2024. Deci, debitorul SRL ”Mah-Trans” urma până la data de 03 august 2024 să prezinte instanţei de insolvabilitate referința și să își expună poziția cu privire la cererea introductivă, însă la materialele cauzei nu se atestă un asemenea act.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului ÎM ”Tirex-Petrol” (în proces de insolvabilitate), avocatul Buhnaci Tudor, în baza mandatului seria MA nr. 1579311 din 13 august 2024, a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cererea introductivă, nu a obiectat în privința concluziilor stabilite de administratorul provizoriu în raportul prezentat și a susținut în continuare intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Mah-Trans”.

În cadrul ședinței de judecată administratorul provizoriu al SRL ”Mah-Trans”, administratorul autorizat Bostan Tatiana, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin raportul prezentat instanței a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa.

În ședința de judecată debitorul SRL ”Mah-Trans”, fiind citat legal la adresa sediului întreprinderii, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, citația fiind recepționată, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

În temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța de insolvabilitate, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM ”Tirex-Petrol” SA (în proces de insolvabilitate) privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) al Legii insolvabilității, dacă, după admiterea cererii introductive spre examinare, se constată existenţa unei cereri introductive formulată de debitor şi/sau a unei sau mai multor cereri formulate de creditori împotriva aceluiaşi debitor nesoluţionate încă, instanţa de judecată va dispune din oficiu conexarea lor la instanţa de insolvabilitate care a pus prima pe rol cererea introductivă, cu examinarea acestora într-un singur dosar.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraândatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor. b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor. c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor. d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor. b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Din sensul art. 13 alin. (1) și (2) a Legii insolvabilității, debitorul este în drept să depună cerere introductivă în situaţia în care există pericolul intrării lui în incapacitate de plată cînd, în mod previzibil, nu îşi va putea executa la scadenţă obligaţiile pecuniare. Dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului conform alin. (1), în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul executiv, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, deține dreptul de reprezentare a debitorului, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichidatorii debitorului.

Din conținutul art. 14 alin. (1) și (2) a Legii insolvabilității, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art. 10. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care: a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori. b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanţele creditorilor.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de

insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanţa de judecată reţine că ÎM ”Tirex-Petrol” SA a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mah-Trans”, din motivul incapacității de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității și dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 19 iulie 2024, administratorul autorizat Bostan Tatiana, la 14 august 2024, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare.

Din raportul sus-menționat rezultă că conform informației din Registrul de stat al persoanelor juridice administrator al societății debitoare figurează d-na Chiriac Larisa, din data de 01 decembrie 2021.

Agenţia Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept a prezentat administratorului provizoriu datele din registrul de stat a debitorului SRL ”Mah-Trans” referitoare la fondatori, administratori, persoane cu funcţii de răspundere.

Agenţia Geodezie, Cartografie şi Cadastru a RM, Instituţia publică cadastrul bunurilor imobile, a comunicat administratorului provizoriu că, în urma verificării băncii centrale a cadastrului bunurilor imobile la data de 29 iulie 2024, s-a stabilit că pe numele debitorului SRL ”Mah-Trans” nu sunt şi nu au fost înregistrate cu drept de proprietate careva bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto al Agenţiei Servicii publice, a informat administratorul provizoriu că pe numele debitorului sunt înregistrate următoarele unităţi de transport: *****/ MAN TGA 18.463/ *****/ a.f. 2001 și *****/ MAN TGA 18.480/ *****/ a.f. 2004.

ÎS Pentru Supravegherea Tehnică ”Intehagro” a comunicat administratorului provizoriu că debitorul nu are înregistrat în registru unităţi de tehnică supusă înmatriculării de stat de către ISST ”Intehagro”. Suplimentar s-a menţionat că Încheierea instanţei de insolvabilitate a fost remisă către subdiviziunile teritoriale pentru a preveni înstrăinarea tehnicii supuse înmatriculării.

Băncile comerciale: BC „EuroCreditBank” SA, BC ”OTP BANK” SA, BC ”Eximbank” SA, BC „FinComBank” SA, BC „Comerţbank” SA, BC ”Moldindconbank” SA şi BC ”Victoriabank” SA au informat administratorul provizoriu că debitorul nu are deschise conturi în cadrul băncilor.

Registratorii Independenţi: „Soliditate” SA şi „Depozitarul Central Unic de Valori Mobiliare”, au informat administratorul provizoriu că în registrele sale debitorul nu figurează în calitate de societate de registru.

Primăria or. Floreşti a informat administratorul provizoriu că nu a avut relaţii juridice contractuale, financiare urbanistice şi/sau comerciale cu debitorul.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a comunicat administratorului provizoriu faptul că la 25 iulie 2024 debitorul SRL ”Mah-Trans” nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii, totodată decontări nestinse între entităţi nu există.

Compania Naţională de Asigurări în Medicină a comunicat administratorului provizoriu că la data de 31 iulie 2024 la IDNO-ul debitorului se atestă 10 persoane asigurate angajate.

ÎS Aeroportul Internaţional Chişinău a comunicat administratorului provizoriu că debitorul nu a primit careva mărfuri de la agenţii economici şi nu deţine careva bunuri în depozitele cargo ale întreprinderii.

Serviciul Vamal a comunicat administratorului provizoriu că debitorul nu are înregistrate operaţiuni din domeniul comerţului exterior şi nu deţine bunuri materiale în antrepozitele vamale.

Agenţia Resurse Informaţionale Juridice a comunicat administratorului provizoriu că potrivit situaţiei la data de 25 iulie 2024 debitorul nu are bunuri mobile gajate.

IP ”AGEPI” a comunicat administratorului provizoriu că debitorul nu a depus cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau drepturi conexe.

Serviciul Fiscal de Stat a remis administratorului provizoriu informația despre contribuabil. Biroul Naţional de Statistică a prezentat administratorului provizoriu copia Rapoartelor financiare prezentate de debitor pe perioada a. 2020-2022. Totodată a comunicat că pe site-ul oficial al Depozitarului public al situaţiilor financiare sunt disponibile pentru vizualizare şi descărcare situaţiile financiare. Astfel, se constată că întreprinderea dispune de datorii scadente faţă de creditorul IM „Tirex Petrol” SA în sumă totală de 274073,90 lei.

Potrivit informaţiei prezentată de Biroul Naţional de Statistica, declarate de debitor în situaţia financiară pentru anul 2022 întreprinderea dispune de datorii curente în sumă totală de -113417 lei.

Suplimentar, instanța atestă că în urma analizei efectuate administratorul provizoriu notează că valoarea coeficientului lichidității absolute se observă că debitorul este în incapacitate totală de a-şi achita imediat datoriile pe termen scurt prin mobilizarea mijloacelor proprii ceea ce denotă că debitorul SRL ”Mah-Trans” este în incapacitate de plată a datoriilor scadente ceea ce potrivit art. 10 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilității constituie temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Totodată, din informațiile prezentate de administratorul provizoriu, instanța atestă că datoriile scadente nu pot fi stinse la acest moment de către debitor din cauza insuficienții mijloacelor financiare în conturile bancare ale debitorului.

Potrivit informaţiei din registrele publice întreprinderea debitoare dispune de bunuri mobile (mijloace de transport). Suplimentar, conform raportului financiar înregistrat la Biroul Naţional de Statistică, debitorul declară că în a. 2022 dispunea de active circulante (în special materiale şi obiecte de mică valoare şi scurtă durată, avansuri acordate) în sumă de 12872 lei.

Instanța reține că administratorul provizoriu conchide că debitorul SRL ”Mah-Trans” este în incapacitate de plată faţă de datoriile scadente, fapt pentru care a propus instanţei de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mah-Trans” IDNO: 1015607001030 cu sediul în or. Floreşti str. Gării 13, of. 3.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind

întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor, de către administratorul provizoriu, cu solicitarea de informare a datele consemnate în registrele publice.

Instanța reține că potrivit tabelului preliminar prezentat de administratorul provizoriu se atestă cel puțin creanța creditorului care a depus cererea introductivă ÎM ”Tirex-Petrol” SA cu suma creanței de 274073,90 lei.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența cel puțin a temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului SRL ”Mah-Trans” se caracterizează prin incapacitatea de a-şi executa obligațiile pecuniare scadente.

În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor SRL ”Mah-Trans” este în întârziere de plată a datoriei cel puțin față de creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța ÎM ”Tirex-Petrol” SA este certă, lichidă, dar cel mai important - exigibilă, atunci când debitorul SRL ”Mah-Trans” a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul SRL ”Mah-Trans” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este vîntemeiată, iar existența cel puțin a temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă înaintată de ÎM ”Tirex-Petrol” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans” este întemeiată și consideră necesară constatarea insolvabilității SRL ”Mah-Trans” cu inițierea procedurii insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Bostan Tatiana, deținător al autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului SRL ”Mah-Trans”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul ÎM ”Tirex-Petrol” SA a cărui cerere introductivă a fost pusă prima pe rol, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM ”Tirex-Petrol” (în proces de insolvabilitate) privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mah-Trans”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Mah-Trans”, c/f 1015607001030, sediul or. Florești, str. Gării 13, of. 3.

Se intentează procedura insolvabilității față de SRL ”Mah-Trans”, c/f 1015607001030, sediul or. Florești, str. Gării 13, of. 3.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului SRL ”Mah-Trans” administratorul autorizat Bostan Tatiana, titular al autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar al SRL ”Mah-Trans” cet. Chiriac Larisa, să predea administratorului insolvabilității Bostan Tatiana, în cel mult 5 zile lucrătoare, a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Mah-Trans” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se mențin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 19 iulie 2024.

Se obligă administratorul insolvabilității SRL ”Mah-Trans”, administratorul autorizat Bostan Tatiana să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Mah-Trans”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 27 septembrie 2024.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 18 octombrie 2024.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 15 noiembrie 2024, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din ziua adoptării.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Olga Jamba**