

Municipiul Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecătorul Svetlana Melnic
Grefier M.Guzun
Cu participarea:
Procurorului L.Selevestru
Avocatului V.Pascari

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală în procedură de acord de recunoaștere a învinuirii în privința lui xxxNUMExxxx -născut la 13.10.1963, originar și locuitor a r/lui Glodeni, Domiciliat mun.Bălți, str.xxxxSTRADAXxxx,11xxxxAPARTxxxx/xxxxAPARTxxxx, studii medii de specialitate, căsătorit, are la întreținere un copil minor, cetățean a RM, anterior nejudecat; în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) CP,

a constatat:

Inculpatul xxxNUMExxxx activînd în funcția de maistru la Școala Profesională nr. 2 din mun. Bălți, numit în această funcție în baza ordinului directorului Scolii Profesionale nr. 2 din mun. Bălți, nr. 20-SC din 05.02.1987, intenționat, din interes material, începînd cu data de 28.01.2011 a pretins de la cet. Gherman Dumitru Valentin bani, în sumă de 300 euro, susținînd, că are influență asupra persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Scolii Profesionale nr. 2 din mun. Bălți, în atribuțiile cărora intră eliberarea diplomelor prin care se contestă faptul absolvirii instituției de învățămînt respective, în scopul de a-i determina pe aceștea la eliberarea în termeni restrînși o diplomă titularului Gherman Dumitru Valentin cu privire la absolvirea instituției respective, fără ca ultimul să fie înmatriculat și să petreacă studiile necesare pentru primirea unei astfel de diplome, bani, pe care i-a primit personal, pentru sine, la 02.02.2011 aproximativ pe la orele 12:25, de la cet. Gherman Dumitru Valentin, aflîndu-se în apropierea blocului locativ nr. 111 de pe srt. xxxSTRADAXxxx din mun. Bălți, după ce a fost reținut de colaboratorii DGT Nord a CCCEC.

Inculpatul a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției și în ședința instanței de judecată vina a recunoscut-o pe deplin în circumstanțele indicate, în cele comise se căiește sincer. Totodată în ședința de judecată, a susținut acordul de recunoaștere încheiat.

Instanța, fiind convinsă de veridicitatea răspunsurilor date de inculpat în ședința de judecată, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, binevol, conștient, fără presiune. Din aceste considerente, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptică a infracțiunii în legătură cu care inculpatul își recunoaște vinovăția.

Instanța a constatat, că culpa inculpatului pe deplin se confirmă și prin:

- denunțul cet. Gherman Dumitru Valentin din 01.02.2011, prin care ultimul a sesizat organele de drept privind extorcarea de către cet. xxxNUMExxxx și încă o persoană necunoscută a banilor în sumă de 300 euro pentru eliberarea unui certificat de absolvire fără a trece studiile necesare.
 - procesul-verbal din 02.02.2011 privind marcarea bancnotelor în sumă de 300 euro, ulterior au fost transmise și depistate la învinuitul xxxNUMExxxx.
 - procesul-verbal de înzestrare cu tehnică specială din 02.02.2011, prin care se confirmă că cet. Gherman D. a fost înzestrat de către specialistul DGT Nord a CCCEC, V. Lupu cu tehnica specială și anume camera dictofonul digital „Edic Tiny Solar”, prin intermediul căreia au fost efectuate înregistrările autorizate ale comunicărilor audio, dintre cet. Gherman D. și cet. xxxNUMExxxx. la momentul transmiterii banilor marcați.
 - procesul-verbal din 03.02.2011 de efectuare a interceptării și înregistrării comunicărilor, avute loc între cet. Gherman D. și cet. xxxNUMExxxx. și stenograma acestora, care confirmă faptul primirii de către ultimul a banilor în sumă de 300 euro de la cet. Gherman D.
 - procesul-verbal de percheziție corporală a cet. xxxNUMExxxx. din 02.02.2011, în cadrul căreia ultimul a arătat locul aflării banilor în sumă de 300 euro primiți de la cet. Gherman D., bani care au fost ridicați de colaboratorii DGT Nord a CCCEC
 - ordonanța și procesul verbal de ridicare din 02.02.2011, prin care se confirmă ridicarea de la cet. xxxNUMExxxx. a mînușilor și blujilor în care era îmbrăcat la momentul percheziției.
 - ordonanța și procesul verbal de ridicare din 02.02.2011, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Gherman D. a tehnicii speciale cu care a fost înzestrat.
 - ordonanța și procesul verbal de ridicare din 02.02.2011, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Gherman D. a documentelor pe care le-a primit de la cet. xxxNUMExxxx.
 - ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 11.02.2011.
 - certificatul nr. 37 din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 2 din mun. Bălți, prin care se confirmă, că certificatul de absolvire seria ASP nr. 000xxxxAPARTxxxx009xxxxAPARTxxxx n-a fost primit și nu este înregistrat la Școala Profesională nr. 2 din mun. Bălți.
 - certificatul nr. 36 din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 2 din mun. Bălți, prin care se confirmă, că cet. Garbuz Alexei și-a făcut studiile la la Școala Profesională nr. 2 din mun. Bălți, pe care a absolvit-o în anul 200xxxxAPARTxxxx și i-au fost eliberate diploma de bacalaureat seria APSM nr. 0003722 și diploma de absolvire seria AT nr. 0000813.
 - certificatul nr. xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxxx din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 1 din mun. Bălți, prin care se confirmă, că cet. Turcanu Victor și-a făcut studiile la la Școala Profesională nr. 1 din mun. Bălți, pe care a absolvit-o în anul 2007 și i-a fost eliberată diploma de absolvire absolvire seria ASP nr. 000xxxxAPARTxxxx009xxxxAPARTxxxx.
 - certificatul nr. xxxAPARTxxxx3 din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 1 din mun. Bălți și copia documentelor, prin care se confirmă, că certificatele primite conform facturii seria DP nr. 769052 au fost utilizate.
 - certificatul nr. xxxAPARTxxxx3 din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 1 din mun. Bălți și copia documentelor, prin care se confirmă, că certificatele primite conform facturii seria DP nr. 769052 au fost utilizate.
 - certificatul nr. xxxAPARTxxxx6 din 0xxxxAPARTxxxx.02.2011 eliberat de Școala Profesională nr. 1 din mun. Bălți și copia documentelor, prin care se confirmă, că cet. Avricenco Andrian a fost angajat în funcție de profesor de informatică, în baza ordinului nr. 16 din 28.08.1995, iar în anul 2006 a fost transferat în funcție de director-adjunct pe instruire și producere, în baza ordinului nr. 12 din 28.08.2006 și a fost eliberat din funcție de director-adjunct pe instruire și producere în baza ordinului nr. 10 din 06.05.2008.
 - raportul de expertiză nr. 2xxxxAPARTxxxx3 din 10.02.2011, prin care se confirmă, că pe toate bancnotele prezentate la examinare sunt depuneri de substanță fluorescentă și inscripția specială cu conținutul „MITĂ CCCEC”, pe tamponale de vată cu care au fost colectate mostre pe mîinile cet. xxxNUMExxxx. urme de substanță fluorescentă n-au fost depistate. Pe mînușele și buzunarul stînga, spate a pantalonilor ridicați de la de la cet. xxxNUMExxxx. sunt depuneri de substanță specială fluorescentă, care este la fel după fluorescență și conținutul chimic cu substanța fluorescentă depistată pe bancnotele mijloacelor bănești prezentate la cercetare.
 - certificatul nr. 198 din 11.02.2011 eliberat de „FinComBank” SA filiala Bălți, prin care se confirmă, că la data de 02.02.2011 cursul oficial al BNM a leului moldovenesc către euro a constituit 16,530xxxxAPARTxxxx lei pentru un euro.
- Corpurile delictive:
- mijloacele bănești în sumă de 300 euro în 2 bancnote cu nominalul de 50 euro și 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu următoarele serii și numere: seria V nr. xxxAPARTxxxx2551xxxxAPARTxxxx081xxxxAPARTxxxx6; seria Z nr. 65119153086; seria N nr. 5509xxxxAPARTxxxx3xxxxAPARTxxxx81xxxxAPARTxxxx5; seria N nr. 550757919xxxxAPARTxxxx5,
 - fragmente de vată și mînușele sterile cu care au fost ridicate mostre de substanță de pe mîinile cet. xxxNUMExxxx.,
 - hainele ridicate la 02.02.2011 de la cet. xxxNUMExxxx, în special o pereche de pantaloni (blugi) de culoare suriu închis și o pereche de

mănuși de culoare neagră,

- certificatul de studii secundare profesionale seria ASP nr. 000xxxxAPARTxxxx09xxxxAPARTxxxx și copia certificatului de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta II seria APSM-II nr. 0003722, eliberat la 26.06.2003 pe numele cet. Garbuz Alexei,

- certificatul de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta II seria APSM-II nr. 0003722, eliberat la 26.06.2003 pe numele cet. Garbuz Alexei (în original) și diploma de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta III seria AT nr. 0000813, eliberat la 09.06.200xxxxAPARTxxxx pe numele cet. Garbuz A. împreună cu tabelul de note generale (în original),

- purtător de informație de model CD-R tip „ARITA”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, numerotat convențional cu nr. 1, pe care sunt înregistrate convorbirile avute loc între cet. Gherman Dumitru și bănuitul xxxNUMExxxx la 02.02.2011,

- purtător de informație de model CD-R tip „ARITA”, cu capacitatea memoriei de 700 MB numerotat convențional sub nr. 2 (copia), pe care sunt reînregistrate convorbirile avute loc între cet. Gherman Dumitru și bănuitul xxxNUMExxxx la 02.02.2011,

- caseta video de tip compact, model “SONY HMP-90” numerotată convențional sub nr. 1, pe banda magnetică a căreia sunt înregistrate imaginile efectuate în cadrul acțiunilor de urmărire penală care au avut loc la data de 02.02.2011, în urma reținerii în flagrant delict a bănuitului xxxNUMExxxx.

În ședința de judecată procurorul L.Selevestru a solicitat de a recunoaște vinovat pe xxxNUMExxxx de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM și în baza acestei legi de a-i numi pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 700 u.c.

Avocatul V.Pascari în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului penal pe art. 326 alin. (1) Cod penal cu atragerea la răspundere contravențională sau de a fi numită o pedeapsă cu aplicarea prevederilor art.79 alin.(1) Cod Penal, adică sub limita minimă prevăzută de legea penală, deoarece inculpatul în ședința de judecată a declarat că de fapt este pentru prima abatere, se căiește sincer și regretă de fapta săvârșită.

Analizând probele acumulate pe dosar, judecata consideră culpa lui xxxNUMExxxx e dovedită pe deplin, iar acțiunile lui urmează a fi încadrate în prevederile art.326 alin.(1) CP, prin indicii traficului de influență, adică extorcarea și primirea de bani, personal pentru sine, săvârșită intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Conform art. 61 alin. (2) CP pedeapsa are scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța conform art.75 CP al RM, i-a în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

În conformitate cu art.76 CP ca circumstanțe atenuante instanța consideră căința sinceră, recunoașterea învinuirii formulate.

În dependență de circumstanțele atenuante stabilite în cadrul cercetării judecătorești, conform prevederilor art.78 CP, pedeapsa penală poate fi redusă până la minimul pedepsei prevăzut de art. 326 alin. (1) CP, dar nu apreciate drept circumstanțe excepționale sau apreciate ca temei pentru liberarea inculpatului xxxNUMExxxx de răspundere penală conform art. 55 CP și sancționarea acesteia în mod contravențional.Reieșind din circumstanțele concrete ale cauzei și modul cum a acționat inculpatul xxxNUMExxxx, nu se constată temeiuri pentru a se da o mai mare eficiență circumstanțelor atenuante reținute în favoarea inculpatului cu liberarea lui de pedeapsă penală cu tragerea la răspundere administrativă, aceasta din urmă nefiind aptă de a îndeplini funcțiile și de a realiza scopul pedepsei, în contextul în care infracțiunea a fost deja săvârșită.

Fapta comisă de inculpatul xxxNUMExxxx poartă un caracter social periculos, iar tolerarea unui asemenea comportament din partea instanței de judecată poate solda urmări ce periclitează activitatea întregului sistem de drept, diminuând imaginea organelor de ocrotire a normelor de drept în societate.

Ținând cont de circumstanțele determinate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă în condițiile aplicării unei pedepse sub formă de amendă în limita minimă.

Conform art.80 Cod Penal, art.509 CPP, instanța de judecată,-

Condamnă:

xxxxNUMExxxx de recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale ce constituie 10000 (zece mii) lei.

Corpurile delictive:

1. mijloacele bănești în sumă de 300 euro în 2 bancnote cu nominalul de 50 euro și 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu următoarele serii și numere: seria V nr. xxxAPARTxxx2551xxxAPARTxxx081xxxAPARTxxx6; seria Z nr. 65119153086; seria N nr. 5509xxxxAPARTxxx3xxxAPARTxxx81xxxAPARTxxx5;seria N nr. 550757919xxxAPARTxxx5, împachetate în pachetul cu nr. 3, de trecut în venitul statului,

2. fragmente de vată și mănușele sterile cu care au fost ridicate mostre de substanță de pe mâinele cet. xxxNUMExxxx. împachetate separat în pachetele cu nr. 1, 2, xxxAPARTxxx, de nimicit,

3. hainele ridicate la 02.02.2011 de la cet. xxxNUMExxxx, în special o pereche de pantaloni (blugi) de culoare suriu închis și o pereche de mănuși de culoare neagră, împachetate într-o sacoșă de polietilenă, de restituit proprietarului,

xxxxAPARTxxx. certificatul de studii secundare profesionale seria ASP nr. 000xxxxAPARTxxxx09xxxxAPARTxxxx și copia certificatului de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta II seria APSM-II nr. 0003722, eliberat la 26.06.2003 pe numele cet. Garbuz Alexei, împachetate în pachetul cu nr. 9, de nimicit,

5. certificatul de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta II seria APSM-II nr. 0003722, eliberat la 26.06.2003 pe numele cet. Garbuz Alexei (în original) și diploma de absolvire a școlii profesionale polivalente de treapta III seria AT nr. 0000813, eliberat la 09.06.200xxxxAPARTxxx pe numele cet. Garbuz A. împreună cu tabelul de note generale (în original), împachetate în pachetul cu nr. 10, de restituit cet. Garbuz Alexei,

6. purtător de informație de model CD-R tip „ARITA”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, numerotat convențional cu nr. 1, pe care sunt înregistrate convorbirile avute loc între cet. Gherman Dumitru și bănuitul xxxNUMExxxx la 02.02.2011, împachetate în pachetul cu nr. 6, care se păstrează la judecătorul de instrucție din cadrul judecătoriei mun. Bălți, D. Gherasim.

- purtător de informație de model CD-R tip „ARITA”, cu capacitatea memoriei de 700 MB numerotat convențional sub nr. 2 (copia), pe care sunt reînregistrate convorbirile avute loc între cet. Gherman D. și bănuitul xxxNUMExxxx. la 02.02.2011, împachetate în pachetul cu nr. 7,

- caseta video de tip compact, model “SONY HMP-90” numerotată convențional sub nr. 1, pe banda magnetică a căreia sunt înregistrate imaginile efectuate în cadrul acțiunilor de urmărire penal care au avut loc la data de 02.02.2011, în urma reținerii în flagrant delict a bănuitului xxxNUMExxxx, împachetate în pachetul cu nr. 8, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării dosarului penal.

Măsura de reprimare aplicată în privința lui xxxNUMExxxx - angajamentul de nepărsire a localității, a o păstra pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Bălți în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, Judecător

Svetlana Melnic