DOSAR NR.4-22122795-12-4-19082022 (4-3085/2022), la care au fost conexate DOSARELE NR.5r-5531/2022, 5r-5r-5532/2022 și 5r-5534/2022 – GUZUN Valeriu - art.235 alin.(1) Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

28 decembrie 2023

mun.Chişinău

JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefieri – Alina GHEȚIU, Veronica NICU-DEMIAN, Serghei PANTAZ

cu participarea:
- Reprezentantului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional GUZUN Valeriu – avocat DOROGOI Ion

în lipsa:
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional - GUZUN Valeriu
- Agentului constatator din cadrul INSP al IGP – ABABII Alexandru

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, precum și contestațiile împotriva Proceselor-verbale cu privire la contravenție și a Deciziilor de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022 și seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, depuse de către contestatarul

GUZUN Valeriu, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, cu domiciliul în *****,

A C O N S T A T A T :

1. La 12.08.2022, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903, în privința lui GUZUN Valeriu, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

Conform Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, se invocă că la data de 17.04.2022, ora 10:50, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ”*****”, în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță.

La 18 august 2022, în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit demersul înaintat de către șeful adjunct al INSP al IGP, comisar șef GUZUN Grigore, prin care solicită examinarea Procesului-verbal cu

privire contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, întocmit în privința lui GUZUN Valeriu, în temeiul art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La 19 august 2022, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Vitalie BUDECI, fiindu-i atribuit numărul de referință 4-3085/2022.

2. La 12.08.2022, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.DCT03 240304, în privința lui GUZUN Valeriu, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

Conform Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, se invocă că la data de 31.07.2022, ora 11:44, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ”*****”, în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță.

La 25.08.2022, în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), a parvenit contestația depusă de către GUZUN Valeriu, privind dezacordul cu Procesul-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La 23.08.2022, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Grigorii CAZACU, fiindu-i atribuit numărul de referință 5r-5531/2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) nr.5r-5531/2022 din 23.03.2023, a fost admisă cererea lui GUZUN Valeriu, cauza contravențională nominalizată supra fiind transmisă spre conexare la cauza contravențională nr.4-3085/2022, aflată pe rolul judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Vitalie BUDECI.

3. La 12.08.2022, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.DCT03 103464, în privința lui GUZUN Valeriu, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

Conform Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.DCT03 103464 din 12.08.2022, se invocă că la data de 11.05.2022, ora 17:58, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ”*****”, în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță.

La 22.08.2022, în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit contestația depusă de către GUZUN Valeriu, privind dezacordul cu Procesul-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La 23.08.2022, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Vitalie BUDECI, fiindu-i atribuit numărul de referință 5r-5532/2022.

4. La 12.08.2022, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.DCT03 164077, în privința lui GUZUN Valeriu, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

Conform Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.DCT03 164077 din 12.08.2022, se invocă că la data de 18.06.2022, ora 16:51, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ”*****”, în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță.

La 22.08.2022, în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit contestația depusă de către GUZUN Valeriu, privind dezacordul cu Procesul-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr.DCT03 164077 din 12.08.2022, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

La 24.08.2022, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Alexandru NEGRU, fiindu-i atribuit numărul de referință 5r-5534/2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-5534/2022 din 31.01.2023, cauza contravențională nominalizată supra a fost transmisă spre conexare la cauza contravențională nr.4-3085/2022, aflată pe rolul judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Vitalie BUDECI.

5. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.4-3085/2022 din 19.10.2023, a fost dispusă conexarea cauzelor contravenționale nr.nr.5r-5531/2022, 5r-5r-5532/2022 și 5r-5534/2022, la contestațiile depuse de GUZUN Valeriu împotriva Proceselor-verbale cu privire la contravenție și a Deciziilor de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022 și seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, la cauza contravențională nr.4-3085/2022, care se află în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Vitalie BUDECI, în scopul judecării lor în fond într-un singur proces pentru buna înfăptuire a justiției, fiind atribuit cauzelor contravenționale numărul de referință comun nr.4-3085/2022.

Procedura de citare și poziția participanților la proces

6. În cadrul ședinței de judecată, *reprezentantul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional GUZUN Valeriu, avocat DOROGOI Ion*, a susținut referința anexată la materialele cauzei contravenționale pe motivele de fapt și de drept indicate în conținutul acesteia. Prin urmare, făcând referință la prevederile art.art.44 și 444 Cod contravențional, a menționat că în speţă, din cauza întocmirii proceselor-verbale cu încălcarea normelor imperative (reiterând că în loc de un singur proces-verbal, agentul constatator întocmind cinci procese-verbale de constatare a contravenţiei unul după altul în timp de o oră) în privinţa potențialului contravenient s-au aplicat sancţiuni sub formă de amendă în sumă totală de 42 unităti conventionale (2100 lei), cu aplicarea a 15 puncte de penalizare și propunerea instanței de a priva contravenientul de dreptul de a conduce vehicule. A relevat că în speţă, procesele-verbale cu privire la contravenţie, care fac parte din obiectul de examinare a prezentei cauze contravenționale au fost întocmite la 12.08.2022, iar toate contravenţiile au fost constatate de agenţi constatatori anterior datei de 31.07.2022, ca urmare termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere contravenţională în toate cazurile a expirat, or, la moment nu există o decizie definitivă pe marginea acestor presupuse contravenții, iar procesele contravenționale sus-indicate urmează a fi încetate în legătură cu acest fapt. A invocat că în privinţa presupusului contravenient Valeriu GUZUN în toate cauzele a fost aplicată procedura de constatare a contravenţiei cu ajutorul mijloacelor tehnice, prevăzute de art. 443/1 Cod contravenţional. Ca să fie aplicate prevederile art. 443/1 Cod Contravenţional, contravenţia trebuie să fie constatată cu ajutorul mijloacelor tehnice ce funcţionează în regim automatizat, care sunt certificate și/sau verificate metrologic. În speţă presupusele contravenţii, manifestate prin nefolosirea de Guzun VALERIU în timpul deplasării a centurii de siguranţă, constatate prin procesele-verbale cu privire la contravenţie nr. 3135112431514127, nr. 4235 6284 9687 8664, nr. 9226 5717 5576 8294 și nr. 5212239742224131 au fost fixate (făcute poze) cu folosirea unui mijloc tehnic. Totodată, potrivit buletinului de verificare metrologică aceste dispozitive sunt certificate / verificate în calitate de sistem pentru măsurare a vitezei de mișcare a autovehiculelor, dar nu și în calitate de camera de luat vederi de înaltă rezoluţie. Ca urmare acest dispozitiv poate fi folosit ca mijloc tehnic certificat / verificat meteorologic doar pentru fixarea contravenţiilor ce ține de depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum, prevăzute de art. 236 Cod contravenţional, dar nu și altor contravenţii ce țin de fixarea video / foto a încălcării Regulamentului de circulaţie rutieră. Prin urmare, apărătorul făptuitorului a

ajuns la concluzia că procedura de constatare a contravenţiei cu folosirea mijloacelor tehnice nu a fost respectată, or, aparatele tehnice folosite nu fixează în mod automatizat folosirea/nefolosirea centurii de siguranţă, nu este certificat pentru aceasta, în speţă, de către agentul constatator pentru efectuarea constatărilor personale a fost folosită o funcţie auxiliară a aparatului în cauză, care nu este certificată / verificată și nu fixează contravenţia privind necuplarea centurii în mod automat. Astfel, a solicitat încetarea procesului contravențional, pornit în baza proceselor-verbale cu privire la contravenţie nr. 3135112431514127, nr. 4235 6284 9687 8664, nr. 9226 5717 5576 8294 şi nr. 5212239742224131 din 12.08.2022, în legătura cu expirarea termenului de prescripţie pentru atragerea la răspundere contravenţională, or, în cazul în care procesul contravenţional nu va fi încetat în legătura cu expirarea termenului de prescripție, a solicitat anularea proceselor-verbale cu privire la contravenţii nominalizate supra, emise de către agentul constatator ABABII Alexandru, pe motivele expuse în partea motivată a prezentei referințe.

7. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, GUZUN Valeriu,* în cadrul examinării cauzelor contravenționale nr.4-3085/2022 și 5r-5532/2022, grefiera a expediat la adresa acestuia câte două citații care au fost recepționate, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la materialele cauzelor contravenționale, însă indiferent de acest fapt făptuitorul nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, nu a comunicat instanței de judecata motivele neprezentării, și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. În acest sens, instanța de judecată apreciază că procedura de citare a fost respectată, și respectiv, prin prisma art.455 alin.(3) Codul contravențional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului legal citat fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționali, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

8. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *agentului constatator ABABII Alexandru*, în cadrul examinării cauzelor contravenționale nr.4-3085/2022 și 5r-5532/2022, grefiera a expediat la adresa electronică a instituției din care acesta face câte o citație, fapt ce se confirmă prin extrasele anexate la materialele cauzelor contravenționale, însă indiferent de acest fapt agentul constatator nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată. Totodată, prin scrisorile nr.9323 și nr.9324 din 24.10.2022, reprezentantul agentului constatator a informat instanța de judecată că ABABII Alexandru este implicat în serviciu, nefiind posibilă prezența acestuia în cadrul ședinței. Totodată, pentru participare în cadrul ședinței a fost delegat agentul constatator din cadrul SMDTR a DPP, ofițer principal GURDUZ Elena. Agentul constatator GURDUZ Elena s-a prezentat în cadrul ședințelor de judecată din 24.10.2022, orele 11:00 și 11:20, de examinare a cauzelor contravenționale intentate în privința lui GUZUN Valeriu, însă acestea nu au avut loc în legătură cu faptul că judecătorul Vitalie BUDECI a fost delegat la un seminar în cadrul INJ, examinarea cauzelor contravenționale fiind amânată pentru date de 02.12.2022, orele 12:15 și 12:30, despre acest fapt fiind informat agentul constatator, potrivit avizelor de înștiințare semnate ograf de GURDUZ Elena. Astfel, la data și orele indicate supra agentul constatator nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței de judecata motivele neprezentării, și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod Contravențional, care stabilește că absența agentului constatator a procurorului, citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.

Aprecierea instanței referitor la termenul de depunere a contestațiilor pe dosarele contravenționale nr.5r-5531/2022, 5r-5r-5532/2022 și 5r-5534/2022

9. Potrivit art.448 alin.(1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul

cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin.(8).

10. Instanța de judecată reține că Procesele-verbale cu privire la contravenție și a Deciziilor de sancționare seria/nr. DCT03 240304, seria/nr. DCT03 103464 și seria/nr. DCT03 164077, au fost întocmite la 12.08.2022, iar GUZUN Valeriu a înregistrat în cadrul INSP al IGP contestații împotriva acestora la data de 16.08.2022, care au fost înregistrate în cadrul Secției Monitorizare și Documentare Trafic Rutier la data de 17.08.2022.

11. Reieșind din prevederile legale enunțate supra, în coraport cu cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că contestațiile nominalizate supra au fost depuse în termen.

Examinarea fondului cauzelor contravenționale

12. În conformitate cu prevederile art.8 alin.(2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art.375 Cod contravenţional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

În conformitate cu prevederile art.10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Potrivit dispozițiilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

13. Prin prisma prevederilor ce guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

14. În cadrul ședinței de judecată a fost stabilit cu certitudine că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, adoptat de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, se invocă că la data de 17.04.2022, ora 10:50, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ''*****'' cu numărul de înmatriculare ''*****'', în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță, fiind constatat faptul comiterii contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

15. Totodată, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, adoptate de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, se invocă că la data de 31.07.2022, ora 11:44, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ''*****'' cu numărul de înmatriculare ''*****'', în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță, fiind sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare.

16. Concomitent, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.DCT03 103464 din 12.08.2022, adoptate de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, se invocă că la data de 11.05.2022, ora 17:58, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ''*****'' cu numărul de înmatriculare ''*****'', în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță, fiind sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare.

17. De asemenea, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr.DCT03 164077 din 12.08.2022, adoptate de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru, se invocă că la data de 18.06.2022, ora 16:51, GUZUN Valeriu conducea automobilul de model ''*****'' cu numărul de înmatriculare ''*****'', în *****, fără a avea cuplată centura de siguranță, fiind sancționat contravențional conform art.235 alin.(1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei și 3 (trei) puncte de penalizare.

18. Art.235 alin.(1) Cod contravențional, stabilește sancțiune pentru încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranţă, a vestei de protecţie-avertizare fluorescent-reflectorizantă, a sistemului de reţinere pentru copii şi a căştii de protecţie a motociclistului, cu amendă de la 9 la 12 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

19. În această ordine de idei, instanța elucidează că, potrivit art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional..

20. Conform art.445 alin.(2) Cod contravențional, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

21. Instanța de judecată reține că constatarea contravențiilor cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic şi încheierea procesului-verbal în cazul acestor contravenţii, are loc printr-o procedură specială, care este prevăzută în mod expres de către legiuitor la art.443/1 Cod contravenţional.

22. Aşadar, cu referire la acest aspect, se reține că potrivit art. 443/1 Cod contravențional, în vigoare la momentul adoptării actelor constatatoare, în cazul autosesizării privind săvîrşirea contravenţiilor prevăzute la capitolul XIII al cărţii întîi şi/sau constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic ce funcţionează în regim automatizat, agentul constatator expediază la domiciliul (adresa juridică) proprietarului sau al posesorului vehiculului solicitarea privind depunerea declaraţiei cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, cu publicarea concomitentă a solicitării respective pe pagina web oficială a autorităţii din care face parte agentul constatator. (2) La solicitarea agentului constatator, proprietarul sau posesorul vehiculului, în termen de 10 zile lucrătoare din data înmînării solicitării agentului constatator, dar nu mai mult de 30 de zile de la data publicării solicitării pe pagina oficială a autorităţii din care face parte agentul constatator, este obligat să depună la această autoritate o declaraţie cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvîrşirii contravenţiei. În cazul în care proprietarul sau posesorul vehiculului este minor, obligaţia de a depune declaraţia cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvîrşirii contravenţiei revine părinţilor acestuia sau persoanei la întreţinerea căreia se află minorul. (3) Omiterea prezentării de către proprietarul sau de către posesorul vehiculului a declaraţiei cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, în termenul indicat la alin.(2), atrage răspunderea prevăzută la art.234, cu excepţia cazului în care proprietarul sau posesorul vehiculului a fost deposedat de acesta în mod ilicit. (4) În cazul contravenţiilor constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie are loc în formă de document electronic pe care se aplică semnătura electronică digitală a agentului constatator, în conformitate cu prevederile legislaţiei. În cazul contravenţiilor constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, procesul-verbal se încheie şi în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. (5) Procesul-verbal cu privire la contravenţie şi copiile de pe acesta se emit prin trecerea documentului electronic prevăzut la alin.(4) din prezentul articol pe suport de hîrtie, care are conţinutul specificat la art.443 alin.(1). (6) Copia de pe procesul-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6) ori se expediază prin poştă.

23. Procedând la analiza procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată constată că din esența actelor constatatoare și a actelor transmise în adresa instanței, reiese că faptele ce i se incriminează lui GUZUN Valeriu ar fi avut loc la data de 17.04.2022, 11.05.2022, 18.06.2022 și 31.07.2022 și au fost fixate prin intermediul mijloacelor tehnice ce funcţionează în regim automatizat ca parte a Sistemului automatizat de supraveghere a circulaţiei rutiere (instituit prin HG Nr. 40 din 17.01.2012). Aceleași acte denotă că agentul constatator din cadrul INSP s-a autosesizat de existența faptelor respective la data de 12.08.2022.

24. Instanța de judecată reține că, materialele cauzelor denotă că, în condițiile descrise la alineatul precedent, agentul constatator din cadrul INSP, ABABII Alexandru a derogat de la prevederile exprese ale art. 443/1 Cod contravențional care stabilesc acțiunile ce urmează a fi întreprinse în cazul autosesizării privind săvîrşirea contravenţiilor prevăzute la capitolul XIII al cărţii întîi şi/sau constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic ce funcţionează în regim automatizat.

25. În acest sens, se constată că la dosarele contravenționale nu este nici o dovadă că s-a expediat la domiciliul proprietarului sau al posesorului vehiculului solicitarea privind depunerea declarației cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, cu publicarea concomitentă a solicitării respective pe pagina web INSP.

26. Mai mult, instanța de judecată reține că materialele cauzelor contravenționale nu denotă că, la momentul stopării în trafic a șoferului GUZUN Valeriu, agentul constatator din cadrul INSP, ABABII Alexandru ar fi elucidat cel puțin cine este proprietarul sau posesorul mijlocului de transport ”*****” cu numărul de

înmatriculare ”*****”. Cu atât mai puțin materialele cauzei nu denotă ca GUZUN Valeriu să fi fost chestionat de agentul constatator, (în sensul art. 443/1 alin.(1) și (2) Cod contravențional) aferent identității persoanei care a condus mijlocul de transport respectiv la datele nominalizate supra, și anume la 17.04.2022, 11.05.2022, 18.06.2022 și 31.07.2022.

27. În acest context, instanța de judecată reține că la dosarele contravenționale nu se regăsesc declarații cu privire la identitatea conducătorului vehiculului.

28. În egală măsură, instanța de judecată constată că materialele cauzei atestă că în speță s-a derogat de la prevederile art. 443/1 alin.(4) și (5) Cod contravențional.

29. Astfel, instanța de judecată reține că în speță au fost admise abateri semnificative de la procedura de constatare și examinare a faptelor contravenționale constatate prin intermediul mijloacelor tehnice ce funcţionează în regim automatizat ca parte a Sistemului automatizat de supraveghere a circulaţiei rutiere (instituit prin HG Nr. 40 din 17-01-2012), or, din analiza actelor constatatoare și planșelor fotografice anexate la materialele cauzelor contravenționale, instanţa este în imposibilitate să stabilească în vreun mod cine anume se afla la volanul automobilului şi, respectiv, cine este autorul celor patru contravenţii prevăzute la art. 235 alin.(1) Cod contravenţional, în circumstanţele descrise de către agentul constatator în procesele-verbale cu privire la contravenţie.

30. Luând în calcul constatarea specificată la alineatul precedent, apreciază că Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, precum și Procesele-verbale cu privire la contravenție și Deciziile de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022 și seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022 sunt afectate de nulitate absolută, prin prisma art.445 alin.(2) Cod contravențional.

31. Subsecvent, potrivit art.44 Cod contravențional, (1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. (2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

32. Conform art.444 alin.(1) Cod contravențional, în cazul pluralităţii de contravenţii săvîrşite de aceeași persoană, constatate în acelaşi timp de acelaşi agent, a căror soluţionare ţine de competenţa aceluiaşi organ, se încheie un singur proces-verbal sau, după caz, o decizie asupra cauzei contravenţionale.

33. În acest context, instanța reține că, în aceleași circumstanțe nominalizate supra, același organ care a adoptat în privința lui GUZUN Valeriu, Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, a adoptat în privința făptuitorului alte trei acte constatatoare, și anume Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional; Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022, în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, precum și Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional.

34. Prin urmare, instanța reține că, agentul constatator ABABII Alexandru, contrar prevederilor imperative prevăzute de art.444 alin.(1) Cod contravențional, conform cărora <u>în cazul pluralităţii de contravenţii săvîrşite de aceeaşi persoană, constatate în acelaşi timp de acelaşi agent, a căror soluţionare ţine de competenţa aceluiaşi organ, se încheie un singur proces-verbal</u>, a întocmit în privința lui GUZUN Valeriu patru procese-verbale cu privire la

contravenție distincte în temeiul aceleiași componențe de contravenție prevăzută de art.235 alin.(1) Cod contravențional.

35. La caz, reieșind din stipulările art.444 alin.(1) Cod contravențional, se remarcă existența pluralității de contravenţii, toate cele patru contravenții au fost săvârșite de aceiași persoană, și anume GUZUN Valeriu, fiind constatate în același timp – 12.08.2022, de același agent, a căror soluționare ține de competența aceluiași organ, și anume agentul constatator ABABII Alexandru din cadrul INSP al IGP.

36. Prin urmare, instanța de judecată, consideră că agentul constatator urma să aplice prevederile cu privire la pluralitatea contravențiilor, or, toate cele patru contravenții au fost constatate de către agentul constatator până la întocmirea primului proces-verbal cu privire la contravenție, iar ca urmare agentul constatator urma să țină cont de stipulările art.44 alin.(2) și art.444 alin.(1) Cod contravențional la adoptarea actului constatator, și respectiv la sancționarea contravenientului GUZUN Valeriu.

37. Astfel, în temeiul art.461 alin.(2) Cod contravențional, instanța constată că circumstanțele menționate mai sus afectează în mod esențial fondul cauzei, din care considerente procesele contravenționale pornite în privința lui GUZUN Valeriu în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022 și Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, urmează a fi încetate.

38. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.445 alin.(2), 448, 460, 461 alin.(2), 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nul Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 519903 din 12.08.2022, adoptat în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, în privința lui GUZUN Valeriu, cu încetarea procesului contravențional.

Se admit contestațiile depuse de către GUZUN Valeriu, împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022 și Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, adoptate în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, ABABII Alexandru.

Se declară nul Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 240304 din 12.08.2022, emise în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, în privința lui GUZUN Valeriu, cu încetarea procesului contravențional.

Se declară nul Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 103464 din 12.08.2022, emise în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, în privința lui GUZUN Valeriu, cu încetarea procesului contravențional.

Se declară nul Procesul-verbal cu privire la contravenție și Decizia de sancționare seria/nr. DCT03 164077 din 12.08.2022, emise în baza art.235 alin.(1) Cod contravențional, în privința lui GUZUN Valeriu, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărâre motivată pronunțată în şedinţă publică la 28 decembrie 2023.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător **Vitalie BUDECI**